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| --- |
| **Zadavatel:**  **Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava**  se sídlem Ostrava – Poruba, 17. listopadu 15/2172, PSČ: 708 33  IČ: 61989100  **Veřejná zakázka:**  **„Právní služby“**  Ev.č. 7202011007224 |

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 1**

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

**(dále jen „ZVZ“)**

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 6. 3. 2012 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

**Dotaz č. 1:**

Chtěl bych Vás požádat, zda je možné mi zaslat Přílohu č. 1 zadávací dokumentace - tzv. Krycí list nabídky, a to ve formátu word.

Dále zda byste mi mohla sdělit, zda je možné splnit požadavek v čl. 8.8 zadávací dokumentace – struktura nabídky.

Postačí, aby identifikační údaje uchazeče a kontaktní adresa pro písemný styk byly pouze v krycím listu nabídky, nebo je nezbytné do nabídky vsunout samostatný list, na kterém budou údaje uchazeče a kontaktní adresa?

**Odpověď zadavatele na dotaz. 1:**

K Vašemu dotazu uvádíme, že struktura nabídky popsaná v čl. 8.8 zadávací dokumentace má pouze doporučující charakter, jak je uvedeno v posledním odstavci odkazovaného článku. Uchazeči tak jsou oprávnění se od této struktury (způsobu členění) nabídky odchýlit, aniž by toto odchýlení představovalo porušení zadávacích podmínek. Nabídka však musí obsahovat všechny požadované údaje, tedy mimo jiné i identifikační údaje uchazeče a kontaktní adresu pro písemný styk.

Současně jako přílohu č. 1 těchto Dodatečných informací odesíláme všem uchazečům Krycí list nabídky ve formátu word.

**Dotaz č. 2:**

V čl. 4.1.3 „ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady“ zadávací dokumentace zadavatel uvádí jako jeden z předpokladů pro případ, že nabídka bude podávána více dodavateli společně jako společná nabídka podle § 51 odst. 6 ZVZ, doložení následujícího dokumentu – garance příslušného pojistitele, u něhož je pojistná smlouva, jejíž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, každého z dodavatelů, kteří podávají společnou nabídku, uzavřena, že uzná plnění vyplývající z pojistné smlouvy vztažené i na činnosti, které v rámci plnění nebude zajišťovat tento dodavatel, ale bude je zajišťovat kterýkoliv z ostatních dodavatelů z okruhu dodavatelů podávajících společnou nabídku.

Tento požadavek shledáváme jako nelogický, nerealistický a především postrádající své opodstatnění. Požadavek na společnou odpovědnost společně se ucházejících dodavatelů, kterou v požadavku na garanci pojistitele spatřujeme, je stanoven již zákonem, a to v ustanovení § 51 odst. 6 ZVZ, na který ostatně i zadavatel odkazuje. Dle tohoto ustanovení jsou dodavatelé, kteří plní předmět veřejné zakázky společně, povinni předložit smlouvu, ve které je obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně. Je nasnadě, že i odpovědnost za škodu je společná a nerozdílná a záleží zcela na vůli zadavatele, na kterém z dodavatelů se bude hojit, tj. z titulu které pojistné smlouvy bude vyplácena náhrada škody.

Účelem kvalifikačních předpokladů je především zjištění zadavatele, zda je nabídka právně a ekonomicky podložena, tedy zda je dodavatel, resp. dodavatelé, způsobilý splnit předmět veřejné zakázky. Tento účel ekonomických kvalifikačních předpokladů zcela naplňuje předložení pojistné smlouvy (nebo pojistného certifikátu), jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, s výší pojistného plnění nejméně 20 milionů Kč a s výší spoluúčasti dodavatele maximálně 10 % z částky pojistného plnění, každým společně se ucházejícím dodavatelem zvlášť. Předmětná (zadavatelem požadovaná) garance pojistitele nemůže ekonomickou způsobilost či stabilitu dodavatele, resp. nabídky, ovlivnit jakýmkoli způsobem, ať už negativně nebo pozitivně.

Vzhledem k výše uvedenému tedy žádáme o objasnění tohoto ekonomického kvalifikačních předpoklad a o sdělení, zda zadavatel skutečně trvá na svém požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci (čl. 4.1.3).

**Odpověď zadavatele na dotaz. 2:**

Po posouzení oprávněnosti požadavku vymezeného v čl. 4.1.3 zadávací dokumentace, tedy požadavku na „předložení garance příslušného pojistitele, u něhož je pojistná smlouva každého z dodavatelů, kteří podávají společnou nabídku, uzavřena, že uzná plnění vyplývající z pojistné smlouvy vztažené i na činnosti, které v rámci plnění nebude zajišťovat tento dodavatel, ale bude je zajišťovat kterýkoliv z ostatních dodavatelů z okruhu dodavatelů podávajících společnou nabídku”, dospěl zadavatel k závěru, že tento požadavek není pro plnění veřejné zakázky nezbytný, a tedy přistoupil ke změně zadávací dokumentace v tomto smyslu, že předmětný požadavek se bez náhrady vypustil.

Současně zadavatel shrnuje, že při podání společné nabídky ve smyslu § 51 odst. 6 ZVZ postačí, když jeden každý dodavatel z dodavatelů podávajících společnou nabídku prokáže splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu, že má uzavřenou pojistnou smlouvu či pojistný certifikát, jehož předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, s výší pojistného plnění nejméně 20 milionů Kč a s výší spoluúčasti dodavatele maximálně 10 % z částky pojistného plnění.

O provedené změně zadávací dokumentace zadavatel touto cestou informuje uchazeče.

**Dotaz č. 3:**

V čl. 4.1.4 „Technické kvalifikační předpoklady“ zadávací dokumentace zadavatel požaduje doložení realizace alespoň dvou významných služeb, jejichž předmětem bylo poradenství v oblasti veřejné podpory (state aid) a odměna za poskytnutí služby činila nejméně 200 000 tis. Kč bez DPH v alespoň jednom případě, což představuje částku 200 000 x 1 000, tj. 200 mil. Kč. Tento údaj je přitom uveden, jak v zadávací dokumentaci, tak i v oznámení v informačním systému veřejných zakázek.

Dle ustanovení § 56 odst. 7 písm. c) ZVZ je veřejný zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení vymezit minimální úroveň technických kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Domníváme se, že výše uvedený požadavek zadavatele na doložení technického kvalifikačního předpokladu (tak, jak je nadefinován) může být v rozporu s citovaným ustanovením ZVZ. Požadavek na doložení realizace významné služby, jejímž předmětem bylo poradenství v oblasti veřejné podpory (state aid) a odměna za poskytované služby činila nejméně 200 mil. Kč bez DPH, totiž neodpovídá rozsahu Veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota za celý předmět Veřejné zakázky činí 6 mil. Kč, a to za 4 roky platnosti smlouvy, navíc poradenství v oblasti veřejné podpory má podle zadávací dokumentace tvořit pouze část celkového předmětu Veřejné zakázky. Takové nastavení kvalifikačního předpokladu by dle našeho názoru v konečném důsledku mohlo vést k bezdůvodnému omezení potenciálních dodavatelů schopných účastnit se zadávacího řízení.

Domníváme se tak, že by zadavatel měl přehodnotit výši kvalifikačního předpokladu a v tomto ohledu také pozměnit zadávací dokumentace tak, aby požadovaný rozsah kvalifikačního předpokladu odpovídal rozsahu a charakteru Veřejné zakázky. V takovém případě by zadavatel měl v souladu s ustanovením § 40 odst. 6 ZVZ přiměřeným způsobem také prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem k tomu, že případná změna zadávacích podmínek bude velmi pravděpodobně znamenat změnu podstatnou (může rozšířit okruh možných dodavatelů), zadavatel by měl podle našeho názoru prodloužit lhůtu pro podání nabídek takovým způsobem, aby po změně byly zachovány minimální lhůty podle § 39 ZVZ.

V návaznosti na uvedené žádáme o vysvětlení stanoveného požadavku na splnění technických kvalifikačních předpokladů a v případě změny v rozsahu tohoto požadavku též o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

**Odpověď zadavatele na dotaz. 3:**

Zadavatel uvádí, že při vymezení technického kvalifikačního předpokladu došlo k chybě v psaní. V důsledku této skutečnosti zadavatel přistoupil ke změně zadávacích podmínek tak, že technický kvalifikační předpoklad splní uchazeč, který mimo jiné „doloží realizaci alespoň dvou (2) významných služeb, jejichž předmětem bylo poradenství v oblasti veřejné podpory (state aid) a odměna za poskytované služby činila nejméně 200 000,- Kč bez DPH v alespoň jednom případě“.

O provedené změně zadávací dokumentace zadavatel touto cestou informuje uchazeče.

V Ostravě dne 13. března 2012

**Příloha č. 1**

**Krycí list**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYCÍ LIST NABÍDKY** | | | | |
| **Veřejná zakázka** | | | | |
| **Název** | Právní služby | | | |
| **Základní identifikační údaje** | | | | |
| **Zadavatel:** | | | | |
| **Název:** | | | Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava | |
| **Sídlo:** | | | Ostrava – Poruba, 17. listopadu 15/2172 | |
| **IČ:** | | | 61989100 | |
| **Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:** | | | prof. Ing. Ivo Vondrák, CSc., rektor | |
| **Uchazeč:** | | |  | |
| **Název:** | | |  | |
| **Sídlo / místo podnikání:** | | |  | |
| **Tel/Fax.:** | | |  | |
| **IČ:** | | |  | |
| **DIČ:** | | |  | |
| **Osoba oprávněná jednat:** | | |  | |
| **Telefon** | | |  | |
| **Email:** | | |  | |
| **Autorizace nabídky osobou oprávněnou jednat za uchazeče:** | | | | |
| **Podpis oprávněné osoby:** | | …………………………………………………… | | ***Razítko*** |
| **Titul, jméno, příjmení** | |  | | |
| **Funkce** | |  | | |