**Zápis**

 **z jednání kulatého stolu k problematice IPn OP VK s názvem „Podpora spolupráce škol a firem se zaměřením na odborné vzdělávání v praxi“ zkrácený název „POSPOLU“, které se uskutečnilo dne 8. března 2012 na MŠMT**

1. Jednání zahájil a jeho průběh moderoval Mgr. Hynek Jordán z odboru pro styk s veřejností MŠMT.
2. S podrobnou prezentací projektu vystoupil ředitel odboru středního vzdělávání MŠMT Ing. Bc. et Bc. Petr Bannert Ph.D.

1. Diskuzi zahájil Mgr. Hynek Jordán z odboru pro styk s veřejností MŠMT.
	1. Ing. Petr Jadrný, SSŠČMS. Ve svém vystoupení vyjádřil podporu projektu. Upozornil na krátký termín realizace aktivity 1a) projektu a nižší výši finančních prostředků určených na projekt. Informoval o zkušenostech soukromých středních škol ve spolupráci se zaměstnavateli také z důvodu existence středních škol, které zřizují podniky, včetně existence škol zřizovaných velkými podniky.
	2. Ing. Moravec, odbor školství KÚ Jihočeského kraje. Ve svém vystoupení se vyjádřil k výši finančních prostředků určených na projekt a doporučil její zvýšení. Doporučil zapojení zástupců ředitelů pro praktické vyučování, větší motivaci zástupců zaměstnavatelů při zapojení do projektu a zapojení hospodářské komory a dalších zaměstnavatelských svazů do projektu. Dále doporučil doplnění určité vize a směrování odborného vzdělávání.
	3. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. podrobně reagoval na předchozí připomínky. V svém vystoupení doplnil stanoviska k uvedeným problémům. Zdůraznil záměr ministerstva využít potenciálů krajů a sociálních partnerů při řešení jednotlivých aktivit
	4. Ing. Ladislav Koloc, Škoda auto uvedl, že v materiálu chybí přesah do základních škol a řešení problematiky výchovných poradců na základních školách. Dále uvedl, že chybí uvedení motivace pro zaměstnavatele, aby spolupracovali se školami včetně jejich daňového zvýhodnění. Upozornil, že obdobné materiály jsou zasílány ke stanoviskům s větším časovým předstihem.
	5. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. podrobně reagoval na předchozí připomínkuy. Upozornil, že problematika výchovného poradenství je řešeno v projektu VIP Kariéra II. K problematice zapojení základních škol do projektu uvedl, že tato problematika je řešena v dalším projektu s názvem Podpora odborného vzdělávání. K problematice týkající se příčin spolupráce škol a firem uvedl, že tato problematika byla zdůrazněna v akčním plánu podpory odborného vzdělávání, který již schválila Vláda ČR v roce 2008. Podrobně vysvětlil způsob spolupráce škol a firem.
	6. PhDr. Alena Třísková, Hospodářská komora ČR požádala o vysvětlení, jak se aktivita K2b liší od projektu HK a jestli bude v rámci projektu navázána spolupráce s HK ČR, protože se některé aktivity prolínají s aktivitami projektu HK. Dále uvedla, že některé systémy vzdělávání vyspělých států jsou již známé a příslušné údaje jsou k dispozici.
	7. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku. Uvedl, že systémy jsou sice známé, ale vyžadují podrobné doplnění a konkretizování problematiky v jednotlivých oborech vzdělání. K problematice přesahu s projektem HK v oblasti DVPP uvedl, že prezentovaný projekt je zaměřen na počáteční vzdělávání žáků středních škol, kdežto projekt HK je zaměřen na absolventy středních škol.
	8. Janek Wagner, Česká škola uvedl, že některé systémy vzdělávání jsou již k dispozici. K aktivitám K1a A K1b uvedl, že předpokládané výše finančních prostředků na tyto aktivity jsou nízké. Zároveň doplnil, že veškeré podrobnosti vzdělávacích systémů by již měly být známé příslušným odborníkům.
	9. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku. Opakovaně zdůraznil, že systémy jsou sice známé, ale vyžadují podrobné doplnění a jejich aktualizaci ve vztahu k příslušným oborům vzdělání.
	10. Ing. Dana Pražáková, skupina IV MŠMT upozornila, že v projektu mohou být zapojeny i školy na území hl. města Prahy. Doporučila doplnění partnerů, které budou zastupovat i zájmy dalších skupin oborů vzdělání. Dále doporučila zapracovat možné synergické efekty IPn Kariérový systém a systém hodnocení učitele. K zamezení přesahů mezi IPn z důvodů existence dalších IPn zaměřených na podobné aktivity nabídla spolupráci s realizátory projektu.
	11. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. poděkoval za připomínky a nabídku spolupráce.
	12. JUDr. Alena Kozáková IVECO informovala o dlouhodobé spolupráci firmy se školami a nabídla aktivní zapojení do projektu a předání zkušeností firmy ze spolupráce se školami. Dále doporučila daňové úlevy pro zaměstnavatele zapojené do spolupráce se školami.
	13. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a upozornil, že kromě návrhů legislativních změn budou v materiálech obsaženy návrhy systému sledování kvality odborného vzdělávání.
	14. Mgr. Pracný upozornil, že problematika daňových úlev pro zaměstnavatele zapojené do spolupráce se školami byla v minulých letech řešena při jednání s MF a bude i předmětem dalších jednání.
	15. Ing. Kavka, Svaz průmyslu a dopravy. Ve svém vystoupení uvedl, že v SRN jsou poskytovány firmám finanční prostředky na odborné vzdělávání včetně daňových úlev, což je podle průzkumů významný faktor, který ovlivňuje pozitivně konkurenceschopnost německého průmyslu. Dále doporučil sjednocení terminologie v celém textu, například projekce a prognózy trhu práce, zaměstnavatelé, firmy apod. Zdůraznil význam projekce potřeb trhu práce, které dosud nejsou zpracovány. Doporučil se zaměřit v daném procesu na PR. Upozornil na potřeby zaměření se kromě struktury požadovaných oborů vzdělání také na jejich kvalitu a osobnostní výchovu žáků. Dále doporučil zaměření na udržitelný rozvoj. Dále zdůraznil, že naše společnost má zkušenosti s duálním systémem.
	16. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínky. Zdůraznil, že PR je významný faktor, na který bude nutné se zaměřit. Dále uvedl, že NÚV má podrobné údaje po jednotlivých letech o uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a tato problematika bude zveřejněna na webových stránkách ministerstva. Informoval, že tyto údaje jsou zveřejňovány na webových stránkách trhu práce o přípravě IPn Překvap, kde bude tato problematika řešena.
	17. Ing. Fuksa, Smíchovská škola požádal o sdělení, jakým způsobem by se mohla škola zapojit do projektu a jaké konkrétní kroky by měla škola učinit.
	18. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínky. Zdůraznil, že výběr škol bude probíhat ve spolupráci s kraji a na základě dlouhodobé spolupráce škol s firmami. Dále doplnil, že systém spolupráce školy s firmou bude v kompetenci příslušné školy a příslušné firmy zapojené do projektu.
	19. Ing. Miloslava Jamníková, odbor školství Středočeského kraje požádala a konkretizaci zapojení pracovníků odborů školství krajů a vysvětlení podrobných podmínek jejich zapojení v jednotlivých aktivitách projektu. Dále požádala o vysvětlení termínu odborníků z praxe v jednotlivých aktivitách včetně doplnění počtu škol a jejich pracovníků z jednotlivých krajů zapojených do projektu. Dále informovala, že některé projekty v krajích již mají podobná zaměření.
	20. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínky. Vysvětlil zapojení krajů do projektu a zdůraznil, že některé další otázky budou podrobně uvedeny v projektu na základě dalších konzultací a úprav projektu. Dále zdůraznil opatření k odstranění případných překryvů.
	21. Prošek, Natura se dotázal na způsob zapojení do projektu
	22. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a zdůraznil snahu o maximální zapojení firem do praktického vyučování a výuky odborných předmětů ve školách s tím, že konkrétní způsob spolupráce vzhledem ke konkrétním podmínkám a oborům vzdělání bude v kompetenci škol zapojených do projektu.
	23. Mgr. Pracný konkretizoval odpověď ve smyslu, že spolupráce škol a firem bude týkat realizace jednotlivých forem praktického vyučování stanovených školským zákonem na pracovištích firem a v dalších oblastech. Při zajišťování vzdělání žáků i pracovníků škol.
	24. Ing. Lenka Flasarová, Asociace vzdělávání požádala o vysvětlení k problematice dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve firmách uvedených v aktivitě KA3.
	25. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil záměr vzdělávání odborných učitelů na pracovištích firem.
	26. Ing. Antonín Hasík, Škola řemesel Kutná Hora požádal o vysvětlení k pojmu „duální systém, uváděném v projektu a v průběhu diskuze. Zdůraznil, že školy musí respektovat příslušné RVP a ŠVP. Dále informoval, že firmy nemají zájem o žáky 1. ročníků v procesu odborného vzdělávání. V této souvislosti také doporučil, aby školy mohly část procesu vzdělávání realizovat na svých pracovištích.
	27. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil záměr vzdělávání na pracovištích firem s cílem využit jejich materiálně technických kapacit.
	28. Ing. Milan Landa, Procon CL, upozornil, že v cílové skupině chybí další partneři. Vyjádřil se k problematice výuky ze strany odborníků, kteří nemusí být vždy dobrými pedagogy a k problematice týkající se možností škol poskytnout přednášejícím odborníkům požadované množství finančních prostředků. Dále se vyjádřil k problematice vybavení velkých firem technickými prostředky, které také nemusí vždy být v souladu s požadavky školy. Na závěr upozornil na potřebu dodržení efektivní doby vzdělávání, kdy stanovená délka odborných praxi je nedostatečná.
	29. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil záměr vzdělávání na pracovištích firem a doplnil, že způsob spolupráce školy a firmy a bude v kompetenci školy.
	30. Ing. Moravec, odboru školství KÚ Jihočeského kraje doplnil své původní stanovisko, o zapojení HK a průmyslových svazů. Dále doporučil zaměřit se na technické vzdělávání v oborech s výučním listem. Požadoval o poskytnutí dostatečného množství finančních prostředků školám a firmám a v neposlední řadě i podporu krajů včetně navýšení rozpočtu projektu.
	31. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. vysvětlil záměr jednotlivých aktivit projektu a potřebu zaměřit projekt na všechny obory vzdělání. Dále uvedl, že ověření (pilotáž) je navrženo realizovat ve školách s technickými obory vzdělání.
	32. Ing. Pavel Pachovský, SAP IVECO Czech Republic podpořil realizaci projektu z důvodů, že rozvoj technického vzdělávání je jedním ze strategických pilířů zaměření SAPu. Firmy sdružení jsou připraveny zapojit se do projektu. V ČR se řada podniků této problematice věnuje a doporučuje jejich centrální evidenci.
	33. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil, že existuje centrální evidence projektů.
	34. Ing. Jan Marinov, Tempo Training and Cunsulting a.s. upozornil, že projekt obsahuje hodně činností za malé množství finančních prostředků. Dále doporučil ověření systému a dotázal se na jaké účely budou použity finanční prostředky na školu a firmu ve výši 2,5 mil. Kč.
	35. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil účel specifikace výše finančních prostředků, která bude přesně stanovena.
	36. Mgr. Ivona Spurná, Smíchovská střední průmyslová škola se dotázala v jakém rozsahu a pro kolik žáků bude uskutečněno pokusné ověřování systému spolupráce škol a firem.
	37. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a upozornil, že konkrétní počty žáků, obory vzdělání a firmy budou vybrány v rámci přípravy projektu.
	38. Janek Wagner, Česká škola požadoval přesnou specifikaci velikosti firem zapojených do pokusného ověřování. Dále se vyjádřil ve smyslu, že aktivity KA1 a a KA1 b by měly být hrazeny z rozpočtu MŠMT.
	39. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a upozornil, že v této situaci a vzhledem k rozsahu oborů vzdělání a firem a výběr škol a firem bude předmětem výběrového řízení.
	40. Ing. Hynek Čížek, odbor školství KÚ Jihočeského kraje požádal o vysvětlení způsobu výběrového řízení v rámci projektu.
	41. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil způsob realizace projektu formou výběrového řízení na realizátora projektu nebo pomocí partnera – přímo řízené organizace MŠMT.
	42. Ing. Fuksa, Smíchovská škola požádal o sdělení, zda budou zapojeny průmyslové školy.
	43. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil, že výběr škol bude předmětem výběrových řízení.
	44. Ing. Radovan Kojecký, VA Kroměříž doporučil motivaci všech účastníků zapojených do projektu. Požadoval vznik jednotného systému spolupráce. Nedoporučil vznik 30 modelů spolupráce škol a firem, které se budou lišit.
	45. Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. reagoval na předchozí připomínku a vysvětlil, že je nutné vyzkoušet modely spolupráce ve všech skupinách oborů středního vzdělání, které se pochopitelně budou lišit. Vlastní ověření proběhne ve skupinách technických oborů vzdělání.
2. Jednání ukončil Mgr. Hynek Jordán z odboru pro styk s veřejností MŠMT. Zároveň poděkoval všem účastníkům za jejich připomínky.

V Praze dne 8. března 2012

Zpracoval: Mgr. Zdeněk Pracný, odbor středního vzdělávání,

Schválil: Ing. Bc. Petr Bannert, Ph.D. ředitel odboru středního vzdělávání