**Výroční zpráva
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,**

o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

**Za období 1. 1. – 31. 12. 2014**

Při poskytování informací veřejnosti postupovalo Ministerstvo školství, mládeže
a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „InfZ“), a Příkazu ministra školství, mládeže a tělovýchovy č. 19/2013 k vyřizování stížností, petic, žádostí o informace
a ostatních podání doručených MŠMT.

Obecné žádosti o informace směřované na MŠMT byly přijímány jak písemnou, tak ústní formou. Písemné žádosti byly nejčastěji přijaty prostřednictvím k tomu zřízené elektronické adresy posta@msmt.cz. Stále větší množství dotazů – ve srovnání s minulými roky – je vyřizováno i telefonicky. Dotazy jsou rovněž vyřizovány osobní poradenskou či konzultační činností přímo v prostorách MŠMT. Do uvedeného souhrnu nejsou zahrnuty žádosti směřované přímo na jednotlivé věcně příslušné útvary MŠMT, pokud byly vyřizovány bez součinnosti s odborem právním a správním – 62.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Činnost v oblasti poskytování informací v číslech** | **Celkem** |
|  | Celkový počet žádostí o informace podaných na základě InfZ | 122 |
|  | Počet rozhodnutí o odmítnutí žádosti / částečném odmítnutí žádosti | 3/3 |
|  | Počet podaných odvolání (rozkladů) | 6 |
|  | Počet soudních rozsudků ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace | 2 |
|  | Počet poskytnutých výhradních licencí | 0 |
|  | Počet stížností na postup při vyřizování žádostí o informace | 11 |

MŠMT přijalo písemné žádosti z převážné části elektronicky, tj. z 68 %.

V roce 2014 bylo rozhodnuto o dvou žalobách proti MŠMT.

Dne 21. 01. 2014 bylo rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8Ca 205/2009-34 rozhodnuto o žalobě Základní odborové organizace Jazyková škola hl. m. Prahy, se sídlem Školská 15, 110 00 Praha, proti rozhodnutí MŠMT ze dne 9. 6. 2009, č.j. 12260/2009 o stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ na postup Magistrátu hl. m. Prahy. MŠMT jako nadřízený orgán tento postup potvrdilo. V dané věci bylo požadováno poskytnutí *„výročních zpráv Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky hl. m. Prahy za školní roky 2002/2003, 2003/2004 a 2004/2005“*. Městský soud v Praze vyhověl podané žalobě žadatele a rozhodl takto:

„*I. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 9. června 2009, č. j. 12260/2009, se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.*

*II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení 11.922,- Kč, a to do 30 dnů od právní moci rozsudku k rukám Mgr. Šimona Hradilka, advokáta.*

V odůvodnění svého rozsudku Městský soud v Praze uvedl, že na základě zjištěného stavu věci měl Magistrát hl. m. Prahy požadované informace k dispozici a jako povinný subjekt dle InfZ nemohl předmětné žádosti nevyhovět. MŠMT mělo povinnost jako nadřízený orgán toto pochybení napravit. Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnutí MŠMT č.j. 12260/2009 zrušeno a věc vrácena k dalšímu řízení.

Na základě rozsudku Městského soudu v Praze MŠMT vydalo dne 30. 04. 2014 rozhodnutí č.j. MSMT-10267/2014 v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) InfZ, kterým bylo přikázáno Magistrátu hl. m. Prahy jako povinnému subjektu předmětnou žádost vyřídit do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu.

Dne 03. 04. 2014 byla provedena úhrada nákladů řízení ve výši 11.922,-Kč. Náklady na právní zastoupení MŠMT nevznikly, neboť toto bylo zajištěno zaměstnanci MŠMT v rámci jejich běžné pracovní agendy.

Dne 12. 12. 2014 bylo rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 7A 53/2012-67 rozhodnuto o žalobě spolku Dance macarbe, se sídlem Rolnická 661/7, 625 00 Brno, proti rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 14. 8. 2012, č.j. MSMT-29817/2012-65 o potvrzení postupu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy spočívající v částečném odmítnutí žádosti. V dané věci nebyly poskytnuty informace týkající se výše platu a finančních odměn pana Ing. Mgr. Ladislava Bátory, Ph.D., který byl na pozici poradce ministra v období od 1. 4. 2011 - 11. 7. 2011 a od 1. 11. 2011 – 31. 12. 2011. Městský soud v Praze vyhověl podané žalobě žadatele a rozhodl takto:

„*I. Rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 14. 8. 2012, č. j. 29817/2012‑65, a rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 29. 6. 2012, č. j. MSMT-27685/2012-65, se zrušují.*

*II. Žalovanému se nařizuje poskytnout žalobci do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku informaci o výši platu a finančních odměn Ladislava Bátory na pozici poradce ministra v období od 1. 4. – 11. 7. 2011 a 1. 11. – 31. 12. 2011.*

*III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 12.922,- Kč a to do 30 dnů od právní moci rozsudku k rukám jeho právního zástupce JUDr. Ludvíka Ševčíka ml., advokáta.*

*IV. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.*

V odůvodnění svého rozsudku Městský soud v Praze uvedl, že se zcela ztotožňuje se závěry rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č.j. 8 As 55/2012-62, kdy je v této věci dán veřejný zájem na kontrole hospodárného nakládání s veřejnými prostředky, tedy zájem na platové transparenci, neboť poradce ministra je pracovní pozice umožňující faktický vliv na činnost povinného subjektu. MŠMT byla vzhledem k výše uvedenému uložena povinnost poskytnout požadované informace v souladu s uvedeným rozsudkem rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu.

Na základě rozsudku Městského soudu v Praze byla dne 26. 01. 2015 žadateli informace poskytnuta a dne 03. 02. 2015 byla provedena úhrada nákladů řízení ve výši 12.922,-Kč. Náklady na právní zastoupení MŠMT nevznikly, neboť toto bylo zajištěno zaměstnanci MŠMT v rámci jejich běžné pracovní agendy.

MŠMT obdrželo v roce 2014 (z celkového počtu 16 stížností dle § 16a InfZ) 7 stížností dle
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ (stížnosti na prodlení ve lhůtě). Požadované informace byly žadatelům následně poskytnuty v souladu s § 16a odst. 5 InfZ. Dále MŠMT obdrželo 6 stížností dle § 16a odst. 1 písm. c) InfZ vyjadřující nesouhlas s vyřízením žádosti. V jednom případě ministr školství, mládeže a tělovýchovy (nadřízený orgán MŠMT) stížnost posoudil jako důvodnou a nařídil MŠMT žádost v režimu InfZ vyřídit. MŠMT přijalo také 3 stížnosti dle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ směřující proti výši úhrady. Ve dvou případech MŠMT žadatelům vyhovělo a informaci poskytlo bez úhrady, v jednom případě věc přezkoumal ministr jakožto nadřízený orgán a výši úhrady potvrdil.

**Obsahová** **šíře žádostí o informace zahrnuje celou oblast školství, mimoškolního vzdělávání, sportu a vědy a výzkumu.**

Pro informování veřejnostijsou **na webu MŠMT** pod tímto odkazem **zveřejněny informace o poskytnutých informacích dle InfZ:**

http://www.msmt.cz/ministerstvo/anotace-zadosti-a-jejich-vyrizeni

**Dále jsou na webu MŠMT pro snazší informovanost veřejnosti** umístěny **Odpovědi
na vybrané nejčastější dotazy,** a to pod tímto odkazem:

http://www.msmt.cz/ministerstvo/odpovedi-na-vybrane-nejcastejsi-dotazy

**Nejčastěji se žádosti o informace týkaly:**

* investičních a neinvestičních dotací,
* operačních programů OP VK a OP VaVpI,
* veřejných zakázek zadaných MŠMT,
* náhrady škody dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, přiznané MŠMT,
* přiznaných akademických titulů,
* statistických informací z oblasti školství,
* informačních systémů používaných MŠMT,
* uznávání studia ze zahraničí (nostrifikace),
* platů a odměn zaměstnanců MŠMT.

Na MŠMT rovněž směřovala řada dotazů mimo režim InfZ, které se nejčastěji týkaly:

* odborné kvalifikace pedagogických pracovníků a jejich platového zařazení po účinnosti novely zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů,
* šikany, mobbingu a bossingu ve školách a školských zařízeních,
* schvalovacích doložek udělených a odejmutých učebnicím a učebním textům pro základní a střední vzdělávání,
* průběhu a ukončování vzdělání na středních školách,
* školního stravování.

V roce 2014 se počet žádostí přijatých dle InfZ oproti předchozímu roku snížil. Tento pokles vyplývá jak ze stabilizace platných školských předpisů a informování veřejnosti o nich, tak z rozšířených technických možností získat potřebné informace z webových stránek MŠMT (viz výše „Odpovědi na vybrané nejčastější dotazy“) a také prostřednictvím PC nainstalovaného v návštěvní místnosti budovy A.