

Zpráva Ministerstva zemědělství o zahájení a průběhu Národního programu výzkumu (I) dle Usnesení vlády č. 272/2005

1. Úvod

Národní program výzkumu (I) (dále „NPV (I)“) byl připraven s využitím návrhu Národního programu orientovaného výzkumu a vývoje (dále „NPOVaV“), který vycházel z Národní politiky výzkumu a vývoje ČR schválené vládním usnesením č.16/2000. Cílem tohoto národního programu bylo zajistit prostředky na financování výzkumu, který byl nezávislými experty určen jako nejdůležitější pro hospodářský a sociální rozvoj České republiky a který je v naší zemi řešen na kvalitní úrovni. Na přípravě tematických priorit programu (tj. NPOVaV) se velmi aktivně podílela řada významných osobností resortní vědecko-výzkumné základny za významného přispění členů České akademie zemědělských věd (pracovníci resortních státních i privátních výzkumných ústavů, univerzit, společenských organizací aj.). Odpovědní zástupci Ministerstva zemědělství (dále „MZe“) spolupracovali při přípravě celého programu.

Návrh Národního programu výzkumu (I) byl schválen usnesením vlády č. 417/2003. Doba trvání NPV (I) je 2004 – 2009 s tím, že v letech 2006-2009 již nebude zahájeno řešení nových projektů.

2. Úloha NPV (I) v systému podpory VaV resortu

NPV (I) má významnou úlohu v systému podpory výzkumu a vývoje (dále „VaV“) resortu dále „MZe“. Obsahuje zejména priority, které je nutné řešit komplexně, meziresortně, především ve spolupráci s poskytovateli Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy („MŠMT“), Akademie věd ČR („AVČR“), Ministerstva zdravotnictví („MZd“), Ministerstva životního prostředí („MŽP“) a Ministerstva průmyslu a obchodu („MPO“). Vyhlášením NPV (I) se tak MZe mohlo ve svých resortních programech výzkumu více soustředit na specifika agrárního sektoru, tj. zemědělství, potravinářství, lesního a vodního hospodářství i problematiku rozvoje venkova v souvislosti s rozvojem kvality života.

MZe vysoce hodnotí i skutečnost, že může být poskytovatelem části NPV (I), neboť může zajistit výběr projektů k řešení v souladu s Konceptí agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU (2004-2013) i Koncepte výzkumu a vývoje v působnosti MZe na léta 2004-2008. Zároveň může zajistit i širší účast expertů pro hodnocení a kontrolu řešených projektů. Velmi důležité je i využití Národní agentury pro zemědělský výzkum („NAZV“) k celé administraci části NPV (I), neboť NAZV má letité zkušenosti ze zajišťování administrace resortních programů výzkumu.

3. Vztah náplně programové části poskytovatele k realizaci jeho resortní koncepce

Část NPV (I) tematicky navazuje na Koncepti VaV v působnosti MZe z r. 2000 a je plně v souladu s Konceptí VaV v působnosti MZe na léta 2004-2008, která vychází z Národní politiky VaV ČR na léta 2004-2008, schválené usnesením vlády ČR ze dne 7. ledna 2004 č. 5, Koncepte agrární politiky pro období po vstupu do EU (2004-2013), a v oblasti lesního hospodářství též z Národního lesnického programu, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 13. ledna 2003 č. 53.

Problematika VaV agrárního sektoru je zastoupena celkem v 8 dílčích programech („DP“). MZe je poskytovatelem účelových prostředků v rámci NPV (I) ve třech dílčích programech dvou tematických programů (TP):

- TP1-DP2 Kvalitní a bezpečná výživa

- TP1-DP3 Krajina a sídla budoucnosti
- TP3-DP6 Využití přírodních zdrojů

Kromě v těchto programech je problematika resortního VaV zastoupena i v dalších dílčích programech:

- TP1-DP4 Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů (poskytovatel MŽP)
- TP3-DP5 Nastupující technologie (poskytovatel MPO)
- TP4-DP3 Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje (poskytovatel MŽP)
- TP5-DP1 Výkonově orientovaná, bezpečná, evropsky integrovaná společnost a její mezinárodní vazby (poskytovatel Ministerstvo práce a sociálních věcí – „MPSV“)
- TP5-DP2 Sociální soudržnost, sociální diferenciaci a národní identita (poskytovatel MPSV)

Možnosti a kapacity resortního výzkumu a realizace výsledků v praxi však lze využít i v dalších dílčích programech (např. DP1-DP1 – Zdraví obyvatel, TP3-DP4 – Nové materiály apod.)

Resortního VaV se přímo dotýkají též všechny tři průřezové programy („PP“), jejichž poskytovatelem účelových prostředků je MŠMT:

- PP1 Lidské zdroje pro VaV
- PP2 Integrovaný VaV
- PP3 Regionální a mezinárodní spolupráce ve VaV

3.1. Podíl počtu projektů NPV (I) na celkovém počtu přijatých projektů resortu

Podíl projektů řešených v rámci NPV (I) zaujímá stále větší část z celkového počtu řešených projektů VaV, u nichž je MZe poskytovatelem.

V **tabulce č. 1** je uveden **počet schválených projektů** resortního programu výzkumu a NPV (I) a **podíl** projektů NPV (I).

Tabulka 1	resortní	NPV (I)	Celkem	%
2004	49	43	92	46,7
2005	18	28	46	60,9
2004+2005	67	71	138	51,4

V tabulce není v r. 2004 započteno dalších 22 projektů, jejichž řešení bylo zahájeno v r. 2003 v rámci Programu výzkumu MZe 2003-2007 a které vzhledem k souladu jeho podprogramů s NPV (I) v r. 2004 přešly do NPV (I). Údaje v r. 2005 obsahují pouze výsledky veřejných soutěží ukončených v r. 2004. V důsledku vyjmutí části resortních priorit z NPV II probíhá v současné době hodnocení dalších 2 veřejných soutěží NPV (I) a předpokládá se zahájení řešení dalších projektů v prosinci 2005, čímž se počet i podíl projektů NPV (I) v r. 2005 zvýší.

3.2. Podíl finančních prostředků VaV na programy NPV (I) v rámci prostředků VaV resortu

S počtem projektů řešených v rámci NPV (I) se zvyšuje i výše a podíl účelových finančních prostředků, vynaložených na projekty NPV (I) z rozpočtové kapitoly MZe.

V **tabulce č. 2** je uvedena **výše účelových prostředků** (v tis. Kč) na resortní programy výzkumu a NPV (I) a **podíl** těchto **prostředků vynaložených na projekty NPV (I)**.

Tabulka 2	resortní	NPV (I)	Celkem	%
2004	258 596	87 079	345 675	25,2
2005	172 628	135 883	308 511	44,0

V tabulce není v r. 2005 u NPV (I) uvedena výše účelových prostředků, které budou vynaloženy na zahájení nových projektů v měsíci prosinci (předpoklad – 2 000 tis. Kč).

4. Základní informace o programové části za roky 2004 a 2005

4.1. Počet dílčích programů poskytovatele

MZe plní v rámci NPV (I) úlohu poskytovatele u tří dílčích programů:

- TP1-DP2 Kvalitní a bezpečná výživa
- TP1-DP3 Krajina a sídla budoucnosti
- TP3-DP6 Využití přírodních zdrojů

4.2. Počet přihlášek do dílčího programu

V **tabulce č. 3** je uveden **počet přihlášených návrhů projektů** do jednotlivých dílčích programů. V r. 2005 není zahrnut údaj o počtu přihlášených návrhů do právě probíhajících veřejných soutěží VaV.

Tabulka 3	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
2004	55	14	102	171
2005	64	12	81	157

4.3. Počet přijatých projektů v rámci každého dílčího programu

V **tabulce č. 4** je uveden počet přijatých projektů k řešení.

Tabulka 4	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
2004	19	3	21	43
2005	13	2	13	28

Z uvedeného vyplývá, že úspěšný byl každý třetí až šestý návrh projektu, což odráží dlouhodobý stav „úmrtnosti“ projektů i v rámci resortních programů výzkumu.

Kromě uvedeného počtu projektů bylo v r. 2004 do NPV I převedeno 22 projektů z Programu výzkumu MZe 2003-2007 s počátkem řešení projektů v r. 2003, a to následně:

TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
4	1	17	22

4.4. Počet rad dílčích programů poskytovatele je uveden v tabulce č. 5.

Tabulka 5	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
2004		1	1	2
2005	1	1	1	3

V r. 2004 byla 1 programová rada pro oba dílčí programy v rámci TP1, v r. 2005 již měl každý dílčí program samostatnou programovou radu.

4.5. Počet členů rad programů a kolik z nich je z průmyslového sektoru je uveden v tabulce č. 6.

Tabulka 6	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	z toho z průmyslu
2004		9	12	1
2005	9	9	12	1

Z údajů lze vyčíst velmi nízké zastoupení průmyslu a výrobní praxe v programových radách. Nízká účast zástupců praxe je způsobena několika faktory. Na členy programových rad jsou vynakládány dost velké požadavky znalosti problematiky VaV, tato funkce je čestná a není odměňována, přestože mnohdy vyžaduje dost velké časové zatížení. Zájem o členství v programových radách v neposlední řadě odráží i zájem o spolufinancování projektů VaV z privátních zdrojů, o čemž je více uvedeno v části 6.

5. Údaje o projektech

5.1. Průměrná délka projektu je uveden v **tabulce č. 7** a odráží dlouhodobý trend projektů řešených v rámci resortních programů výzkumu. Řešení všech v současné době běžících projektů bude ukončeno nejpozději v r. 2008.

Tabulka 7 počet roků a dnů	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
	4 roky 26 dní	4 roky 16 dní	4 roky 116 dní	4 roky 75 dní

5.2. Podíl projektů, u kterého je zřizovatel zároveň poskytovatelem je uveden v **tabulce č. 8**. Celkem 93 projektů řešených v rámci NPV (I) řeší 45 příjemců, z nichž v 10 případech je jejich zřizovatelem MZe. U 18 projektů jsou příjemci zřízení pouze poskytovatelem, ve 47 případech je příjemci alespoň jeden z příjemců zřízen poskytovatelem a u 28 projektů zřizovatelem příjemců není poskytovatel.

Tabulka 8	Počet projektů	%
Zcela zřizovatel	18	19,4
Zčásti zřizovatel	47	50,5
Není zřizovatel	28	30,1
Celkem	93	100,0

5.3. Počet projektů podle právní formy příjemce (VŠ, příspěvkové a rozpočtové organizace, ostatní subjekty)

V **tabulce č. 9** je uveden počet příjemců u jednotlivých projektů.

Tabulka 9	Počet projektů	%
1 příjemce	30	32,3
2 příjemci	34	36,6
3 příjemci	15	16,1
více příjemců	14	15,1
Celkem	93	100,0

V následující **tabulce č. 10** je uveden počet projektů podle právní formy příjemce–koordinátora projektu. Z údajů je patrné, že každý čtvrtý projekt je koordinován privátní organizací. Ve všech případech se jedná o obchodní společnost, která vznikla transformací resortních státních výzkumných ústavů.

Tabulka 10	Počet projektů	%
POO (privátní organizace)	23	24,7
SPO (státní příspěvkové organizace)	45	48,4
VVS (veřejné vysoké školy)	25	26,9
Celkem	93	100,0

5.4. Regionální rozložení projektů podle sídla příjemce-koordinátora je uvedeno v **tabulce č. 11**. Z údajů je zcela evidentní převaha příjemců se sídlem v Praze a v Brně.

Tabulka 11	Počet projektů	%
Praha - hlavní město	46	49,5
Středočeský kraj	1	1,1
Jihočeský kraj	3	3,2
Ústecký kraj	1	1,1
Královéhradecký kraj	1	1,1
Kraj Vysočina	2	2,2
Jihomoravský kraj	27	29,0
Moravskoslezský kraj	7	7,5
Olomoucký kraj	1	1,1
Zlínský kraj	4	4,3
Celkem	93	100,0

5.5. Podíl projektů podle typu výzkumu (základní, aplikovaný, průmyslový)

Podle typu výzkumu se v rámci všech řešených projektů jedná o aplikovaný nebo převážně aplikovaný výzkum s jednotlivými prvky základního výzkumu. V rámci NPV (I) není řešen ani jeden projekt průmyslového výzkumu, což svědčí o malém zájmu malých a středních podniků o spolufinancování výzkumu v oblasti agrárního sektoru.

6. Údaje o financování projektů

Průměrná výše celkových výdajů (i z neveřejných zdrojů) na projekt, průměrná výše veřejné podpory a výše průměrná výše z neveřejných zdrojů (finanční spoluúčast příjemce) v tis. Kč je uvedena v **tabulce č. 12**. Z uvedených údajů vyplývá, že při průměrné délce projektu 4,2 roku je finanční náročnost 1 projektu v průměru 1657 tis. Kč ročně, respektive 1640 tis. Kč ročně podpory z veřejných zdrojů.

Tabulka 12	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
ø podpora z veřejných zdrojů	6566,06	3948,50	7479,25	6897,97
ø podpora z neveřejných zdrojů	48,86	63,33	88,35	71,45
ø celková podpora	6614,92	4011,83	7567,60	6969,42

Velice nízká je podpora výzkumných projektů z neveřejných, privátních zdrojů. Míra spolufinancování výzkumu z podnikatelské sféry odráží finanční stav zemědělských výrobců a malých a středních podniků působících v oblasti agrárního sektoru. Při současných cenových relacích nákladových a výnosových položek zemědělské výroby, a výše podpory hospodařících zemědělců z fondů EU nelze v dohledné době očekávat výraznější obrat ve spolufinancování výzkumných projektů. Toho lze dosáhnout pouze změnou legislativních a daňových předpisů a větší zainteresovanosti průmyslu na rozvoji agrárního sektoru.

7. Hodnocení plnění NPV I

7.1. Splnění výdajů na NPV I podle u.v. 417/2003, státního rozpočtu

Financování NPV (I) bylo v návrhu schváleném usnesením vlády České republiky č. 417/2003 Sb. plánováno až do jeho ukončení v roce 2009. Avšak ve veřejných financích na tento program došlo postupně k řadě úprav, především prostřednictvím zákonů o státním rozpočtu ČR na následující léta (zákon č. 457/2003 Sb., zákon č. 675/2004 Sb.), jejich výši MZe nemohlo ovlivnit. V **tabulce č. 13** je uvedeno předpokládané a skutečné financování NPV (I) v tis. Kč v roce 2004 dle jednotlivých dílčích programů. Usnesení vlády 417/2003 Sb. uvádí finanční prostředky v členění pouze na TP, nikoliv na jednotlivé DP, zákon 457/2003 Sb. uvádí jako závazný ukazatel pouze celkovou částku na NPV (I). V r. 2004 byla na základě projednání v Radě pro výzkum a vývoj (dále „RVV“) a schválení Ministerstvem financí (dále „MF“) do NPV (I) dodatečně převedena částka ve výši 839 tis. Kč z nákladů na hodnocení veřejných

soutěží. Skutečnost je v tabulce uvedena po zúčtování se státním rozpočtem. Rozdíl mezi celkově schválenou částkou 87 879 tis. Kč a skutečně čerpanými prostředky (87 079 tis. Kč) ve výši 210 tis. Kč byl vrácen do státního rozpočtu v rámci zúčtování se státním rozpočtem za rok 2004.

Tabulka 13	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
U s n . v l . 417/2003 Sb .	39 000		61 000	100 000
Z á k . 457/2003 Sb .	32 000		54 450	86 450
Skutečnost	29 296	3 146	54 637	87 079

V **tabulce č. 14** je uvedeno předpokládané a skutečné financování NPV (I) v tis. Kč v **roce 2005**. Na základě projednání v RVV a schválení MF byla do NPV (I) dodatečně převedena částka ve výši 2.854 tis. Kč, z toho 562 tis. Kč z Programů v působnosti poskytovatelů a 292 tis. Kč z nákladů na zabezpečení veřejných soutěží z účelových prostředků. Částka 2.000 tis. Kč byla do NPV (I) převedena z jiných prostředků MZe na zahájení řešení projektů po vyhlášení výsledků veřejných soutěží dne 7.11.2005. Tato částka je v tabulce vykazována v řádku předpoklad.

Tabulka 14	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6	Celkem
U s n . v l . 417/2003 Sb .*	80 000		105 000	185 000
Z á k . 675/2004 Sb .	50 469	5 255	79 305	135 029
Předpoklad	50 882	5 909	81 092	137 883

7.2. Včasnost vyhlášení veřejné soutěže

V r. 2004 byly veřejné soutěže vypsaný oproti usnesení vlády 417/2003 Sb. opožděně, a to z důvodu dlouho trvající nejasnosti, zda se při probíhající reformě veřejných financí na NPV (I) najdou ve státním rozpočtu prostředky. To také ovlivnilo termín zahájení projektů, převážná většina projektů byla zahájena k 1. dubnu 2004. Pro r. 2004 byla u TP1 vyhlášena jedna veřejná soutěž na DP2 a DP3. Na rok 2005 již byly vypsaný veřejné soutěže včas a projekty byly zahájeny počátkem roku 2005. V r. 2005 byly u TP1-DP3 a TP3-DP6 vyhlášeny dodatečně další 2 veřejné soutěže v souladu s vládou schváleným NPV II.

	TP1-DP2	TP1-DP3	TP3-DP6
2004	2.10.2003		2.10.2003
2005	29.4.2004	29.4.2004	29.4.2004
	-	28.4.2005	28.4.2005

7.3. Shoda tematické náplně veřejných soutěží programů s cíli a prioritami NPV (I)

MZe jako poskytovatel vyhlášovalo veřejné soutěže na priority, které byly plně v souladu s NPV (I). Do svých veřejných soutěží zahrnuje ty priority, které byly dohodnuty již před vyhlášením NPV (I).

V rámci TP1 – Kvalita života u DP 2 - Kvalitní a bezpečná výživa v r. 2003 a 2004 veřejné soutěže obsahovaly priority:

1. Diagnostika, terapie a prevence nemocí hospodářských zvířat, alimentárních infekcí a zoonóz
2. Vývoj metod pro hodnocení zemědělských surovin a potravin pro zajištění jejich jakosti a bezpečnosti
3. Geneticky modifikované organismy, jejich hodnocení a využití rizik
4. Zdraví rostlin
5. Fytofarmaka a potravinové doplňky v prevenci a ochraně zdraví před chronickými chorobami

V TP1 u DP 3 – Krajina a sídla budoucnosti MZe vyhlásilo veřejnou soutěž na prioritu: Člověk a krajina (včetně krajinnotvorné funkce zemědělství)

V rámci TP3 – Konkurenceschopnost při udržitelném rozvoji u DP6 Využití přírodních zdrojů MZe vyhlásilo veřejné soutěže na tyto priority:

1. Posílení konkurenceschopnosti výzkumem vedoucím k vývoji výrobků s vyšší spotřebitelskou jakostí
2. Rozvoj technologií pro nepotravinářské užití zemědělských surovin s využitím produkčního potenciálu zemědělských plodin
3. Genetické metody zlepšování biologického potenciálu produkčních organismů
4. Konkurenceschopné produkční systémy pro trvale udržitelné a multifunkční zemědělství
6. Rozvoj technologií úpravy a čištění vod a racionalizace hospodaření s vodou
8. Trvale udržitelné hospodaření lesům, produkční a mimoprodukční funkce lesnictví

V r. 2005 vzhledem ke schválení NPV II byly vyhlášeny veřejné soutěže pouze na ty priority, které byly z NPV II vyjmuty.

Na TP1-DP2 veřejná soutěž vyhlášena nebyla (problematika je zahrnuta v NPV II).

Na TP1-DP3 veřejná soutěž vyhlášena byla.

U TP3-DP6 byla veřejná soutěž vyhlášena u priority č. 2 pouze na písmeno a) vyhledávání nových druhů a odrůd rostlin a vypracování technologií jejich pěstování, které budou poskytovat kvalitní a cenově přijatelné suroviny s požadovanými parametry pro nepotravinářské využití, a dále na priority č. 3, 4, 6 a 8.

Cíle u vyhlášených DP a jednotlivých priorit byly plně v souladu s NPV (I).

7.4. Splnění míry veřejné podpory na program

U všech řešených projektů v rámci NPV (I) je splněn požadavek míry veřejné podpory v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje.

8. Hodnocení výsledků projektů

8.1. Předpokládaný druh výsledku projektu, který bude posuzován

Ve všech vyhlašovaných veřejných soutěžích MZe jako jednu z podmínek uvedlo, že návrhy projektů nebudou přijaty do veřejné soutěže VaV a hodnoceny, pokud alespoň jeden z předpokládaných výsledků řešení nebude ve formě recenzované publikace (např. článku ve vědeckém časopisu), oponované metodiky apod, nebo nebude předmětem právní ochrany podle zákona. Splnění této podmínky není požadováno u projektů, ve kterých činí finanční spoluúčast budoucího uživatele alespoň 25% uznaných nákladů.

Předpokládaný výsledek, který bude hodnocen při ukončení projektu, je pro každý projekt specifický. U jednotlivých projektů se předpokládá dosažení jednoho až dvaceti výsledků.

U zatím 93 řešených projektů se předpokládá dosažení těchto forem výsledků:

- publikací v recenzovaném vědeckém periodiku (u 59 projektů)
- publikací v recenzovaném odborném periodiku (u 52 projektů),
- publikace v odborných časopisech (u 44 projektů),
- vypracování metodiky (u 54 projektů),
- účast ve workshopu, prezentace na národních a mezinárodních konferencích a seminářích (nejméně u 54 projektů),
- vytvoření nových databází (u 21 projektů),
- získání výchozího šlechtitelského materiálu (u 8 projektů),
- vydání monografie (u 4 projektů),
- vytvoření map (u 6 projektů),
- získání nových technologií (u 7 projektů),
- podání patentové přihlášky (u 6 projektů).

Většina výsledků bude předána do poradenské sítě k dalšímu předávání poznatků do výrobní praxe, některé z nich budou předávány do praxe příjemcem formou přímé odborné pomoci

pěstitelům a chovatelům. Převážná většina výsledků bude využita při dalším výzkumu. Řada výsledků bude zahrnuta do osnov vysokoškolského vzdělávání. Vybrané výsledky budou předány Státní veterinární službě ČR („SVS ČR“), Státní rostlinolékařské službě („SRS ČR“), Ústřednímu kontrolnímu a zkušebnímu ústavu zemědělskému („ÚKZÚZ“), Státní zemědělské potravinářské inspekci („SZPI“), Celní správě a dalším státním orgánům pro jejich potřeby. Poměrně velkým nedostatkem je zatím velmi nízký počet předpokládaných patentů a dalších právně chráněných výsledků. Tento jev vychází k požadavků, které byly dosud kladeny na řešitelské kolektivy, a konkrétně hodnocení projektů na základě množství publikací a dosažené výše impact factoru. Teprve schválením usnesení vlády č. 644/2004 k hodnocení VaV a jeho výsledků se řešitelské kolektivy začaly více zajímat o možnost právní ochrany dosažených výsledků. Předpokládá se, že při ukončení řešení projektů bude dosaženo mnohem více přihlášených patentů a dalších právně chráněných výsledků v porovnání s původně předpokládanými.

8.2. Předpokládaný způsob využití výsledků, a doba, do které budou využity

Uplatnění dosažených výsledků může být třemi různými způsoby:

a) využití, např.

- zavedení výsledků do praxe (např. nové výrobky, odrůdy, postupy, technologie)
- využití výsledků k výkonu státní správy a samosprávy (např. nové poznatky, předpisy, normy, organizační změny),
- zavedení výsledků do oblasti vzdělávání či poradenství,
- využití výsledků v dalším výzkumu;

b) prezentace - jedná se o uplatnění výsledků těmi subjekty či zájemci, kteří formou navazujících např. publikací či seminářů prezentují výsledek v rámci svých komerčních, vzdělávacích nebo osvětových aktivit;

c) zajištění právní ochrany výsledku - patent nebo jiný výsledek ochráněný podle zvláštních právních předpisů je typem dostupné dokumentace čili prostředkem ověření dosažení výsledku projektu.

Předpokládá se, že některé dosažené výsledky budou využívány ještě během řešení projektu, většina z nich však bude využívána až po ukončení řešení projektu. Po dosažení výsledku, který bude mít možnost uplatnění v praxi, bude každý výsledek ještě před jeho prezentací na různých workshopech, seminářích a konferencích, či před zasláním do recenzovaného časopisu příjemcem posouzen z hlediska jeho právní ochrany. Současně budou dosažené výsledky předmětem Plánu na uplatnění výsledků („PUV“) periodické nebo závěrečné zprávy o řešení projektu a bude uzavřena smlouva o uplatnění výsledku mezi příjemci a poskytovatelem. Příjemce v plánu na uplatnění výsledků stanoví, které výsledky a jakým způsobem budou využity. Předpokládaný termín využití jednotlivých výsledků je v závislosti na dosažených výsledcích, nejčastěji od 3 měsíců do 2 let po dosažení výsledku. U většiny výsledků se předpokládá jejich vícero využití. O předpokládaném využití výsledků poskytovatel bude vést speciální databázi PUV, ve které bude vést termíny plnění u jednotlivých výsledků.

8.3. Způsob ověření dosažených přínosů

V rámci uznaných nákladů je každý registrovaný výsledek prezentován, tzn. musí mít tzv. prostředek ověření – musí k němu existovat dostupná dokumentace jako konkrétní forma dosažení výsledku, jako prostředek související s publikováním, zveřejněním nebo právní ochranou výsledku. Plnění PUV a smlouvy o využití výsledků bude poskytovatel ověřovat kontrolami v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje.

8.4. Rámcové vymezení předpokládaných uživatelů výsledků (podíl veřejného a státního sektoru)

MZe při vyhlašování veřejných soutěží v rámci NPV (I) klade důraz na komplexnost předkládaných návrhů projektů. Výsledky převážné většiny projektů jsou určeny jak pro státní a veřejnou správu, tak i pro odbornou a výrobní praxi, i spotřebitelskou veřejnost. Z toho důvodu nelze jednoznačně stanovit podíl veřejného a státního sektoru. Výsledky pouze pro státní sektor jsou určeny u 9 projektů.