

Vážená paní ministryně,

dovolujeme si Vás jako ministryni školství, mládeže a tělovýchovy naší země požádat o pomoc.

Stalo se notoricky známou věcí, že Akreditační komise (AK) neudělila souhlasné stanovisko k akreditaci magisterských studijních oborů Speciální pedagogika a Speciální pedagogika – učitelství (N7506 a 7506T002) Univerzity Jana Amose Komenského. Základním problémem je dle vyjádření AK příliš velký počet studentů na počet „kmenových“ pedagogů – přičemž AK nikdy, ani po opakovaných výzvách, nebyla schopna či ochotna UJAK dané kritérium přesně kvantifikovat.

Vzniklá situace je důsledkem legislativních změn, jež na učitele kladou nově vyšší nároky. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy nezajistilo, souběžně se zvýšením kvalifikačních požadavků, možnost navýšení počtu studentů přijímaných na veřejné VŠ tak, aby všichni zájemci o studium měli možnost tyto nové požadavky splnit. Mnohým z nás se dokonce ze strany MŠMT dostalo doporučení absolvovat studium na UJAK, již ministerstvo hodnotilo jako naprosto relevantní alternativu pro doplnění žádoucí kvalifikace.

UJAK jako jediná vyšla nám, často již učitelům s dlouholetou praxí, vstříc, a jako jediná nabídla studium výhradně o víkendech. Od doby, kdy bylo doporučení ze strany MŠMT vydáno, se podmínky na UJAK prokazatelně jen a jen zlepšily, a to navzdory jednorázově vysokému počtu studentů přijatých z výše uvedených důvodů. Nyní, když nám zbývá posledních osm měsíců, máme zadány diplomové práce a pečlivě splněny studijní povinnosti, je záměr nechat nás studovat znovu od začátku, znovu dva nebo i pět let na jiné škole. Tento záměr je o to absurdnější, že se opírá o vágní a dle našeho názoru účelové rozhodnutí Akreditační komise, které operuje s nepravdivými tvrzeními a účelově stanovenými kritérii, jež nemají zákonnou oporu. Již jen argument Akreditační komise, že diplomové práce vedou externisté, je zavádějící – jedná se často o odborníky, kteří působí i na veřejných vysokých školách. Copak tito odborníci učí rozdílně na veřejných školách a rozdílně na UJAK?

Udělení stávající akreditace končí k 30. 9. 2015, což je datum pro nás studenty naprosto nepochopitelné. UJAK se snažila s AK komunikovat, její výtky a připomínky vždy splnila včas. Největší zatěžkávací zkouškou pro doložení adekvátního studia na této univerzitě mělo být konání Státních závěrečných zkoušek pod dohledem expertních skupin a odborníků MŠMT. Dle informací, které máme, konání zkoušek probíhalo standardně, korektně a nebylo zjištěno žádné závažné pochybení. U závěrečných zkoušek uspělo 87 % studentů, což dokládá dobré studijní výsledky, srovnatelné s dalšími obory a školami. UJAK má velmi dobré reference od zaměstnavatelů – svědčí o tom i nadstandardní zaměstnanost absolventů.

Nastalá situace nás velice znepokojuje, mnozí z nás se ocitají v existenční krizi. Při novelizaci zákona o pedagogických pracovnících jsme očekávali rozšíření nabídek pedagogických

studijních programů pro speciální pedagogy s praxí. Pokud se objevily, pak jen v omezených studijních programech, kdy poptávka vysoce převyšovala nabídku. Jiní z nás do těchto oborů nastoupili a záhy zjistili, že typ studia je nevyhovující, a zahájili další studium. Univerzita Jana Amose Komenského Praha vytvořila studijní program naprosto vyhovující, kdy nám bylo umožněno studium a konání zkoušek o víkendech, individuální konzultace a kvalitní propojení s praxí, což nenabízí prozatím žádná jiná veřejná škola dodnes.

Nadále stojíme za Univerzitou Jana Amose Komenského Praha. Přerozdělování studentů do jiných studijních či podobných programů je pro nás i naše zaměstnavatele nepřijatelné. Studium by v tomto případě bylo problematické z hlediska organizace výuky a nedovedeme si představit, že by tuto akutní situaci veřejné vysoké školy zvládly organizačně a personálně lépe zabezpečit než UJAK. Konání přijímacího řízení a rozdílových zkoušek, či dokonce zahájení opětovného čtvrtého, nebo dokonce prvního ročníku, nás bude stát další čas a finance. Toto rozhodnutí považujeme za nešťastné.

Existuje podle nás ještě jedno řešení, jestliže skutečnosti neodpovídají v odůvodnění nevydání souhlasného stanoviska Akreditační komise zákonu nebo skutečnosti, může ji Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podle § 79 odst. 8 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, vyzvat k odstranění nedostatků a k novému jednání.

Dovolujeme si Vás tímto požádat, vážená paní ministryně, abyste tohoto zákonného práva využila.

S úctou studenti UJAK