

**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II - Kontrola formálních náležitostí**

kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná  b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh  b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy příloh, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu,  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných /povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden.  a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele.  b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil: 1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 3. osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+  d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele



kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/ uveden.  a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů.  b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů partnera s finančním příspěvkem, tzn. žadatel/partner vyplnil: 1. osoby jednající jménem partnera s fin.. příspěvkem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě partnera s finančním příspěvkem, 3. osoby, v nichž má partner s finančním příspěvkem podíl, a výši tohoto podílu.	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+  d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  Posuzuje se, zda je žádost o podporu včetně příloh opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Dokumenty mohou být také podepsány:  1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnítele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.  2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  <b>Minimální požadavky plné moci:</b> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnítele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.  Posuzuje se nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.



kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy a zvolené povinně volitelné aktivitě.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokované finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu a zvolené povinně volitelné aktivitě.
F12	Finanční stabilita/Roční obrat subjektu žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda obrat subjektu žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.  Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení obratu viz výzva/navazující dokumentace výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy.



**Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II - Kontrola přijatelnosti**

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vyřizovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.  Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.  Žádost o podporu obsahuje pouze jednu povinně volitelnou aktivitu.  Posuzuje se, zda jsou aktivity v souladu se strategiemi/strategickými dokumenty uvedenými ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že, způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. Žádost o podporu obsahuje pouze jednu povinně volitelnou aktivitu. Kritérium splněno v případě, že aktivita je v souladu se všemi strategiemi/strategickými dokumenty uvedenými ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy. Žádost o podporu obsahuje více jak jednu povinně volitelnou aktivitu. Kritérium není splněno v případě, že aktivita není v souladu s některou ze strategií/strategických dokumentů uvedených ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vyřizovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou a/nebo nejsou zapojeny povinné cílové skupiny.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vyřizovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/ interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P6	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím databáze výstupů OP VVV/OP VK.  Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK.  b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.



kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P8	hospodárnost/účelnost	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	<p>Kontroluje se:</p> <p>a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;</p> <p>b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.</p> <p>Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.</p> <p>Ověření se zaznamená do kontrolního listu.</p> <p>Různé varianty dle režimu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora nenaplňující znaky VP ve smyslu čl. 107, odst. 1 SFEU (Smlouvy o fungování Evropské unie). Kontrola dle KL - ověření (na základě prohlášení žadatele), že nejsou kumulativně naplněny znaky VP,</li> <li>-podpora de minimis dle Nařízení č. 1407/2013,</li> <li>-služby obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU,</li> <li>-podpora dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014.</li> </ul>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.</p>
P9	proveditelnost	Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+/hodnotitel	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel, je stanoven výzvou/navazující dokumentací výzvy.	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v nesouladu s výzvou.</p>



**Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II - Věcné hodnocení**

název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodové rozpětí hodnocitelů pro využití arbitra - kritéria	min. bodové hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel /partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	hodnotící	2	x	8	2	5	externí hodnotitel	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizační tým</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizační tým</li> </ul>	<p>Posuzuje se <b>struktura, složení a velikost administrativního týmu</b>, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.</p> <p>Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.</p> <p>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.</p> <p>Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.</p>	<p>2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.</p> <p>1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu.</p> <p>0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu V případě nadhodnocení úvazků členů administrativního týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.</p> <p>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.</p>
	proveditelnost	V2.1	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	kombinovaná	kombinovaná	6	2				externí hodnotitel	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizační tým</li> <li>- Klíčové aktivity</li> </ul> <p>přílohy žádosti o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CV odborných pracovníků</li> <li>- Realizační tým</li> </ul>	<p>Posuzuje se <b>struktura a velikost odborného týmu</b>, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu.</p> <p>Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.</p> <p>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující příloze Realizační tým.</p> <p>Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura, složení a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.</p> <p>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.</p> <p>Podmínky doložení CV jsou podrobně popsány ve Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.4.</p>	<p>6 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu.</p> <p>5 - 4 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu.</p> <p>3 - 2 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu. V případě nadhodnocení úvazků členů odborného týmu hodnotitel navrhuje v rámci kritéria 4.1 jejich snížení.</p> <p>0 - 1 - bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.</p> <p>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury odborného týmu.</p>
	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	kombinovaná	kombinovaná	12	5	62	25	31	externí hodnotitel	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti.	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis projektu</li> <li>- Přílohy žádosti o podporu</li> </ul>	<p>Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti.</p> <p>Očekávaný cíl projektu (definovaný na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami cílové skupiny nebo potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.</p>	<p>12 bodů - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry písně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu.</p> <p>11 - 8 bodů - Žadatel dostatečně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu - potřeby cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>7 - 5 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>3 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.</p>
potřebnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	4				externí hodnotitel	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu.	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Popis projektu</li> <li>- Přílohy žádosti o podporu</li> </ul> <p>- Přehled programů, zvolených tematických oblastí a rozvíjených klíčových kompetencí</p> <p>- Přehled programů, zvolených tematických oblastí a strategických cílů</p>	<p>Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami cílové skupiny nebo potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.</p>	<p>10 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.</p> <p>9 - 7 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně, hodnotitel má dílčí výhrady.</p> <p>6 - 4 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má zásadní výhrady.</p> <p>3 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví reálné.</p>	
potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	kombinovaná	kombinovaná	5	2				externí hodnotitel	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity.	<p>Žádost o podporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cílové skupiny</li> <li>- Přílohy žádosti o podporu:</li> <li>- Zkušenost žadatele/partnera s prací s CS</li> <li>- Přehled uskutečněných akreditovaných programů DVPP</li> </ul>	<p>Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.</p>	<p>5 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu.</p> <p>4 body - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny odpovídá potřebám realizace projektu, hodnotitel má dílčí výhrady.</p> <p>3 - 2 body - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny částečně odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele, hodnotitel má zásadní výhrady.</p> <p>1 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).</p>	



účelnost	V2.4	Zapojení cílových skupin	kombinovaná	10	4				externí hodnotitel	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	10 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 9 - 6 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán dostatečně, vykazuje ale dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). 5 - 4 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má výhrady. 2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.		
účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná	15	6				externí hodnotitel	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvality a obsahu projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	Žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy Žádosti o podporu: - Přehled programů, zvolených tematických oblastí a rozvíjených klíčových kompetencí - Návrh zpracování jednoho tématu z libovolné sady z některého ze zvolených oborových bloků v angličtině - Přehled programů, zvolených tematických oblastí a strategických cílů	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvality a obsahu projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 bodů - Aktivita jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 14 - 10 bodů - Aktivita odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 9 - 6 body - Hodnotitel má výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 5 - 0 body - Aktivita jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.		
proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná	5	2				externí hodnotitel	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven.	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy Žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realisticky nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).	5 bodů - Aktivita projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele. 4 - 2 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 1 - 0 body - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nerealně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.		
proveditelnost	V2.7	Rízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná	5	2				externí hodnotitel	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	Žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i plánovanou výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení. 4 - 2 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.		
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	kombinovaná	hodnotící	3	x	14	5	6	externí hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.	Žádost o podporu: - Indikátory přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektů	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.  Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.	3 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu, vhodné vystihuje dosažení výsledků / výstupů a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. 2 - 1 body - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory dané výzvou, hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány, nejsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.
efektivnost / účelnost	V3.2	Přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	kombinovaná	7	3				externí hodnotitel	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje Žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu a její velikost. Konkrétně je posuzována realnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu.	Žádost o podporu: - Indikátory přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektů	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje Žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu a její velikost. Konkrétně je posuzována realnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milínky) a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	7 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení je velká. 6 - 5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel má dílčí výhrady k jejich hodnotám. 4 - 3 body - Realnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 2 - 1 bod - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo realnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.		
účelnost	V3.3	Specifikace výstupu projektu	kombinovaná	4	2				externí hodnotitel	Posuzuje se, zda jednoznačně specifikovány a popsány výstupy systémových produktů.	Žádost o podporu: - Indikátory přílohy Žádosti o podporu	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy systémových produktů, žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají dílčí systémové produkty (národní systémy, moduly, atd.).  Posuzována bude relevance výstupů a výsledků vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.	4 body - Výstupy projektu jsou jednoznačně a konkrétně definovány v příloze Žádosti o podporu, odpovídají všem dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. 3 - 2 body - Výstupy projektu jsou dostatečně specifikovány v příloze Žádosti o podporu, částečně odpovídají dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. Lze předpokládat realnost jejich dosažení. 0 - 1 bodů - Výstupy projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha Žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů, žadatel zcela nedostatečně, nejednoznačně či nereálně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.		





Financování projektu	efektivnost /účelnost /hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	10	4	14	4	7	externí hodnotitel	Posuzuje se přiměřenost a opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech délce a intenzitě práce s cílovou skupinou. Realizační tým	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míru jejich konkretizace. Dále zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech délce a intenzitě práce s cílovou skupinou. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocen. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným RO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu. - Přiměřenost množství a parametry požadovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávky, je nutno posoudit, zda požadovaný materiál či služby či stavební práce budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 - 4 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 3 - 1 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.	
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	hodnotící		4	x				externí hodnotitel	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář rozpočtu - Realizační tým - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektů doplnit - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektů	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn., projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	4 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 3 - 2 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.	
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními tématy	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	ano/ne	externí hodnotitel	Posuzuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních témat.	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu příli. Konkrétně by měly být posouzeny náklady vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k udržitelnému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického příli udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je cíleně zaměřen/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.	
Specifické kritérium	specifické kritérium	V6.1	Soulad projektu se specifickými aspekty zvolené aktivity	hodnotící	hodnotící	2	x	2	x	x	externí hodnotitel	Posuzuje se relevance a návaznost na cíle projektu ve specifických aspektech zvolené povinné volitelné aktivity, zejména to, zda žadatel reflektuje při výběru zapojených škol nejpotřebnější část CS, zda výstupy zohledňují preferovaný rozsah nebo způsob zpracování, popř. míru poskytované supervizní podpory.	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se relevance a návaznost na cíle projektu ve specifických aspektech zvolené povinné volitelné aktivity, zejména to, zda žadatel reflektuje při výběru zapojených škol nejpotřebnější část CS, zda výstupy zohledňují preferovaný rozsah nebo způsob zpracování, popř. míru poskytované supervizní podpory.	Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 2 Formální hodnocení 2 body - mezi zapojenými školami jsou minimálně 2 školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji a zároveň je mezi zapojenými školami alespoň jedna střední škola s oborem pedagogického zaměření. 1 bod - přítel jedna z variant: a) mezi zapojenými školami jsou minimálně 2 školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji. b) mezi zapojenými školami je alespoň jedna střední škola s oborem pedagogického zaměření. 0 bodů - mezi zapojenými školami nejsou minimálně 2 školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji ani mezi zapojenými školami není alespoň jedna střední škola s oborem pedagogického zaměření, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit. Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 3 Vzdělávání vedoucích pedagogických pracovníků 2 body - mezi zapojenými školami jsou minimálně 3 školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji. 1 bod - mezi zapojenými školami jsou 1-2 školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji. 0 bodů - mezi zapojenými školami nejsou žádné školy se sídlem v Ústeckém nebo Karlovarském kraji, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit. Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 4 Propojování formálního a neformálního vzdělávání - rozvoji klíčových kompetencí 2 body - alespoň jeden z nově vytvořených programů bude mít rozsah alespoň 31 hodin. 1 bod - alespoň jeden z nově vytvořených programů bude mít rozsah 24 - 31 hodin. 0 bodů - žádný z nově vytvořených programů nebude mít rozsah alespoň 24 hodin, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit délku programů Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 5 Podpora pracovníků formálního a neformálního vzdělávání 2 body - v centrech kolegiální podpory bude poskytována účastnickým superviseři při tvorbě programů propojujících formální a neformální vzdělávání ve více než jedné fázi tvorby programu. 1 bod - v centrech kolegiální podpory bude poskytována účastnickým superviseři při tvorbě programů propojujících formální a neformální vzdělávání pouze v jedné fázi tvorby programu. 0 bodů - v centrech kolegiální podpory nebude poskytována účastnickým superviseři při tvorbě programů propojujících formální a neformální vzdělávání, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit. Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 6 Podpora učitelů cílové skupiny - prohloubení učení pro výkon odborného cílového úkolu 2 body - studijní podklady (tj. výukové sady) všech nově vytvořených programů budou zpracovány ve formě multimediální interaktivní učebnice. 1 bod - studijní podklady (tj. výukové sady) minimálně 50% nově vytvořených programů budou zpracovány ve formě multimediální interaktivní učebnice, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit. Pro projekty se zvolenou povinnou volitelnou aktivitou č. 7 Kompetence pro demokratickou kulturu 2 body - mezi zapojenými školami jsou minimálně 3 školy s obory zakončenými závěrečnou zkouškou a výukovým listem a v těchto oborech proběhne minimálně ve třech školách ověření alespoň jednoho nově vytvořeného programu. 1 bod - mezi zapojenými školami jsou 1 - 2 školy s obory zakončenými závěrečnou zkouškou a výukovým listem a v těchto oborech proběhne ověření alespoň jednoho nově vytvořeného programu. 0 bodů - mezi zapojenými školami nejsou žádné školy s obory zakončenými závěrečnou zkouškou a výukovým listem, popř. z textu žádosti nebo příloh nete jednoznačně posoudit, zda zapojené školy mají tyto obory, popř. zda v nich proběhne ověření.	
Max. počet bodů				100												
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)				18												
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				70												
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení dvou hodnotitelů pro využití arbitra				20												
Max. výši bodů, do které není třeba zapojení arbitra - zadání do CSSF14*				19												

