

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - Kontrola formálních náležitostí Individuální projekty systémové III								
pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hodnotitel/ MS2014+	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a to v požadované formě.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě a navazující dokumentaci. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu.	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh, kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost o podporu vč. všech příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z příloh nebyla předložena v českém jazyce.



F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/ zástupců statutárního orgánu a jeho/ jejích funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil: 1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 3. osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud se identifikační údaje (především název) liší ve výpisech z rozdílných evidencí v přidané, nebo chybějící právní formě, ale je zřejmé, že se jedná o stejný subjekt, lze kritérium považovat za splněné.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+ d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele
----	---	------------	-------------	---------	-----------------------------	---	--	---



F6	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele.	vylučovací	opravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti - Osoby subjektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/ identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - automatická kontrola, bez podpisu nelze žádost o podporu finalizovat b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F7	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Projekt přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň termín realizace projektu je v souladu s termínem realizace ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo termín realizace projektu není v souladu s termínem realizace ve výzvě.



F8	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou.	vylučovací	neopravitelné	ano /ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováné finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+	žádost o podporu: - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost o podporu respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je v souladu se všemi finanční limity stanovenými výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů stanovených výzvou a navazující dokumentací k výzvě.



F10	Projednáání Charty projektu MV OP VVV.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	příloha žádosti o podporu: - Charta projektu (Zápis z jednání MV - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda Charta projektu byla řádně projednána a schválena MV OP VVV v termínu uvedeném v Chartě projektu. Hodnotitel zkontroluje dle finální podoby zápisu z jednání a Usnesení MV OP VVV.	a) Kritérium je splněno v případě, že Charta projektu byla řádně projednána a schválena MV OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla řádně projednána a schválena MV OP VVV.
F11	Konzultace s ŘO.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	(Zápisy z povinných konzultací s ŘO - zápis žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, ŘO zápisem disponuje)	Posuzuje se, zda žadatel konzultoval s ŘO žádost o podporu v souladu s podmínkami výzvy a přílohu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF. Hodnotitel zkontroluje dle zápisu z konzultace žadatele s ŘO.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu a příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF byly řádně konzultovány s ŘO v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podpora a nebo příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF nebyly řádně konzultovány s ŘO v souladu s výzvou.



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - Kontrola přijatelnosti Individuální projekty systémové III

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis hodnocení	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě/v navazující dokumentaci výzvy. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy a způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že je žádost o podporu v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy a/nebo způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje všechny podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje některou z podmínek stanovených výzvou a navazující dokumentací k výzvě.
P3	proveditelnost	Místo dopadu a místo realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací výzvy. Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.



P4	proveditelnost/ efektivnost	Aktivita projektu jsou pro žadatele jedinečné.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím databáze výstupů OP VVV/OP VK. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů. Posuzuje se na základě analýzy, která je součástí Charty: Posuzuje se, v jaké kvalitě žadatel provedl před podáním žádosti o podporu analýzu/průzkum již vytvořených produktů, metodik, materiálů souvisejících se zaměřením projektu. Posuzuje se, zda součástí analýzy je vyjádření, jakým způsobem budou již vytvořené produkty využity v rámci realizace projektu.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnera jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV.
----	--------------------------------	---	------------	---------------	---------	--------------------	---	---	---



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria - Věcné hodnocení individuální projekty systémové III											
název skupiny kritérií	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Zadatel	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	2	externí hodnotitel/ arbitrá	hodnotící	x	2	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu - Realizační tým	Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový/š manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci Charty projektu, povinné klíčové aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým.	2 body - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 1 bod - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	3		kombinované	1	2	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu - CV "experta" - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci Charty projektu, povinné klíčové aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Posuzuje se, zda žadatelem navržená interní oponentní skupina má dostatečné odborné kvality vzhledem k tématu projektu a navržené členové odpovídají požadavkům výzvy a navazující dokumentace. Posuzuje se, zda žadatel prostřednictvím přílohy "CV experta" dostatečně doložil, že součástí projektového týmu je nejméně jeden expert – konzultant s mezinárodním renomé v oblasti řešení projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	3 body - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady. 2 - 1 bod - Odborný tým je dostatečný, hodnotitel má dílčí výhrady. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, navržena oponentní skupina nemá dostatečné odborné kvality vzhledem k tématu projektu a nespĺňuje kritéria požadované výzvou a navazující dokumentací, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnosti projektu.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	5		kombinované	3	4	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity (Akční plán inkluзивního vzdělávání - žadatel s žádostí o podporu nepředkládá, hodnotitel Akčním plánem inkluзивního vzdělávání disponuje) přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu, včetně příloh	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti . Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Vzhledem k tomu, že potřebnost zaměření IP s vychází z přípravy a nastavení výzvy a charta jsou předjednány PV MŠMT a MV OP VVV, zaměřil se žadatel na popis potřebnosti aktivit, které jsou obsaženy v žádosti o podporu nad rámec aktivit stanovených výzvou . (Doplňující/volitelné aktivity musí být v souladu s podmínkami výzvy - aktivitami stanovenými výzvou.)	5 bodů - Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny zjištěných v rámci šetření. 4 - 3 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 2 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekořesponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.
	proveditelnost	V2.2	Opad, hlavní přínosy a smysl projektu	12		kombinované	5	9	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu . Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	12 - 10 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odvozuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřebnost realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 9 - 5 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 4 - 3 body - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. 2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.



potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	6	kombinované	3	5	žádost o podporu: - Cílové skupiny Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou, z čehož je vyvozována schopnost žadatele realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Žadatel uvede své zkušenosti s danou cílovou skupinou v záložce Popis cílové skupiny. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.	6 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Přijemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami. 5 - 3 - Výběr cílové skupiny je odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu částečně zdůvodněna a opodstatněna, částečně odpovídá kapacitním možnostem realizačního týmu projektu, ne zcela odpovídá finančním možnostem projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekorresponduje/nelze přiměřeně realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Přijemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.
účelnost	V2.4	Věcný obsah, harmonogram, relevantnost a logická provázanost aktivit projektu	12	kombinované	5	9	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů. Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).	12 - 10 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navržené zcela adekvátně cílům projektu a jsou věcně navzájem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. Aktivity projektu z pohledu jejich materiálně technického zajištění jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých klíčových aktivit je odpovídající. 9 - 8 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navržené adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje drobnější pochybnost o některých aspektech jejich realizace. Aktivity projektu z pohledu jejich materiálně technického zajištění jsou logicky provázány, a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající. 7 - 5 bodů - Návrh a popis aktivit částečně neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, z popisu aktivit nelze zcela jednoznačně určit jejich provázanost s některými položkami rozpočtu. Navržený harmonogram vykazuje nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 4 - 3 body - Návrh a popis aktivit neodpovídá jejich plánovanému materiálně technickému zajištění, není zřejmé provázanost aktivit či jejich částí a většina položek rozpočtu. Jsou identifikovány významné nedostatky v provázanosti a časové dotaci aktivit. 2 - 0 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně technického zajištění navržené zcela neadekvátně cílům projektu, jsou obecné a nedostatečné, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat. Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu.
účelnost	V2.5	Zapojení cílových skupin	5	kombinované	3	4	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu. Posuzuje se, zda se žadatel dostatečně v souladu s Doporučením Rady zapojil do realizace aktivit projektu pedagogické pracovníky ze škol se slabšími výsledky.	5 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. Je zvolen vhodný způsob zapojení cílové skupiny. 4 - 3 body - Způsob oslovení a zapojení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). 2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení a zapojení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.
proveditelnost	V2.6	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	6	kombinované	4	5	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci, v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplňována odpovídající výběrová řízení. 5 - 4 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Hodnotitel má dílčí výhrady. 3 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplňována odpovídající výběrová řízení.



Výsledky a výstupy	efektivnost/ účelnost	V3.1	Přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	5
účelnost	V3.2	Specifikace výstupu projektu	10	
účelnost	V3.3	Návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány	3	
účelnost	V3.4	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	3	

kombinované	2	4	žádost o podporu: - Indikátory	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (mílniky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů. Výstupy a výsledky u jednotlivých klíčových aktivit a celkové indikátory jsou dostatečně specifikovány a to včetně specifikace způsobu jejich doložení.	5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení je velká. 4 - 3 body - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a realnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu. 2 body - Realnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 1 bod - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo realnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích indikátorů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálné nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.
kombinované	4	8	přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány výstupy klíčových aktivit a systémových produktů . Žadatel musí konkretizovat výstupy, ze kterých se skládají dílčí systémové produkty (národní systémy, moduly). Posuzována bude relevance výstupů a výsledků vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.	10 bodů - Žadatel jasně popisuje výstupy systémových produktů v příloze Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF, jejich využitelnost a přínosy. 9 - 7 - Výstupy jsou dostatečně popsány, avšak hodnotitel má dílčí výhrady výhrady ke specifikaci některých výstupů. 6 - 4 - Výstupy jsou specifikovány obecně, přínosy a využití jsou uvedeny pouze u některých výstupů. 3 - 0 bodů - Příloha Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF neobsahuje specifikace všech výstupů systémových produktů, žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů v rámci projektu bude dosaženo.
kombinované	1	2	žádost o podporu: přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu	Posuzuje se návaznost výsledků a výstupů na strategické dokumenty a akční plány : Národní program reform 2017, Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, Strategické priority vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 - 2020, Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020.	3 body - Žádost o podporu je zcela v souladu se strategickými dokumenty, je jasná návaznost výsledků a výstupů projektu. 2 - 1 bod - Žádost o podporu je v souladu se strategickými dokumenty avšak hodnotitel má dílčí výhrady a není zcela jasná návaznost výsledků a výstupů projektu. 0 bodů - Žádost o podporu není v souladu/je v rozporu s některým z strategických dokumentů.
kombinované	1	2	žádost o podporu: - Indikátory	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.	3 body - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. 2 - 1 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory dané výzvou, hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány, nejsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou.



Financování projektu	efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	10
	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	7
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Aktivity podporující rovné příležitosti	ano/ ne
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.2	Aktivity podporující udržitelný rozvoj	ano/ ne
	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.3	Aktivity nepodporující diskriminaci	ano/ ne
	účelnost	V6.1	Vazba na IPS - povinná aktivita Spolupráce	5
kombinované	8	8	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu. - Množství a parametry požítovaného HW, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požítované služby či materiál či stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu. 7 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 6 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 3 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/ne lze ji jednoznačně identifikovat. 2 - 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	2	5	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věčné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.Posouzení hlediska přiměřenosti je předmětem kritéria V4.1. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu. V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn., projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	7 bodů - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 6 - 2 body - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele. 1 - 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Možným příkladem zohlednění rovných příležitostí v rámci projektu je zajištění bezbariérového prostoru pro realizaci projektu.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
vylučovací	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvažlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
	x	x	žádost o podporu: - Horizontální principy Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.	Ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma. Ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.
	3	4	žádost o podporu: - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Charta projektu Posuzuje se kvalita nastavení spolupráce s ostatními projekty/subjekty relevantními k hodnocenému projektu. Žadatel popisuje podrobně spolupráci na úrovni jednotlivých individuálních projektů systémových (IPS). Jde i nad rámec minimálně navržené spolupráce mezi IPS. Žadatel jako přílohu Charty doloží popis vzájemné spolupráce projektů a informovanosti o tématech ostatních projektů již v době přípravy Charty projektu (bude doložen zápis z jednání za účasti ŘO).	5 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPS odpovídá podmínkám výzvy. 4 - 3 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPS odpovídá podmínkám výzvy. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Popis nastavení spolupráce na úrovni IPS neodpovídá podmínkám výzvy, chybí doklad o spolupráci v době přípravy Charty projektu, žadatel nenavázal a nepočítá s navázáním spolupráce s relevantními projekty/subjekty.



	účelnost	V6.2	Vazba na jiné projekty - odborné panely	6		kombinované	3	5	žádost o podporu: - Klíčové aktivity	Pro zajištění provázanosti projektů v rámci komplexního systémového přístupu v PO3 budou jednotlivé systémové projekty organizovat prostředí pro výměnu zkušeností v konkrétním tématu. Na úrovni spolupráce s budoucími projekty IPo jsou minimální popis a oblasti této spolupráce uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. Posuzuje se soulad nastavení výměny zkušeností s podmínkami výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část pro výzvu IPs III, kapitola 5.2.4.1.	6 bodů - Žadatel jde nad rámec podmínek stanovených v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. 5 - 3 - body - Vazba na jiné projekty odpovídá minimu stanovenému v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část. 2 - 0 bodů - Vazba na jiné projekty neodpovídá podmínkám nastaveným v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část.
Max. počet bodů				100							
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				65							
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra				20							



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY