

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí										
kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílič škály
1	F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
1	F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
1	F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
1	F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	a) Kontroluje se, zda žádost byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu -byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla předložena v českém jazyce.
1	F5	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitel i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitel.
1	F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

prac. poznámky

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí

prac. poznámky

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílní škály
1	F7	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/uveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Pokud se identifikační údaje (především název) liší ve výpisech z rozdílných evidencí v přidané, nebo chybějící právní formě, ale je zřejmé, že se jedná o stejný subjekt, lze kritérium považovat za splněné.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
1	F8	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/uveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
1	F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováná finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
1	F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu (rozpočet)	Kontroluje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.
1	F11	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (<i>Je-li pro konkrétní typ žadatele/výzvy relevantní</i> , a to v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
1	F12	Finanční obrat žadatele za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období subjektu žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel splňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nespĺňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy.

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí

prac. poznámky

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	F13	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	<p>Kontroluje se:</p> <p>a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplnující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;</p> <p>b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.</p> <p>Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.</p> <p>Ověření se zaznamená do kontrolního listu.</p> <p>Různé varianty dle režimu: - podpora nenaplnující znaky VP ve smyslu čl. 107, odst. 1 SFEU (Smlouvy o fungování Evropské unie). Kontrola dle KL - ověření (na základě prohlášení žadatele), že nejsou kumulativně naplněny znaky VP - podpora de minimis dle Nařízení č. 1407/2013 - služby obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU - podpora dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.</p>

Rámcová kritéria: kontrola přijatelnosti

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
1	P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy. Žadatel musí zapojit povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou a/nebo nejsou zapojeny povinné cílové skupiny.
1	P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
1	P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu - Cílové skupiny - Specifické cíle přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací výzvy. Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
1	P5	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Čestné prohlášení úvodní přílohy žádosti o podporu: (MS2014+)	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahové jiné nebo navazující.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl.
1	P6	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
1	P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.

Rámcová kritéria včetně hodnocení

kolo	název kritéria	id kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kritéria	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	název pro hodnotitele/dílčí kritéria
1	Zadatel/partner	V1.1	proveditelnost	Struktura a velikost administrativního týmu (ovšem včetně případného externího zapojení)	hodnotitel	hodnotitel	5	5	4	4	hodnotitel komise	Possazuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zapojení, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	Žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity - Přílohy Žádosti o podporu: - Realizační tým	Possazuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zapojení, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Possazuje se sklopení administrativního týmu (resp. požadavků na dané pozice) a projekty příslušné velikosti a výnamu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Zadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy Žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a smluže body v případě, že struktura, složení a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.	5 body - Zadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 3 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Zadatel/partner nemá zapojené dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je základně ohrožena proveditelnost projektu. Administrativní tým je nadhodnocen.
1	Popis realizace projektu	V2.1	potřebnost	Potřebnost projektu	kombinovaná	hodnotitel	55	4	30	4	hodnotitel komise	Possazuje se, proč je nutné či žádoucí projekt realizovat.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Přílohy Žádosti o podporu	Possazuje se, proč je nutné či žádoucí projekt realizovat. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění potřebnosti projektu a prokázání potřeby jeho naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šlechtěních, podmínkách výsk. statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými dílčími subjekty, průkazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet i z publikovaných zpráv, analýz, studií a strategických dokumentů.	4 body - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu. Žádovněmi projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se zájmy projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popisný problém bude řešit. Popis problému odvozuje cíl projektu. 2 body - Žadatel dostatečně popisuje problém a definuje potřebnost projektu, ale zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se zájmem projektu. Návrh/způsob řešení vykazuje dílčí nedostatky nechránící proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecně. 0 bodů - Žadost o podporu nemá jasně definovaný problém. Žádovněmi není doloženo nebo nekoresponduje se zájmem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uvedeny jen proklamativní fráze.
1		V2.2	potřebnost	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	hodnotitel		4			4	hodnotitel komise	Possazuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Přílohy Žádosti o podporu	Possazuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazníky, dotazování). Possazuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.	4 body - Žadatel jasně popisuje naplnění cílů projektu a dopad očekávaných přínosů pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsaný. Očekávaný přínos pro konkrétní specifika. 2 body - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má výhrady. 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uvedeny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví reálné. Hodnotitel má zásadní výhrady.
1		V2.3	účelnost	Výšší obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná		15			7	hodnotitel komise	Possazuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvality a obsah projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Přílohy Žádosti o podporu	Possazuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvality a obsah projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být podloženy popisy a navázány na rozpočet projektu (tj. všech povinných aktivit dle zadání výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je odstupňovaně ukazuje budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektu, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti. V případě, že projekt počítá s podporou pracovníků, kteří budou zajišťovat odbornou obsluhu/funkční pořízení vybavení, possazuje se rovněž včetně struktury a velikosti odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zapojení, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující příloze Realizační tým. Především hodnocení není výše saze (je hodnoceno kritériem V4.1 Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu), ale pouze hodnocení velikosti, struktury a příp. složení realizačního týmu.	15 bodů - Aktivita jsou navržený zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsané, že dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 14 - 13 bodů - Aktivita odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 10 - 7 bodů - Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.). 6 - 0 body - Aktivita jsou navržený netransparentně, jsou popsané velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nebo identifikovány/nestandardizovány. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.
1		V2.4	účelnost	Technické, přístrojové vybavení, stavební náklady	kombinovaná		12			5	hodnotitel komise	Possazuje se, zda projekt/zároveň i technická dokumentace obsahuje specifikaci a zdůvodnění potřebnosti technického a přístrojového vybavení (pro účelový výrazně položený, tj. s předpřipravenou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.	Žádost o podporu: - Přílohy Žádosti o podporu:	Possazuje se, zda projekt/zároveň i technická dokumentace obsahuje specifikaci a zdůvodnění potřebnosti technického a přístrojového vybavení (pro účelový výrazně položený, tj. s předpřipravenou pořizovací cenou nad hodnotu definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů.	12 bodů - Dokumentace je zcela přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů, není navrhována žádná úprava či doplnění. 11 - 9 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci je nejasná specifikace či zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navrhována dílčí úprava či doplnění. 8 - 5 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění větší části vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci chybí specifikace a zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navrhována úprava či doplnění. 4 - 0 bodů - Dokumentace je nepřiměřená, chybí specifikace a zdůvodnění většího vybavení/stavebních nákladů. Není možné hodnotit dokumentaci.
1		V2.5	proveditelnost	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná		8			3	hodnotitel komise	Possazuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a realistický nastaven.	Žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Přílohy Žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Possazuje se, zda navržený harmonogram aktivit a pořadí technického a přístrojového vybavení je logický a realistický nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Possazuje se, zda je rozložení realizovaných aktivit vhodné rozložení vzhledem k rozložení (realizačního týmu).	8 bodů - Vybavení harmonogramu je logicky provázán a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na dobu realizace projektu a možnosti žadatele. 7 - 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky a provázanost jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 - 0 body - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
1		V2.6	proveditelnost	Rízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná		8			3	hodnotitel komise	Possazuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby přehlednosti rizik a jejich řešení a eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry žadatel rizika uvažuje jako mechanismy použít, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Přílohy Žádosti o podporu	Possazuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit a při finančním provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby přehlednosti rizik a jejich řešení a eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry žadatel rizika uvažuje jako mechanismy použít, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovanou výběrovou řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánovaná odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	8 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána v. opatření k jejich eliminaci, a návaznost na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrovou řízení. 7 - 3 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazuje dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
1		V2.7	proveditelnost	Technická proveditelnost	kombinovaná		4			1	hodnotitel komise	Possazuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci.	Žádost o podporu: - Přílohy Žádosti o podporu:	Possazuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci.	4 body - projekt je technicky proveditelný, nevyskytují žádné nedostatky. 3 - 1 bod - projekt vykazuje drobné nedostatky, ale je možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu. 0 bodů - projekt vykazuje závažné nedostatky a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.
1	Výsledky a výstupy	V3.1	účelnost	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupu	hodnotitel	hodnotitel	9	2	5	4	hodnotitel komise	Possazuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu.	Žádost o podporu: - Indikátory - Přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů a naplnění indikátorů projektu EFR	Possazuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu. (Zodpovědná bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi). Je-li relevantní: Žádost o podporu obsahuje environmentální indikátor výstupu ("Roční plán, zrekonstruované nebo nové vybudované kapacity bez zátěže zemědělského půdního fondu").	1 bodů - Vyběr indikátorů odpovídá předchozímu projektu, je v souladu s výzvou/navazující dokumentací, ale hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravy/doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nejsou vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány, indikátory nejsou v souladu s výzvou.
1		V3.2	účelnost	Přiměřenost a realita výsledků a výstupů projektu	hodnotitel		5			4	hodnotitel komise	Possazuje se přiměřenost nastavení kvantifikačních ukazatelů pro plánované aktivity projektu. Konkrétně je posuzována realita dosažení uvažovaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (míněly) a rozpočtu projektu.	Žádost o podporu: - Indikátory - Přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů a naplnění indikátorů projektu EFR	Possazuje se přiměřenost nastavení kvantifikačních ukazatelů pro plánované aktivity projektu. Konkrétně je posuzována realita dosažení uvažovaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (míněly) a rozpočtu projektu. Possazuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám, realita jejich dosažení je vysoká. 3 body - Realita dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá a/nebo vykazuje nedostatky a/nebo realita dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či nereálně nebo z popisu projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha Žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů. Žadatel zcela nedostatečně, nejednoznačně či nereálně popisuje výstupy, není jasně, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.
1		V3.3	účelnost	Specifikace výstupu projektu	hodnotitel		2			4	hodnotitel komise	Possazuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů. Žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze Žádosti o podporu.	Žádost o podporu: - Indikátory - Přílohy Žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů a naplnění indikátorů projektu EFR	Possazuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů. Žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze Žádosti o podporu.	2 body - Výstupy projektu jsou jednoznačné a konkrétně definovány v příloze Žádosti o podporu, odpovídají všem dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. 1 bod - Výstupy projektu jsou dostatečně specifikovány v příloze Žádosti o podporu, částečně odpovídají dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. Lep předkládat realita jejich dosažení. 0 bodů - Výstupy projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha Žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů. Žadatel zcela nedostatečně, nejednoznačně či nereálně popisuje výstupy, není jasně, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.
1	Finanční projekt	V4.1	proveditelnost	Přiměřenost a provázanost rozpočtu obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	14	12	7	5	hodnotitel komise	Possazuje se přiměřenost a spojitostní výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Possazuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. Respektování pravidla 3E (Průhlednost, účelnost a efektivita). Possazuje se přehlednost rozpočtu.	Žádost o podporu: - Rozpočet - Přílohy Žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu - Finanční analýza	A) Possazuje se přehlednost rozpočtu - zejména členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konzistence. Dále se possazuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Possazuje se podstatnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Possazuje se, zda jsou uvedeny náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocen. C) Possazuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E - hospodárnost, účelnost a efektivita z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Possazuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám a míře a časové obvyklé a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Změněná je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho členů a také k délce jeho aktivit v projektu. - Množství a parametry požadovaného MW, odborného vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodlá k zajištění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požadované služby či materiály a stavební práce budou v projektu účelně využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita	12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázány, umožňují společně posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 11 - 10 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava je malého rozsahu orientované do 5% celkové výše rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyčnívají je položky, které nejsou jasně dobře zdůvodněné, je navrženo krácení orientované 5 - 20% celkové výše rozpočtu. 7 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo cílené krácení (orientované 20 - 40% celkové výše rozpočtu). 4 - 0 bodů - Rozpočet je zcela zásadně nadhodnocen či podhodnocen, nadhodnocené a nezrozumitelně navržené, chybí provázanost, je nepřehledný.
1		V4.2	účelnost	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	kombinovaná		2			1	hodnotitel komise	Possazuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. včetně, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	Žádost o podporu: - Rozpočet - Přílohy Žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Possazuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. včetně, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. Possuzení hlediska přiměřenosti je předmetem kritéria V4.1. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilé výdaje, hodnotitel navrhuje jeho vyloučení z rozpočtu.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyloučit při ANO - Pozitivní výsledek socioekonomické analýzy projektu (kladná ekonomická čísla souzřádná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovno nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použité výstupy jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné, případně použité výstupy jsou částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné, ale je postačující.
1	CBA	V5.1	proveditelnost	CBA	využovací	využovací	ano/ne	ano/ne	4	4	hodnotitel komise	Possazuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupu CBA (socioekonomické analýzy)	samoostatný modul CBA v IS KP14: - socioekonomická analýza	Possazuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupu CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14.	NE - Negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporná ekonomická čísla souzřádná hodnota projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento nižší než použitá diskontní sazba) nebo výstupy do ekonomického hodnocení žádosti nebyly dostatečně zdůvodněny a jeví se jako nereálné.
1	Udržitelnost	V6.1	proveditelnost	Udržitelnost	kombinovaná	kombinovaná	2	2	1	1	hodnotitel komise	Possazuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy.	Žádost o podporu: - Popis projektu - Přílohy Žádosti o podporu - samoostatný modul CBA v IS KP14: - finanční analýza	Possazuje se nastavení a zajištění udržitelnosti dle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy. Possazuje se, zda projekt disponuje dostatečným podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně sformulovaných předpokladech, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost projektu nejméně po dobu ukončení projektu, kterou stanoví výzva. Possazuje se, zda projekt disponuje adekvátním plánem opatření, které přispějí k věcné udržitelnosti aktivit a výstupů projektu. Finanční udržitelnost projektu je plně zajištěna po celou dobu udržitelnosti projektu, uvedené stroje financování a objem jejich využití byly dostatečně zdůvodněny a jejich dosažení se jeví jako reálné.	2 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů. 1 bodů - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů, ale tyto výkazy dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravu, které ale nebudou mít vliv na zajištění věcné udržitelnosti projektu. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupů projektu, není možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu.
1	Horizontální principy	V6.1	proveditelnost	Soudržnost projektu s horizontálními principy	využovací	využovací	ano/ne	ano/ne	4	4	hodnotitel komise/MS2014	Possazuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních principů.	Žádost o podporu: - Horizontální principy	Possazuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Possazuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Possazuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu příli. Konkrétně by měly být posuzovány návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (neustávané emise hluku, emise do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příslušné projekty ke zvýšení povědomí o udržitelném rozvoji (třetím a environmentální).	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je členěná zaměřením/na postovní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.
1	Synergie	V7.1	účelnost	Soudržnost se strategiemi	využovací	využovací	ano/ne	ano/ne	4	4	hodnotitel komise/MS2014	Possazuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	Žádost o podporu: - Přílohy Žádosti o podporu:	Possazuje se, zda je projekt svými aktivitami/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohy k jejich naplnění (RIS3).	ano - Projekt je v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohy k jejich naplnění. ne - Projekt není v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohy k jejich naplnění.

Max. počet bodů	85
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)	25
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování	52

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí										
kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	F15	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
2	F16	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
2	F17	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinné volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
2	F18	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenu kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na RO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
2	F19	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
2	F20	Žádost o podporu předložená ve 2. kole je shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda je žádost o podporu předložená ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování.	a) kritérium je splněno v případě, že je žádost o podporu předložená ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování b) kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu předložená ve 2. kole není shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování

Rámcová kritéria: kontrola přijatelnosti

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	P8	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
2	P9	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
2	P10	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
2	P11	účelnost	Vazba na jiný projekt	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Výsledky hodnocení výzvy na implementaci Phase 2 z Horizontu 2020	Posuzuje se, zda komplementární projekt úspěšně prošel hodnocením v Horizontu 2020 a zároveň získal financování z Horizontu 2020.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt je úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt není úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace.

základní kritéria účelné hodnocení															
kódo	název kritéria	typ kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kritéria	banka - kritéria	společné hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	společné hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/ MŠDV/4+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/ERK Úřadu
2	Soulad s H2020	V8.1	účelnost	Soulad žádosti o podporu s žádostí o podporu podanou do Horizontu 2020	kombinované	kombinované	2	2	1	1	hodnotitel kategorie	Kontrola souladu infrastrukturální části se strategickou částí	žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu; výsledek hodnocení H2020	Postupuje se, zda žádost o podporu do OP VVV je v souladu s žádostí o podporu předloženou do relevantní výzvy Horizontu 2020.	2 - Žádost o podporu do OP VVV je plně v souladu se žádostí o podporu do Horizontu 2020 a/nebo je reálná formulovat výzvy/obozorování hodnotící komise k infrastrukturální části tak, aby byla v souladu se strategickou částí.
Min. počet bodů					2										
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnosti (tj. MP max. 50%)					0										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					1										

prac. podmínky