**Hodnocení Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání**

# Manažerské shrnutí

V září 2015 byla ŘO OPVVV vyhlášena výzva 02\_15\_005 „**Místní akční plány rozvoje vzdělávání**“, do níž se mohly hlásit **obce, dobrovolné svazky obcí** a **místní akční skupiny**. Z 323 žádostí bylo **222 projektů** **podpořeno**. Projekty z této výzvy budou postupně ukončovat svou činnost mezi 31. 5. 2017 a 30. 6. 2018.

Počátkem roku 2017 při přípravě dalších intervencí pro podporu rozvoje v oblasti MAP, zejm. navazující výzvy „Místní akční plány rozvoje vzdělávání II“ se ŘO OP VVV rozhodl získat zpětnou vazbu formou hodnocení. **Účelem Hodnocení Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání je vyhodnotit, zda MAP v současnosti naplňují funkci, která byla od místního akčního plánování jako formy územní dimenze intervencí očekávána, a navrhnout doporučení, která z hodnocení dostupných zdrojů vyplývají, zejm. vzhledem k přípravě MAP II**.

Toto hodnocení bylo zadáno k provedení interní formou Oddělení evaluací na Odboru řízení OP. Z hlediska metodologie je založeno na syntéze informací z několika sekundárních zdrojů dat. Využívá dostupnou dokumentaci k výzvě MAP pro rekonstrukci teorie změny, dále čerpá ze zjištění z evaluací zadávaných ŘO (externí *Průběžné evaluace implementace OP VVV*, externí *Ověřovací studie prostředí*) zjištění ze sebehodnotících zpráv - vnitřních evaluací jednotlivých projektů MAP, zjištění z *Průzkumu ověření funkčnosti MAP*, a zjištění ze *setkání příjemců IPo MAP* v jednotlivých krajích nad analýzami strategických rámců.

Hlavními závěry hodnocení a z nich plynoucí doporučení jsou:

Podle závěru externího evaluátora je stávající systém tvorby MAP relevantní k potřebám regionálního školství a ani jednotliví aktéři MAP podle dostupných zdrojů důležitost MAP nezpochybňují.

Podle teorie změny MAP i podle realizačních týmů jsou klíčovými prvky pro úspěch komunitního plánování (nejen) ve vzdělávání **důvěra** a **motivace** zajišťující ochotu aktérů ke spolupráci a tím správnou identifikaci skutečných potřeb území. Důvěru a motivaci je těžké vybudovat, ještě těžší udržet a velmi snadné nenávratně ztratit. Aby vznikla a vydržela, je nutné aktéry dostatečně informovat, metodicky je podporovat, časově i obsahově intervence navazovat a umožnit jejich plynulou realizaci.

**Informovanost aktérů MAP je nedostatečná**. S tím souvisí jejich nízká motivace aktivně se zapojovat. Přitom participace stakeholderů je pro komunitní plánování kritickým faktorem. MŠMT by mělo klást větší důraz na informování o svých politikách a vysvětlovat důležitost akčního plánování ve vzdělávání především nejméně motivovaným skupinám.

**Metodická podpora je neadekvátní**. Metodická podpora byla poskytována pro mnoho projektů pozdě nebo v nepravý čas. Odborná úroveň podpory, především ze strany NIDV, zpochybňována nebyla. Projekty by uvítaly vyjasnění rolí jednotlivých aktérů, mít připravené metodiky, vzory a funkční informační systém již při vyhlášení výzvy, a aby **o změnách byly informovány aktivně, v předstihu, přehledně a pravidelně**.

**Další výzvy by měly reflektovat potřeby identifikované ve výzvě MAP I a měly by na tuto výzvu časově navazovat**. Pokud stakeholdeři nepocítí hmatatelné výsledky svého plánování, jejich zájem nadále se podílet opadne. Pokud další výzvy nebudou na MAP I plynule navazovat, realizační týmy se rozpadnou a dlouho budovaná důvěra v rodících se komunitách bude nenapravitelně poškozena.

Osobní jednání jsou klíčová pro zapojení aktérů do práce na MAP a budování důvěry. Zvláště u velkých území jsou úvazky pro terénní pracovníky nedostačující. V další výzvě by bylo vhodné **zvýšit limity pro úvazky realizačního týmu**.

**Administrativa projektů MAP je riziková.** Ze strany MŠMT nejsou dodržována pravidla pro ex-ante financování a zachovávány lhůty pro proplácení ŽoP. Druhým zásadním problémem je krátké monitorovací období, které zatěžuje jak příjemce, tak ŘO, a způsobuje situace, kdy administrace monitorovací zprávy je delší než její monitorovací období.