Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria ESF výzvy pro vysoké školy - Strukturálně postižené regiony - Kontrola formálních náležitostí									
kód kritéria	**název kritéria**	**funkce**	**napravitelná/ nenapravitelné**	**způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)**	**hodnotitel/MS2014+**	**stručný popis kritéria**	**hlavní zdroj informací**	**popis kritéria**	**návod pro hodnotitele/dílčí škály**
F1	**Žádost o podporu byla podána v předepsané formě**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda byla žádost o podporu podána v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+. Žádost je podána až po jejím podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze.
F2	**V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu	Posuzuje se ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná v žádosti o podporu. b) Hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná v žádosti o podporu.
F3	**Jsou doloženy všechny povinné přílohy a všechny přílohy jsou v požadované formě**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné / povinně volitelné / nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) Hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.).
F4	**Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost (vč. všech povinných, povinně volitelných a nepovinných příloh) byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce . b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/povinně volitelných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	**Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele a seznamu skutečných majitelů

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelná/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F6	**Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence**	vylučovací	napravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje partnera/partnerů (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence. Více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 5.2.1. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí. b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence. c) Hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze ověřit prostřednictvím MS2014+. d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera/partnerů a seznamu skutečných majitelů
F7	**Žádost o podporu (včetně relevantních příloh) je podepsána statutárním zástupcem žadatele**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, bez podpisu žádost o podporu podat nelze. b) Hodnotitel - kontrola relevance podpisu **Náležitosti plné moci:** • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	**Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a zároveň období realizace projektu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uvedenou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

kód kritéria	název kritéria	funkce	napravitelná/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
F9	**Projekt respektuje finanční limity rozpočtu a celkové způsobilé výdaje v rámci dané výzvy**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu a celkové způsobilé výdaje stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.5.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle výzvy a celkové způsobilé výdaje projektu odpovídají podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že rozpočet není nastaven v souladu se všemi finančními limity dle výzvy a/nebo celkové způsobilé výdaje projektu neodpovídají podmínkám výzvy.
F10	**Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	**Podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda podpora de minimis respektuje hranici a způsob podpory de minimis vymezené v dané výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že podpora de minimis nerespektuje podmínky stanovené výzvou.
F12	**Roční obrat organizace/společnosti žadatele**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Doklad o ročním obratu	Posuzuje se, zda roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje hodnoty částky předpokládaných způsobilých výdajů (Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a výše obratu dosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil obrat v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentace a/nebo výše obratu nedosahuje hodnoty požadované výzvou/navazující dokumentací k výzvě.
F13	**Počet žádostí o podporu odpovídá počtu stanovenému výzvou**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žadatel respektuje max. počet žádostí o podporu jednoho žadatele v rámci dané výzvy. Max. počet žádostí o podporu, které může v rámci výzvy podat jeden žadatel je stanoven výzvou/navazující dokumentací k výzvě (více viz kap. 4.1 výzvy).	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel podal počet žádostí o podporu neodpovídající počtu stanoveném výzvou.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria ESF výzvy pro vysoké školy - Strukturálně postižené regiony - Kontrola přijatelnosti										
kód kritéria	**aspekt kvality projektu**	**název kritéria**	**funkce**	**napravitelná/ nenapravitelné**	**způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)**	**hodnotitel/MS2014+**	**stručný popis kritéria**	**hlavní zdroj informací**	**popis kritéria**	**návod pro hodnotitele/dílčí škály**
P1	účelnost	**Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám výzvy. Posuzuje se, zda žadatelem vybraná povinná a povinně volitelné aktivity jsou dle znění výzvy. Posuzuje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit, dle znění výzvy a navazující dokumentace k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že jsou splněny zároveň všechny následující podmínky: - projekt není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy; - způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě; - žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy; b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.
P2	účelnost	**Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	**Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (veřejná, státní, soukromá vysoká škola). b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (veřejná, státní, soukromá vysoká škola).
P4	proveditelnost	**Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací k výzvě. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (veřejná, státní, soukromá vysoká škola). b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (veřejná, státní, soukromá vysoká škola).

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelná/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P5	proveditelnost	**Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Kritérium je hodnoceno jako nerelevantní, pokud v projektu není zapojen partner.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentaci k výzvě b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami výzvy/navazující dokumentací k výzvě.
P6	proveditelnost	**Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou. Místo dopadu projektu je na území Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území stanovené výzvou a místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území stanovené výzvou a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
P7	proveditelnost/efektivnost	**Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné**	vylučovací	nenapravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpI. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpal/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpI. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a/nebo jiného projektu OP VK / OP VaVpI.

kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	napravitelná/ nenapravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
P8	účelnost/hospodárnost	**Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se: a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity příslušné výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce; b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce. Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory. Ověření se zaznamená do samostatného kontrolního listu.	a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory a výzva neumožňuje aplikaci žádné výjimky NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory, výzva umožňuje aplikaci některé z výjimek, nicméně projet nesplňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce.
P9	účelnost	**Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Úřad zmocněnce vlády pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj**	vylučovací	napravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje	Posuzuje se, zda žádost o podporu odpovídá následujícím parametrům projektového záměru, ke kterému vydal své vyjádření Úřad zmocněnce vlády pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj: žadatel, místo dopadu, harmonogram aktivit, cíl projektu, klíčové aktivity, hodnoty indikátorů uvedené v žádosti o podporu nebudou nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru, požadovaná výše celkových způsobilých výdajů uvedená v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru nebo jsou údaje v intencích Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a jeho přílohy.	a) Žádost o podporu odpovídá následujícím parametrům projektového záměru, ke kterému vydal své vyjádření Úřad zmocněnce vlády pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj: žadatel, místo dopadu, harmonogram aktivit, cíl projektu, klíčové aktivity, hodnoty indikátorů nejsou nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru, požadovaná výše celkových způsobilých výdajů uvedená v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru nebo jsou údaje v intencích Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a jeho přílohy. b) Žádost o podporu neodpovídá alespoň jednomu z následujícím parametrům projektového záměru, ke kterému vydal své vyjádření Úřad zmocněnce vlády pro Ústecký, Moravskoslezský a Karlovarský kraj: žadatel, místo dopadu, harmonogram aktivit, cíl projektu, klíčové aktivity, hodnoty indikátorů nejsou nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru, požadovaná výše celkových způsobilých výdajů uvedená v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru a/nebo nejsou údaje v intencích Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a jeho přílohy.
P10	účelnost	**Soulad projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje**	vylučovací	napravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	x	přílohy žádosti o podporu: - Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje	Posuzuje se, zda je projekt v souladu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje; tento soulad je doložen formou povinné přílohy Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, ze které musí být patrné, že Úřad zmocněnce vlády pro Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj souhlasí s realizací projektu.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doloží přílohu Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, která obsahuje souhlas Úřadu zmocněnce vlády pro Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoloží přílohu Vyjádření k souladu záměru projektu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje a/nebo tato příloha neobsahuje souhlas ze strany Úřadu zmocněnce vlády pro Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj s realizací plánovaných aktivit.

Příloha č. 2 - Hodnotící kritéria ESF výzva pro vysoké školy - Strukturálně postižené regiony - Věcné hodnocení 1. krok

název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritériu	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritériu	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	**V1.1**	**Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)**	kombinovaná	hodnotící	3	x	8	2	hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků, včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým, příp. může doložit v příloze CV pracovníků. Pracovník označený za klíčového musí vždy doložit své CV (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 8.7.2).	3 body - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. Hodnotitel nemá výhrady. 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení administrativního týmu. 1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena realizace projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury administrativního týmu.
	proveditelnost	**V1.2**	**Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)**		kombinovaná	5	2			hodnotící komise	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků, včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Pracovník označený za klíčového musí vždy doložit své CV (více viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část kap. 8.7.2).	5 bodů - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady. 4 - 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu. 1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují realizaci projektu. Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury odborného týmu.
Popis realizace projektu	potřebnost	**V2.1**	**Potřebnost projektu**	kombinovaná	kombinovaná	15	8	66	36	hodnotící komise	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Posuzuje se, zda je v popisu projektu uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší a potřebnější než dosahované v současnosti.	žádost o podporu: - Popis projektu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin. Účelem kritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečností jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů. Posuzuje se, zda je v popisu projektu uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty.	15 bodů - Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami cílové skupiny. V popisu projektu je jasně uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty 14 - 8 bodů - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami cílové skupiny. Existují dílčí výhrady vůči popisu projektu, kde je uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty 7 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. V popisu projektu není dostatečně uvedeno a podloženo, v čem a proč budou znalosti, dovednosti nebo kompetence cílových skupin lepší, potřebnější nebo jiné, než dosahované v současnosti již existujícími vzdělávacími programy/předměty
	potřebnost/účelnost	**V2.2**	**Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu**		kombinovaná	10	5			hodnotící komise	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - kritérium 2.1) a naplnění cílů projektu bude představovat znatelný přínos pro cílovou skupinu. Posuzuje se, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat.	žádost o podporu: - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - kritérium 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti) bude představovat znatelný přínos pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu, území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika). Posuzuje se, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy (praktické zlepšení postavení, např. na trhu práce) bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat.	10 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován. Je dostatečně specifikováno, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat. 9 - 5 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, avšak vykazuje dílčí nedostatky. Očekávaný přínos projektu vykazuje dílčí nedostatky. Není dostatečně a jasně uvedeno, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat. 4 - 0 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/přínos pro cílovou skupinu není v souladu s popisem potřebnosti projektu a /nebo není jasně popsán. Očekávaný přínos projektu není konkrétně specifikován. Není dostatečně specifikováno, v čem se zlepší postavení vybraných cílových skupin, jaké specifické přínosy bude projekt vybraným cílovým skupinám poskytovat.
	potřebnost	**V2.3**	**Vymezení a přiměřenost cílových skupin**		kombinovaná	7	4			hodnotící komise	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity.	žádost o podporu: - Cílové skupiny přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.	7 bodů - Cílová skupina je jasně vymezena a podrobně charakterizována (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. 6 - 4 body - Cílová skupina je vymezena obecně. Výběr cílové skupiny ne zcela odpovídá potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele. Hodnotitel má k nastavení cílové skupiny dílčí výhrady. 3 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu, nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).
	účelnost	**V2.4**	**Věcný obsah a relevantnost aktivit**		kombinovaná	15	8			hodnotící komise	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu.	žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity přílohy žádosti o podporu: - Popis úprav obsahu studijních programů	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány. Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu. 14 - 8 bodů - Aktivity jsou navrženy adekvátně a jsou dostatečným způsobem popsány, existují však dílčí připomínky. Způsob realizace projektu je vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu, ale hodnotitel formuluje dílčí výhrady. 7 - 0 bodů - Aktivity nejsou navrženy adekvátně, jsou popsány pouze rámcově, způsob realizace projektu není vhodně nastaven vzhledem k obsahu projektu.

	proveditelnost	**V2.5**	**Materiálně-technické zabezpečení**		kombinovaná	5	3			hodnotící komise	Posuzuje se, zda má žadatel po materiálně-technické stránce zabezpečeny ESF aktivity realizované v projektu. Posuzuje se navržený způsob konkrétního zabezpečení, jeho věcná kvalita a rizika.	přílohy žádosti o podporu: - Materiálně technické a infrastrukturní zabezpečení aktivit projektu - Přehled aktivit výzvy a jejich provázanost s rozpočtem	Posuzuje se, zda má žadatel po materiálně-technické stránce zabezpečeny ESF aktivity realizované v projektu a návaznost aktivit na položky rozpočtu. Posuzuje se navržený způsob konkrétního zabezpečení, jeho věcná kvalita a rizika.	5 bodů - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně-technického zajištění navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou vyčerpávajícím způsobem popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 4 - 3 body - Aktivity jsou z pohledu jejich materiálně-technického zajištění navrženy adekvátně cílům projektu, avšak z jejich popisu existuje pochybnost o některých aspektech jejich realizace a návaznosti na položky rozpočtu. 2 - 0 bodů - Návrh a popis aktivit neodpovídá jejich plánovanému materiálně-technickému zajištění, není zřejmá provázanost aktivit na položky rozpočtu.
	proveditelnost	**V2.6**	**Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu, harmonogram výběrových řízení**		kombinovaná	7	4			hodnotící komise	Posuzuje se, zda je navržený harmonogram aktivit a harmonogram výběrových řízení logicky a realisticky nastaven.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit - Harmonogram výběrových řízení	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit, včetně případných výběrových řízení, je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (realizačního týmu). Posuzuje se, zda je plán a harmonogram výběrových řízení pro realizaci aktivit časově uskutečnitelný a zároveň realistický.	7 bodů - Harmonogram aktivit a výběrových řízení je logicky a realisticky nastaven, je navržen zcela adekvátně, odpovídající aktivity na sebe navazují a jsou vhodně rozvrženy vzhledem k délce realizace projektu a možnostem žadatele. 6 - 4 body - Harmonogram aktivit a výběrových řízení je navržen realisticky, avšak vykazuje dílčí nedostatky. 3 - 0 bodů - Harmonogram aktivit a výběrových řízení vykazuje zásadní nedostatky z pohledu časové návaznosti. Existuje pochybnost, zda je realizace aktivit projektu dle navrženého harmonogramu v možnostech žadatele. Nastavení harmonogramu je nelogické, ohrožuje proveditelnost projektu.
	účelnost/hospodárnost	**V2.7**	**Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení**		kombinovaná	7	4			hodnotící komise	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu: - Popis projektu - Veřejné zakázky přílohy žádosti o podporu: - Analýza rizik - Harmonogram výběrových řízení	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktivit (vč. plánovaných výběrových řízení) a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	7 bodů - Definice rizik, opatření k jejich eliminaci a způsoby jejich řešení jsou zcela jasně popsány. 6 - 4 body - Definice rizik, opatření k jejich eliminaci a způsoby jejich řešení jsou dostatečným způsobem popsány, avšak s dílčími nedostatky. 3 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána, není navržen adekvátní způsob jejich předcházení rizik ani návrh jejich řešení.
Výsledky a výstupy	účelnost	**V3.1**	**Vhodnost, přiměřenost a reálnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů projektu**	kombinovaná	kombinovaná	8	5	13	8	hodnotící komise	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu; způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů; reálnost dosažení hodnot indikátorů.	žádost o podporu: - Indikátory	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu a jsou dodrženy povinné vazby mezi indikátory danými výzvou. Posuzuje se přiměřenost nastavení hodnot indikátorů ve vazbě na cílovou skupinu. Posuzuje se způsob stanovení cílové hodnoty indikátorů a reálnost jejich dosažení.	8 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků/výstupů, povinné vazby mezi indikátory jsou dodrženy. Hodnoty jsou nastaveny adekvátně k obsahu projektu, jsou přiměřené a dosažitelné. Způsob stanovení cílové hodnoty je jasně popsán. 7 - 5 body - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu a vystihuje dosažení výsledků/výstupů, avšak hodnotitel shledává dílčí nedostatky. Povinné vazby mezi indikátory nejsou zcela dodrženy. Způsob nastavení cílových hodnot indikátorů vykazuje dílčí nedostatky a/nebo není jasně popsán. 4 - 0 bodů - Výběr indikátorů neodpovídá předloženému projektu, hodnoty indikátor neodpovídají obsahu projektu, jsou nepřiměřené, nedosažitelné, povinné vazby mezi indikátory nejsou dodrženy. Způsob stanovení cílové hodnoty není dostatečně popsán.
	účelnost	**V3.2**	**Specifikace výstupu projektu**		kombinovaná	5	3			hodnotící komise	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů, žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze žádosti o podporu.	přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů, žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze žádosti o podporu.	5 body - Výstupy projektu jsou dostatečně specifikovány a popsány v příloze žádosti o podporu. 4 - 3 body - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení výstupů projektu. 1 - 0 bodů - Výstupy projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů, žadatel zcela nedostatečně popisuje výstupy, není jasné, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	**V4.1**	**Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu**	kombinovaná	kombinovaná	10	5	13	5	hodnotící komise	Posuzuje se přiměřenost a opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E (hospodárnost, účelnost a efektivnost). Posuzuje se přehlednost rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet - Popis realizačního týmu projektu přílohy žádosti o podporu: - Přehled aktivit výzvy a jejich provázanost s rozpočtem - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konkretizace. Dále se posuzuje, zda žádost obsahuje vysvětlení a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům, v relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou. Posuzuje se, zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Posuzuje se, zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit v projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu. Pokud hodnotitel posoudí, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení, a to při respektování příp. limitů rozpočtu stanovených výzvou/navazující dokumentací výzvy.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, vyšší ceny jsou řádně zdůvodněné, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující společnlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu nebo v rozpočtu nebo v komentáři k rozpočtu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu. 8 - 7 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 6 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 4 - 3 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat. 2 - 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
	účelnost	**V4.2**	**Obecné podmínky způsobilosti výdajů**		hodnotící	3	x			hodnotící komise	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu - Přehled aktivit výzvy a jejich provázanost s rozpočtem	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.	3 body - Rozpočtové položky splňují obecné podmínky způsobilosti výdajů uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná i specifická část. 2 - 1 body - Rozpočtové položky až na výjimky splňují obecné podmínky způsobilosti výdajů uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná i specifická část. Hodnotitel navrhne krácení konkrétních položek rozpočtu (orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu). 0 bodů - Rozpočtové položky ve vícero případech nesplňují hlediska způsobilosti uvedené v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná i specifická část. Hodnotitel navrhne krácení konkrétních položek rozpočtu.

Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	**V5.1**	**Soulad projektu s horizontálními principy**	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotící komise	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři.	žádost o podporu: - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezování negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.
Soulad se strategiemi	účelnost	**V6.1**	**Soulad se strategiemi**	vylučovací	vylučovací	ano/ne	x	x	x	hodnotící komise	Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem instituce.	přílohy žádosti o podporu: - identifikace styčných bodů (aktivit) mezi strategickými cíli vysoké školy a strategickými cíli (aktivitami) OP VVV	Posuzuje se soulad aktivit projektu se strategickým dokumentem VŠ. Posuzuje se, zda strategický dokument zahrnuje (obsahuje v popsané strategii) mimo jiné i všechny plánované projektové aktivity. Jsou uvedeny odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.	ano - Projektové aktivity a jejich výstupy jsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost je detailně popsána včetně odkazů na konkrétní části strategického dokumentu. ne - Projektové aktivity a jejich výstupy nejsou v souladu s relevantními strategiemi, jejich provázanost není detailně popsána, chybí odkazy na konkrétní části strategického dokumentu.
Max. počet bodů						**100**							
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)						**20**							
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování						**65**							

Příloha č. 2 - Hodnotící kritéria ESF výzva pro vysoké školy - Strukturálně postižené regiony - Věcné hodnocení 2. krok

aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	funkce kořenového kritéria	funkce kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	max. počet bodů - kořen. kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kořenových kritérií	hodnotitel	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	návod pro hodnotitele/návodné otázky
proveditelnost	**V7.1**	**Žádost/žádosti o podporu je/jsou v souladu s ostatními žádostmi o podporu žadatele v rámci komplementárních výzev**	x	vylučovací	ano/ne/nerelevantní	x	x	x	hodnotící komise	Hodnotící komise v rámci tohoto kritéria zohlední změny navržené v ESF a ERDF projektech tak, aby na sebe projekty logicky navazovaly aktivitami/rozpočtem.	Žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Hodnotící komise v rámci tohoto kritéria zohlední změny navržené v ESF a ERDF projektech tak, aby na sebe projekty logicky navazovaly aktivitami/rozpočtem. Hodnotící komise při formulaci výhrad a celkovém doporučení žádosti o podporu k financování zohlední celkovou proveditelnost žádosti o podporu po zapracování výhrad v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce - specifická část. Kritérium se hodnotí jako nerelevantní v případě, že k ESF žádosti nebyla podána komplementární ERDF žádost.	ANO - Žádost o podporu po zapracování výhrad v souladu s komplementárními žádostmi o podporu je realizovatelná/splňuje pravidlo 3E a současně vhodně doplňuje komplementární žádosti. NE - Žádost o podporu po zapracování výhrad v souladu s komplementární žádostmi o podporu není realizovatelná/nesplňuje pravidlo 3E a/nebo nesplňuje vazbu na komplementární žádost/i o podporu. Podmínky pro ne/doporučení žádosti o podporu s ohledem na vazbu ESF/ERDF žádosti o podporu jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce - specifická část.