

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL II. - Kontrola formálních náležitostí								
pořadí	Název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hodnotitel	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	MS2014+	žádost o podporu	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinná
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	přílohy žádosti o podporu	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě.  b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.  c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí  b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)  c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných /povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce.  b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden.  a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele.  b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil:	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+  d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele

							1. osoby jednajících jeho jménem s uvedením, zda jednájí jako jeho statutární orgán nebo jednájí na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 3. osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu.	
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Subjekty projektu - Osoby subjektu  přílohy žádosti o podporu	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/ výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/ uveden.  a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů.  b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).  c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů partnera s finančním příspěvkem, tzn. žadatel/partner vyplnil: 1. osoby jednajících jménem partnera s fin. příspěvkem s uvedením, zda jednájí jako jeho statutární orgán nebo jednájí na základě udělené plné moci, 2. osoby s podílem v právnické osobě partnera s finančním příspěvkem, 3. osoby, v nichž má partner s finančním příspěvkem podíl, a výši tohoto podílu.	a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí  b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence  c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+  d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Podpis žádosti  přílohy žádosti o podporu	Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.  a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.  Dokumenty mohou být také podepsány:  1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO  b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu  <b>Náležitosti plné moci:</b> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.

							o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.  2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu: - Projekt  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.
F9	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.
F10	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet - Přehled zdrojů financování	Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
F11	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/MS2014+	žádost o podporu - Rozpočet	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
F12	Finanční zdraví/Roční obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	žádost o podporu  přílohy žádosti o podporu	Obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30 % hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.  Povinnosti a podmínky doložení obratu/finanční stability viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil fin. stabilitu/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. obrat subjektu žadatele dosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil fin. stabilitu/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. obrat subjektu žadatele nedosahuje min.30 % částky způsobilých výdajů projektu.

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL II. - Kontrola přijatelnosti

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů	hodnotitel	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení	návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	<p><i>Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.</i></p> <p><i>Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.</i></p>	<p>žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu</p> <p>přílohy žádosti o podporu</p>	<p>Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.</p> <p>Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že, způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy.</p>
P2	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	<p><i>Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV.</i></p>	<p>žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity</p> <p>přílohy žádosti o podporu: Potvrzení ASZ k projektu</p>	<p>Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím MS2014+ nebo databáze výstupů OP VVV.</p> <p>Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK.</p> <p>Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.</p> <p>Potenciální duplicitu realizovaných aktivit v rámci dané oblasti posoudí ASZ, která ne/potvrdí jedinečnost aktivit v daném území prostřednictvím prohlášení – viz povinná příloha žádosti o podporu Potvrzení ASZ k projektu.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK a zároveň v rámci Potvrzení ASZ je doložena jedinečnost aktivit.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK a nebo Potvrzením ASZ nebyla potvrzena jedinečnost aktivit.</p>

<b>P3</b>	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/interní hodnotitel	<i>Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.</i>	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu: Potvrzení ASZ k projektu	Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:  a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.  b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
<b>P4</b>	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	interní hodnotitel	<i>Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.</i>	žádost o podporu: - Cílová skupina  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.  Žadatel musí zapojit povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.  b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
<b>P5</b>	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne	MS2014+/interní hodnotitel	<i>Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.</i>	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
<b>P6</b>	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	MS2014+/interní hodnotitel	<i>Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.</i>	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nesplňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.  MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera.

P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ ne/ nerelevantní	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	žádost o podporu: - Subjekty projektu  přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství - Smlouva o partnerství	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.  b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
----	----------------	---	------------	---------------	-----------------------	--------------------	--	---	--	---

**Příloha č. 2 - Hodnotící kritéria výzvy Inkluzivní vzdělávání pro KPSVL II. - Věcné hodnocení**

název kořen. kritéria	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů - kritérium	max. počet bodů za kořen. kritérium	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	"min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořen. kritéria (%)"	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořen. kritéria	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra při zadávání do CSSF14+ - kořen. kritérium	stručný popis kritéria - pracovní popis	hlavní zdroj informací	popis hodnocení kritéria	Návod pro hodnotitele/návodné otázky
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	2	8	hodnotitel/ arbit	hodnotící	x	75%	6	5	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.	2 body - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.  1 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení administrativního týmu.  0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury realizačního týmu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	6		hodnotitel/ arbit	kombinovaná	2				Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu.	žádost o podporu: - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým	Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu, resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu.  Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.	6 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu.  5 - 4 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu.  3 - 2 - Hodnotitel má zásadní výhrady vůči nastavení odborného týmu.  1 - 0 bodů Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu.  Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury realizačního týmu.



Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	8	57	hodnotitel/ arbit	kombinovaná	3	75%	43	42	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti.	žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění. Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	<p>8 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem, jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsání problému bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu.</p> <p>7 - 5 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu.</p> <p>Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>4 - 3 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>2 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.</p>
--------------------------	------------	------	---------------------	---	----	-------------------	-------------	---	-----	----	----	---	--	---	--



proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	9	hodnotitel/ arbitř	kombinovaná	3					Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřeby projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřeby projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu.	žádost o podporu: - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřeby projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřeby projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika).	9 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřeby projektu, je jasně popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.  8 - 6 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně, hodnotitel má dílčí výhrady.  5 - 3 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má zásadní výhrady.  2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví reálné.
	potřebnost	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin								8	hodnotitel/ arbitř	kombinovaná	3





účelnost	V2.4	Zapojení cílových skupin	8	hodnotitel/ arbit	kombinovaná	3				Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.	žádost o podporu: - Cílová skupina - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny.  Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.  Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.  Žadatel popíše způsob oslovení a zapojení cílové skupiny v poli Popis cílové skupiny u jednotlivých vybraných cílových skupin.	8 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.  7 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.).  2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp
účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit	12	hodnotitel/ arbit	kombinovaná	4				Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu. Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.  Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	12 bodů - Aktivity jsou navrženy zcela adekvátně cílům projektu a jsou dostatečně popsány, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy.  11 - 7 bodů - Aktivity odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  6 - 4 body - Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.).  3 - 0 bodů - Aktivity jsou navrženy netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provázanost aktivit a rozpočtu nelze identifikovat/není dostatečná. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.



	proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	6		hodnotitel/ arbitř	kombinovaná	2				Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven.	žádost o podporu: - Klíčové aktivity  přílohy žádosti o podporu: - Harmonogram klíčových aktivit	Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu).	6 bodů - Aktivity projektu jsou logicky provázány a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na délku realizace projektu a možnosti žadatele.  5 - 2 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky v provázanosti jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit.  1 - 0 bodů - Navržený harmonogram neumožní plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V2.7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení, vnitřní kontrolní systém	6		hodnotitel/ arbitř	kombinovaná	2				Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu.	žádost o podporu - Popis projektu  přílohy žádosti o podporu	Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.  Hodnocení musí zahrnout i plánovaná výběrová řízení, tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	6 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána vč. opatření k jejich eliminaci. Vnitřní kontrolní systém je spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a v návaznosti na plánované položky rozpočtu jsou naplánována odpovídající výběrová řízení.  5 - 2 body - Nastavení rizik a /nebo vnitřního kontrolního systému vykazuje dílčí nedostatky, které však nemají vliv na proveditelnost projektu.  1 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána. Vnitřní kontrolní systém není spolehlivě nastaven z hlediska dodržování pravidel realizace projektů OP VVV a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplánována odpovídající výběrová řízení.
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	10	18	hodnotitel/ arbitř	kombinovaná	5	75%	14	13	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	žádost o podporu - Indikátory  přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.  (Posuzována bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.)	10 bodů - Výběr indikátorů vyplývá z popisu projektu a vhodně vystihuje dosažení výsledků / výstupů.  9 - 5 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předloženému projektu, hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravu/doplnění.  4 - 0 bodů – Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.



	efektivnost	V3.2	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	8		hodnotitel/ arbit	kombinovaná	3				Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu.	žádost o podporu - Indikátory  přílohy žádosti o podporu: - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF	Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu.  Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	8 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká.  7 - 6 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel má dílčí výhradu k jejich nápočtu.  5 - 4 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  3 body - Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů.  2 - 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.
Financování projektu	efektivnost/ účelnost/ hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	10	12	hodnotitel/ arbit	kombinovaná	5	75%	9	8	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přítom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.)  b) Přiměřenost rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků.  c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace.	žádost o podporu: - Rozpočet  přílohy žádosti o podporu: - Realizační tým - Komentář k rozpočtu	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přítom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřenost rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou) - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda požítované zboží či služby budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry požítovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry požítovaného IT vybavení. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionalita nákupu zařízení pro realizační tým a úvazků členů realizačního týmu). - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. - Zda jednotlivé položky odpovídají cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO v Pravidlech pro žadatele a příjemce nebo ve výzvě. Přiměřenost a věcnou správnost je třeba posuzovat jak u jednotlivých položek rozpočtu projektu, resp. skupin položek, tak rozpočtu jako celku, aby nedošlo k posouzení pouze některých částí z rozpočtu, zatímco jiné nebudou vzaty v úvahu. c) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zřejmost členění nákladů do položek a skupin a míru jejich konkretizace. Opodstatněnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu musí být v komentáři k subkritériu vždy zhodnocena. Pokud je shledáno, že opodstatněnost některých položek rozpočtu není zřejmá či je jejich výše nepřiměřená, je hodnotitel povinen navrhnout jejich krácení.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu.  9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezené se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu, je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5% celkové výše rozpočtu.  7 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasně a dobře zdůvodněné. Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu).  6 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu).  4 - 3 body - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či podhodnocen, provázanost rozpočtu s aktivitami není přesvědčivá/nelze ji jednoznačně identifikovat.  2 - 0 bodů - Rozpočet je zcela nepřiměřený, nedostatečně a nesrozumitelně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.



	účelnost	V4.2	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	2		hodnotitel/ arbit	kombinovaná	1						žádost o podporu - Rozpočet přílohy žádosti o podporu: - Komentář k rozpočtu	Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věcné, místní a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.  V případě, že žádost o podporu obsahuje nezpůsobilý výdaj, hodnotitel navrhuje jeho vyřazení z rozpočtu.  V případě, že není možné nezpůsobilý výdaj z rozpočtu vyřadit (tzn. projekt by nebyl realizovatelný), není možné žádost o podporu doporučit k podpoře.	2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti.  1 bod - Rozpočet obsahuje nezpůsobilé výdaje, které je možné z rozpočtu vyřadit na základě výhrady hodnotitele.  0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nezpůsobilé výdaje, které není možné z rozpočtu vyřadit při zachování proveditelnosti projektu.
Horizontální témata	soulad projektu s horizontálními tématy	V5.1	Soulad projektu s horizontálními principy	ano/ne	x	hodnotitel/ arbit	vylučovací	x	75%	x	x	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálním u pilířů.	žádost o podporu - Horizontální principy	Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin. Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posouzeny návrhy vedoucí k omezování negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti.	ano - Projekt je v souladu s horizontálním principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální téma  ne - Projekt není v souladu s horizontálním principem. Projekt má negativní vliv na horizontální téma.	
Specifické kritérium	účelnost	V6.1	Rozsah partnerství - počet zapojených partnerů	5	5	hodnotitel/ arbit	hodnotící	x	75%	4	3	Zapojí-li žadatel partnera/y, bude bodově bonifikován.	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Zapojí-li žadatel partnera/y, bude bodově bonifikován.	5 bodů - Žadatel zapojí 2 a více partnerů.  3 body - Žadatel zapojí 1 partnera.  0 bodů - Projekt není realizován v partnerství.	
Max. počet bodů				100												
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování				75												
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra				20												
Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů pro využití arbitra pro zadávání do CSSF14+				19												