

Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace APIV - kontrola formálních náležitostí

| pořadí | název kritéria   | funkce     | opravitelné/<br>neopravitelné | způsob hodnocení -<br>ano/ ne nebo výše<br>bodů | hodnotitel                     | hlavní zdroj informací  | popis kritéria   | návod pro hodnotitele   |
|--------|--|------------|-------------------------------|---|--------------------------------|---|--|---|
| F1     | Žádost o podporu byla podána v předepsané formě                              | vylučovací | neopravitelné                 | ano/ne  | MS2014+                        | žádost o podporu  | Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.   | MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky podat nelze   |
| F2     | V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje                      | vylučovací | opravitelné                   | ano/ne  | MS2014+                        | žádost o podporu  | Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.   | MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinné  |
| F3     | Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování | vylučovací | opravitelné                   | ano/ne  | interní hodnotitel/<br>MS2014+ | přílohy žádosti o podporu   | a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě.<br>b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným ve výzvě.<br>c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle IS KP14+.   | a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí<br>b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy atp.)<br>c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu  |
| F4     | Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou                  | vylučovací | opravitelné                   | ano/ne  | interní hodnotitel/<br>MS2014+ | žádost o podporu,<br>přílohy žádosti o podporu  | Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.   | a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných /povinně volitelných příloh byla předložena v českém jazyce.<br>b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných/povinně volitelných příloh nebyla předložena v českém jazyce. |
| F5     | Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence             | vylučovací | opravitelné                   | ano/ne  | interní hodnotitel/<br>MS2014+ | žádost o podporu:<br>- Subjekty projektu<br>- Osoby subjektu<br><br>přílohy žádosti o podporu | Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/ uveden.<br>a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele.<br>b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisem z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).<br>c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů žadatele, tzn. žadatel vyplnil:<br>1. osoby jednající jeho jménem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,<br>2. osoby s podílem v právnícké osobě žadatele,<br>3. osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. | a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí<br>b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisem z evidence<br>c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisem z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+<br>d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury žadatele                                |



|     |   |            |               |                     |                            |   |  |  |
|-----|---|------------|---------------|---------------------|----------------------------|---|--|--|
| F6  | Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence                    | vylučovací | opravitelné   | ano/ne/nerelevantní | interní hodnotitel/MS2014+ | žádost o podporu:<br>- Subjekty projektu<br>- Osoby subjektu<br><br>přílohy žádosti o podporu       | Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/ výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/ uveden.<br><br>a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů.<br><br>b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).<br><br>c) Posuzuje se, zda žádost o podporu obsahuje na záložce Subjekty projektu a Osoby subjektu strukturu vlastnických vztahů partnera s finančním příspěvkem, tzn. žadatel/partner vyplnil:<br>1. osoby jednající jménem partnera s fin. příspěvkem s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci,<br>2. osoby s podílem v právnícké osobě partnera s finančním příspěvkem,<br>3. osoby, v nichž má partner s finančním příspěvkem podíl, a výši tohoto podílu.   | a) MS2014+ kontrola vyplnění povinných polí<br><br>b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence<br><br>c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze kontrolovat prostřednictvím MS2014+<br><br>d) hodnotitel - kontrola doložení vlastnické struktury partnera s finančním příspěvkem  |
| F7  | Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera               | vylučovací | opravitelné   | ano/ne              | interní hodnotitel/MS2014+ | žádost o podporu:<br>- Podpis žádosti<br><br>přílohy žádosti o podporu                              | Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.<br><br>a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera.<br><br>Dokumenty mohou být také podepsány:<br><br>1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/úředně ověřenou kopii v elektronické/naskenované podobě na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.<br><br>2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo v naskenované podobě ve formě originálu/úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o | a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO.<br><br>b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu<br><br><b>Náležitosti plné moci:</b><br>• jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje,<br>• jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn,<br>• uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocňuje zmocňuje,<br>• doba, po kterou zmocnění platí,<br>• datum a místo podpisu plné moci,<br>• podpisy zmocněnce a zmocnitele. |
| F8  | Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy               | vylučovací | neopravitelné | ano/ne              | interní hodnotitel/MS2014+ | žádost o podporu:<br>- Projekt<br><br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Harmonogram klíčových aktivit | Posuzuje se, zda doba realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.<br><br>a) Kritérium je splněno v případě, že doba trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že doba trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.   |  |
| F9  | Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy                      | vylučovací | neopravitelné | ano/ne              | interní hodnotitel/MS2014+ | žádost o podporu<br>- Rozpočet  | Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.<br><br>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.  |  |
| F10 | Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou | vylučovací | neopravitelné | ano/ne              | interní hodnotitel/MS2014+ | žádost o podporu<br>- Rozpočet<br>- Přehled zdrojů financování                                      | Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele, a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.<br><br>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.   |  |



|     |   |            |               |                     |                             |   |   |  |
|-----|---|------------|---------------|---------------------|-----------------------------|---|---|--|
| F11 | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou | vylučovací | neopravitelné | ano/ne              | interní hodnotitel/ MS2014+ | žádost o podporu - Rozpočet                 | Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.  | <p>a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.</p> |
| F12 | Finanční zdraví/Roční obrat organizace/společnosti žadatele                                     | vylučovací | neopravitelné | ano/ne/nerelevantní | interní hodnotitel          | žádost o podporu, přílohy žádosti o podporu | <p>Roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30 % hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.</p> <p>Povinnosti a podmínky doložení obratu viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.</p> | <p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele nedosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p>  |



Příloha č. 2 Hodnoticí kritéria výzvy Implementace APIV - kontrola přijatelnosti

| pořadí | aspekt kvality projektu     | název kritéria  | funkce     | opravitelné/ neopravitelné | způsob hodnocení - ano/ ne nebo výše bodů | hodnotitel                  | hlavní zdroj informací  | popis hodnocení   | návod pro hodnotitele  |
|--------|-----------------------------|---|------------|----------------------------|---|-----------------------------|---|---|--|
| P1     | účelnost                    | Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy  | vylučovací | neopravitelné              | ano/ ne                                   | interní hodnotitel          | žádost o podporu:<br>- Klíčové aktivity<br>- Specifické cíle<br>- Popis projektu<br><br>přílohy žádosti o podporu:  | Posuzuje se, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě.<br><br>Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy a zároveň zda žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit.   | a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Kritérium je splněno v případě, že způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu neobsahuje žádnou z vyloučených aktivit dle výzvy.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že je žádost o podporu v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu obsahuje některou z vyloučených aktivit dle výzvy. |
| P2     | proveditelnost/ efektivnost | Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné                  | vylučovací | neopravitelné              | ano/ ne                                   | interní hodnotitel          | žádost o podporu:<br>- Popis projektu<br>- Klíčové aktivity<br><br>přílohy žádosti o podporu:<br><br>Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK.<br><br>Žadatel dokládá čestné prohlášení, že na aktivity projektu nečerpá/nečerpá prostředky z veřejných zdrojů.<br><br>Potenciální duplicitu realizovaných aktivit v rámci dané oblasti posoudí také ASZ, která ne/potvrdí jedinečnost aktivit v daném území prostřednictvím prohlášení – viz povinná příloha žádosti o podporu Potvrzení ASZ k projektu. | a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV nebo jiného projektu OP VK a zároveň v rámci Potvrzení ASZ je doložena jedinečnost aktivit.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK a nebo Potvrzením ASZ nebyla potvrzena jedinečnost aktivit. |  |
| P3     | proveditelnost              | Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy | vylučovací | neopravitelné              | ano/ ne                                   | MS2014+/ interní hodnotitel | žádost o podporu:<br>- Umístění<br>- Klíčové aktivity<br>- Popis projektu<br><br>přílohy žádosti o podporu  | Posuzuje se, zda místo realizace a území dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.   | Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku území dopadu ve vazbě na konkrétní aktivity.<br>Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity:<br><br>a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území, resp. cílovou skupinu dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.   |
| P4     | účelnost                    | Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou                                  | vylučovací | neopravitelné              | ano/ ne                                   | interní hodnotitel          | žádost o podporu:<br>- Cílová skupina<br><br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Popis zkušeností s prací s cílovou skupinou  | Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.   | a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.   |



|    |                |   |            |               |                       |                             |   |   |   |
|----|----------------|---|------------|---------------|-----------------------|-----------------------------|---|---|---|
| P5 | proveditelnost | Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne               | MS2014+/ interní hodnotitel | Žádost o podporu:<br>- Subjekty projektu<br><br>přílohy žádosti o podporu:  | Posuzuje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. | a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.<br><br>MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. |
| P6 | proveditelnost | Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera.       | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne/ nerelevantní | MS2014+/ interní hodnotitel | Žádost o podporu:<br>- Subjekty projektu<br><br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Principy partnerství<br>- Smlouva o partnerství | Posuzuje se, zda přihlášený subjekt partnera ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě a v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část. | a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV.<br><br>MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera. |
| P7 | proveditelnost | Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou                     | vylučovací | neopravitelné | ano/ ne/ nerelevantní | interní hodnotitel          | Žádost o podporu:<br>- Subjekty projektu<br><br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Principy partnerství<br>- Smlouva o partnerství | Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.  | a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě.<br><br>b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.   |



Příloha č. 2 - Hodnoticí kritéria výzvy Implementace APIV

| název kořen. kritéria    | aspekt kvality projektu | číslo kritéria | název kritéria   | způsob hodnocení - ano/ ne nebo max. počet bodů | max. počet bodů za kořen. kritérium | hodnotitel         | funkce kritéria | min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií | min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořen. kritéria (%) | min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořen. kritéria | min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kořen. kritéria   | hlavní zdroj informací  | popis hodnocení kritéria  | návod pro hodnotitele/návodné otázky   |
|--------------------------|-------------------------|----------------|--|---|-------------------------------------|--------------------|-----------------|--|---|---|---|---|---|--|
| Žadatel/partner          | proveditelnost          | V1.1           | Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění) | 2   | 8                                   | hodnotitel/ arbitř | hodnotitel      | x  | 75%   | 6   | žádost o podporu:<br>- Popis realizačního týmu projektu<br>- Klíčové aktivity<br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Realizační tým | žádost o podporu:<br>- Popis realizačního týmu projektu<br>- Klíčové aktivity<br>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena. | Posuzuje se <b>struktura a velikost administrativního týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu.<br>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost administrativního týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.  | 2 - 1 bod - Žadatel/partner má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.<br>0 bodů - Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu.<br>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury realizačního týmu.   |
|                          | proveditelnost          | V1.2           | Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)         | 6   |                                     |                    | kombinovaná     | 2  |   |   |   | žádost o podporu:<br>- Popis realizačního týmu projektu<br>- Klíčové aktivity<br>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.         | Posuzuje se <b>struktura a velikost odborného týmu</b> , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikosti projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu.<br>Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu a navazující povinné přílohy žádosti o podporu Realizační tým. Hodnotitel navrhuje dílčí výhrady a snižuje body v případě, že struktura a velikost odborného týmu je nadhodnocena nebo podhodnocena.   | 6 - 5 bodů - Žadatel/partner má dostatečný odborný tým pro realizaci projektu.<br>4 - 2 body - Hodnotitel má dílčí výhrady vůči nastavení odborného týmu.<br>1 - 0 bodů Žadatel/partner nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, nedostatky v nastavení odborného týmu ohrožují proveditelnost projektu.<br>Předmětem hodnocení není výše sazeb (je hodnoceno kritériem V4.1), ale pouze hodnocení velikosti a struktury realizačního týmu.  |
| Popis realizace projektu | potřebnost              | V2.1           | Potřebnost projektu  | 8   | 60                                  |                    | kombinovaná     | 3  | 75%   | 45  | žádost o podporu:<br>- Popis projektu<br>přílohy žádosti o podporu:<br>doplnění příloh zohledňující aktivy                      | žádost o podporu:<br>- Popis projektu<br>přílohy žádosti o podporu:<br>doplnění příloh zohledňující aktivy  | Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění cíle projektu a prokázání potřeby jejich naplnění (např. analýzu potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů nebo může dohodnout neoprávněné přílohy. | 8 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo materiálem, jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odvodňuje cíl projektu.<br>7 - 5 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy způsobů řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecně, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.<br>4 - 3 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy způsobů řešení vykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.<br>2 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasné definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsaná nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze. |
|                          | proveditelnost          | V2.2           | Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu   | 8   |                                     |                    | kombinovaná     | 3  |   |   |   | žádost o podporu:<br>- Popis projektu<br>přílohy žádosti o podporu:   | žádost o podporu:<br>- Popis projektu<br>přílohy žádosti o podporu:<br>Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.   | 8 bodů - Způsob řešení problému/naplnění cílů projektu a dopad projektu/ přínos pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasné popsán. Očekávaný přínos projektu je konkrétně specifikován.<br>7 - 5 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán dostatečně, hodnotitel má dílčí výhrady.<br>4 - 3 bodů - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má výhrady.<br>2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné. Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.  |
|                          | potřebnost              | V2.3           | Vymezení a přiměřenost cílových skupin   | 8   |                                     |                    | kombinovaná     | 3  |   |   |   | žádost o podporu:<br>- Cílová skupina<br>příloha žádosti o podporu:   | žádost o podporu:<br>- Cílová skupina<br>příloha žádosti o podporu:<br>Posuzuje se <b>výběr a nastavení cílové skupiny</b> , pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. <b>řiměřenost velikosti cílové skupiny</b> vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnera, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory.  | 8 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu.<br>7 - 5 bodů - Jasně vymezená cílová skupina. Výběr cílové skupiny je v zásadě odpovídající potřebám realizace projektu, hodnotitel má dílčí výhrady.<br>4 - 3 body - Cílová skupina je vymezena jen obecně. Výběr cílové skupiny je v zásadě odpovídající potřebám realizace projektu a/nebo kapacitním možnostem žadatele, hodnotitel má zásadní výhrady.<br>2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/není přiměřená realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje).   |
|                          | účelnost                | V2.4           | Zapojení cílových skupin   | 8   |                                     |                    | kombinovaná     | 3  |   |   |   | žádost o podporu:<br>- Cílová skupina<br>- Klíčové aktivity<br>přílohy žádosti o podporu:<br>- Popis zkušenosti s prací s cílovou skupinou  | žádost o podporu:<br>- Cílová skupina<br>- Klíčové aktivity<br>Posuzuje se, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu.<br>Posuzuje se, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.<br>Zapojení a motivace u jednotlivých cílových skupin bude uveden v poli popis cílové skupiny žádosti o podporu.  | 8 - bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit.<br>7 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazují dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru a/ nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.).<br>2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vyžaduje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující atp.   |





|   |   |      |   |        |   |                   |            |   |     |   |   |  |  |
|---|---|------|---|--------|---|-------------------|------------|---|-----|---|---|--|--|
| Horizontální témata                                   | soulad projektu s horizontálními tématy | V5.1 | Soulad projektu s horizontálními principy | ano/ne | x | hodnotitel/ arbit | vylučovací | x | 75% | x | žádost o podporu<br>- Horizontální principy   | Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či státní příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány.<br>Posuzuje se, zda nedochází v projektu k diskriminaci některých skupin.<br>Posuzuje se vztah projektu k udržitelnému rozvoji, a to zejména jeho environmentálnímu pilíři. Konkrétně by měly být posuzovány návrhy vedoucí k omezení negativních vlivů na životní prostředí (minimalizace emisí hluku, emisí do ovzduší, kontaminace okolí apod.) či naopak vlivy projektu na zlepšení životního prostředí. Dále je třeba zohlednit a zhodnotit příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k udržitelnému využívání přírodních zdrojů (ve vhodných případech) a přínos projektu k posilování sociálního a ekonomického pilíře udržitelnosti. | ano - Projekt je v souladu s horizontálními principem. Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální témata<br>ne - Projekt není v souladu s horizontálními principem. Projekt má negativní vliv na horizontální témata.  |
| Specifická kritéria                                   | účelnost                                | V6.1 | Metodika práce                            | 6      | 6 | hodnotitel/ arbit | hodnotící  | x | 75% | 6 | příloha:<br>- Metodika práce s cílovou skupinou<br>- Metodologie akčního výzkumu<br>- Popis dosavadních zkušeností s cílovou skupinou<br>- Inovační záměr | Posuzuje se relevance a návaznost na aktivitu a cíle projektu. Předmětem hodnocení je povinná dokumentace předkládaná žadatelem spolu s žádostí o podporu. Obsah a podmínky zpracování této dokumentace jsou specifikovány v navazující dokumentaci k výzvě, a to pro každou z povinně volitelných aktivit výzvy.<br>V případě, že žadatel volí aktivitu II, dokládá metodiku práce s cílovou skupinou (příklady programů v centrech).<br>V případě, že žadatel volí aktivitu III, dokládá metodiku práce s cílovou skupinou (konkrétní aktivity, které žáci/buďou připravovat na zaměstnání, jak po teoretické tak praktické stránce).<br>V případě, že žadatel volí aktivitu IV, dokládá metodologii akčního výzkumu navrženou pro konkrétní projekt.<br>V případě, že žadatel volí aktivitu V, dokládá popis dosavadních zkušeností s cílovou skupinou a metodiku práce s cílovou skupinou (konkrétní aktivity podporu rodičů a rodičovekých řet).<br>V případě, že žadatel volí aktivitu VI, dokládá inovační záměr.             | 6 - 5 bodů - Povinná dokumentace (metodika práce s cílovou skupinou, metodologie akčního výzkumu, popis dosavadních zkušeností s cílovou skupinou, inovační záměr) je rozpracována a doložena dostatečně, je relevantní a logicky navazuje na aktivitu a cíle projektu.<br>1 - 4 bodů - Povinná dokumentace (metodika práce s cílovou skupinou, metodologie akčního výzkumu, popis dosavadních zkušeností s cílovou skupinou, inovační záměr) je rozpracována a doložena dostatečně, hodnotitel shledal dílčí nedostatky.<br>0 bodů - Povinná dokumentace (metodika práce s cílovou skupinou, metodologie akčního výzkumu, popis dosavadních zkušeností s cílovou skupinou, inovační záměr) není doložena/je doložena nedostatečně, nemá jasnou návaznost na aktivitu a cíle projektu.<br>V případě, že si žadatel zvolí více, jak jednu povinně volitelnou aktivitu, získává bodové ohodnocení pouze za jednu povinně volitelnou aktivitu a to za tu, u které dosáhne nejvyššího počtu bodů. Žadatel však musí u zvolených aktivitách dosáhnout alespoň kladného hodnocení. |
| Max. počet bodů                                       |   |      |   | 100    |   |                   |            |   |     |   |   |  |  |
| Min. počet bodů pro postup do další                   |   |      |   | 65     |   |                   |            |   |     |   |   |  |  |
| Min. bodové rozpětí celkového hodnocení 2 hodnotitelů |   |      |   | 20     |   |                   |            |   |     |   |   |  |  |

