

Kontrola formálních náležitostí - Budování kapacit pro rozvoj škol I.								
pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu	MS2014+	Kontrolováno ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky, není třeba kontrola hodnotitelem.	MS2014+ - automatická kontrola u polí nastavených jako povinné
F3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě včetně očíslování	vylučovací	opravitelné	ano/ne	přílohy žádosti o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	a) Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy (povinné i nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se dále, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. c) Posuzuje se, zda jsou všechny přílohy číslovány dle specifikace výzvy/IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) hodnotitel - kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, atp.) c) MS2014+ - číslování povinných příloh bude nastaveno ve formuláři žádosti o podporu
F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda žádost vč. všech povinných a nepovinných příloh byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu včetně všech povinných/nepovinných příloh byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebo některá z povinných/nepovinných příloh nebyla předložena v českém jazyce.
F5	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
F6	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/uveden. a) Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Posuzuje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů, atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F7	Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu.</p> <p>a) Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele.</p> <p>Dokumenty mohou být také podepsány (dokumenty nesmí být starší 90 kalendářních dní od data podání žádosti o podporu v IS KP14+):</p> <p>1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci.</p> <p>2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.</p>	<p>a) bez podpisu nelze finalizovat, kontroluje automaticky IS KP14+</p> <p>b) relevance podpisu kontroluje hodnotitel (podpis nemusí souhlasit s oprávněnou/zmocněnou/pověřenou osobou)</p> <p>Náležitosti plné moci:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou moci zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • doba, po kterou zmocnění platí, • datum a místo podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
F8	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.</p>
F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu (rozpočet)	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce.</p> <p>Pokud IS KP14+ nebude limity kontrolovat automaticky, kritérium bude hodnoceno ve fázi věcného hodnocení.</p> <p>V relevantních případech se posuzuje, zda jsou dodrženy limity podpory de minimis.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi fin. limity dle podmínek výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z fin. limitů ve výzvě.</p>
F11	Výše vlastních zdrojů žadatele v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu	interní hodnotitel/MS2014+	<p>Posuzuje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (je-li v rámci výzvy relevantní), a to v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce a zněním výzvy.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.</p>
F12	Finanční zdraví/Roční obrat organizace/společnosti žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel	<p>Roční obrat organizace/společnosti žadatele dosahuje alespoň 30 % hodnoty částky způsobilých výdajů projektu uvedených v žádosti o podporu.</p> <p>Posuzuje se, zda roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu. V případě projektů, kde se na realizaci podílí finanční partner/partneři, může relevantní část odpovídající podílu partnera/partnerů žadatel prokázat prostřednictvím partnera/partnerů. Podmínka dosažení požadovaného obratu je splněna za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období trvající 12 měsíců (která existují), za která měl žadatel odevzdat daňová přiznání, a která předcházejí datu podání žádosti.</p> <p>Povinnosti a podmínky doložení obratu viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.</p>	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel doložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele dosahuje min. 30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nedoložil fin. zdraví/obrat v souladu s podmínkami výzvy, tzn. roční obrat subjektu žadatele nedosahuje min.30 % částky způsobilých výdajů projektu.</p>

pořadí	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
F13	Podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel	V žádosti o podporu musí být identifikovatelné výdaje v režimu de minimis, tedy výdaje vztahující se k podporovaným aktivitám, pro které výzva uvádí povinnost financování v režimu de minimis. Žadatel využije xls přílohu výzvy pro rozpočet. Žadatel každé klíčové aktivitě přiřadí právě jednu podporovanou aktivitu.	a) Kritérium je splněno v případě, že podpora de minimis respektuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že podpora de minimis nerespektuje podmínky stanovené výzvou.

Kontrola přijatelnosti - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.									
pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Aktivity - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel	V tomto kritériu se posuzuje, zda cíle a aktivity projektu odpovídají podmínkám v dané výzvě. Posuzuje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt (aktivity) není v rozporu s cíli ani aktivitami výzvy. Způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že je v rozporu s cíli a/nebo aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: přílohy:	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda cílové skupiny jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou.
P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	V tomto kritériu se posuzuje, zda subjekt žadatele splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě a navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. IS KP14+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.
P4	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu, přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě, navazující dokumentaci k výzvě, v Pravidlech pro žadatele a příjemce - obecná/specifická část.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou nebo Pravidly pro žadatele a příjemce OP VVV, pokud výzva nestanoví jinak. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku partnera. Hodnotitel kontroluje splnění podmínek stanovených výzvou a Pravidly pro žadatele a příjemce způsobem předepsaným výzvou.

pořadí	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/neopravitelné	způsob hodnocení - ano/ne nebo výše bodů	hlavní zdroj informací	hodnotitel	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
P5	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Umístění - Aktivita - Klíčové aktivity - Popis projektu přílohy	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou, tzn. konkrétní aktivity projektu mají dopad pouze na relevantní území vymezené výzvou.	Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity. Hodnotitel kontroluje v celé žádosti ve vazbě na konkrétní aktivity: a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy.
P6	proveditelnost/efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: - Popis projektu - Aktivita - Klíčové aktivity přílohy: (MS2014+, databáze výstupů OP VK)	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV. Vždy se musí jednat o výstupy obsahově jiné nebo navazující. Kontrola proběhne prostřednictvím IS KP14+ nebo databáze výstupů OP VVV. Posuzuje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VK. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahově jiné nebo navazující. Ověření proběhne prostřednictvím kontroly výstupů u subjektů v roli příjemců v databázi výstupů OP VK.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV a nebo jiného projektu OP VK.
P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu: přílohy:	interní hodnotitel	Posuzuje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
P8	účelnost	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	žádost o podporu (rozpočet)	interní hodnotitel/MS2014+	Posuzuje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokové finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.

Věcné hodnocení - výzva Budování kapacit pro rozvoj škol I.													
kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (?%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
Žadatel/partner	proveditelnost	V1.1	Struktura a velikost administrativního týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	2	10	Žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy	externí hodnotitel	hodnotící	x	75%	8	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Administrativní tým tvoří pracovní pozice typu projektový manažer/ka, finanční manažer/ka a další pozice zajišťující realizaci projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	2 body - Žadatel má dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu. 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný administrativní tým pro realizaci projektu.
	proveditelnost	V1.2	Struktura a velikost odborného týmu (úvazky včetně případného externího zajištění)	6	65	Žádost o podporu: - Realizační tým - Klíčové aktivity přílohy: - CV odborných pracovníků - Doklad o odbornosti žadatele		kombinovaná	2			Posuzuje se struktura a velikost odborného týmu , resp. úvazků včetně případného externího zajištění, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Odborný tým tvoří pracovní pozice, které zajišťují věcné plnění aktivit projektu. Žadatel popisuje v rámci povinné aktivity Řízení projektu.	6 bodů - Odborný tým odpovídá zaměření a velikosti plánovaného projektu, hodnotitel nemá výhrady. 1 - 0 bodů - Žadatel nemá zajištěn dostatečný odborný tým pro realizaci projektu, navržena oponentní skupina nemá dostatečnou odbornou kvalitu vzhledem k tématu projektu, nastavení odborného týmu ohrožuje proveditelnost projektu.
	proveditelnost	V1.3	Zkušenosti s projektovým řízením	2		příloha		hodnotící	x				Posuzují se zkušenosti žadatele/partnera s projektovým řízením.
Popis realizace projektu	potřebnost	V2.1	Potřebnost projektu	10	65	Žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		kombinovaná	2	75%	49	Posuzuje se, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Účelem subkritéria je zdůvodnit cíle projektu a prokázat potřebu jejich naplnění (např. analýzou potřeb cílové skupiny, studií, dotazníkovou formou, absencí nebo nedostatečnosti jiných nástrojů, které by měly řešit potřeby cílové skupiny v dané oblasti). Potřeby, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šetřeních, podrobný výzkum, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelný veřejný zájem). Žadatel může vycházet z již publikovaných zdrojů, analýz, studií a strategických dokumentů.	10 bodů - Žadatel zcela jasně a prokazatelně dokládá, proč je nutné projekt realizovat vzhledem k potřebám a nedostatkům cílových skupin, které jsou identifikovány v příslušné (tematické i geografické) oblasti. Problém je definován dostatečně s oporou v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení nevykazují nedostatky. Potřebnost realizace projektu koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 4 - 2 body - Problém je definován dostatečně, ovšem bez opory v relevantní dokumentaci. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky. Potřebnost realizace projektu jen částečně koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny. 1 - 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Zdůvodnění není doloženo nebo nekověduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze.

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
	proveditelnost	V2.2	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	10		žádost o podporu: - Popis projektu přílohy		kombinovaná	3			<p>Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřeby projektu kr. 2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřeby projektu) bude představovat přínos pro cílovou skupinu. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které jsou v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmiňovaných metod (např. analýza potřeb, dotazník, statistika).</p> <p>Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešené problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle.</p>	<p>10 - 8 bodů - Žadatel kvalitně a konkrétně popisuje problém - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo kvalitním materiálem (evidence based přístup), jehož závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popsaný problém bude řešit. Popis problému odůvodňuje cíl projektu. Jednoznačně a spolehlivě konkretizovaná potřeba realizace projektu, která koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>7 - 4 bodů - Žadatel kvalitně popisuje problém na obecné úrovni - potřeby a nedostatky cílové skupiny z hlediska tematického i regionálního. Zdůvodnění je doloženo jen částečně a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrhy/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky neohrožující proveditelnost projektu. Potřeba realizace projektu je zdůvodněna obecněji, ale koresponduje s potřebami regionu/oblasti a cílové skupiny.</p> <p>3 body - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uváděny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví příliš reálné.</p> <p>2 - 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není zdůvodněn a/nebo není reálný.</p>
	potřeba	V2.3	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	10		žádost o podporu: - Cílové skupiny přílohy: - Stanovisko CS (nepovinná příloha) - Zkušenost žadatele/partnera s prací s CS		kombinovaná	3			<p>Posuzuje se výběr a nastavení cílové skupiny, pro kterou budou v rámci projektu realizovány aktivity. Cílem je posoudit vhodnost a přiměřenost výběru cílové skupiny, tzn. přiměřenost velikosti cílové skupiny vzhledem ke kapacitním možnostem žadatele/partnerů, vzhledem k požadovanému finančnímu objemu finančních prostředků projektu a také vzhledem k danému tématu oblasti podpory. Dále jsou hodnoceny zkušenosti žadatele/partnera s prací s cílovou skupinou, z čehož je vyvozována schopnost žadatele/partnera realizovat pro vymezenou cílovou skupinu nadefinované aktivity v projektu. Konkrétně se posuzují prokazatelné zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Z projektu by mělo také vyplývat, zda a jaké má žadatel/partner na cílovou skupinu kontakty, zda s touto cílovou skupinou již pracoval nebo existuje reálný předpoklad, že se cílová skupina bude účastnit projektu.</p> <p>K projektu může být žadatelem připojeno i stanovisko zástupců cílové skupiny.</p>	<p>10 bodů - Jasně vymezená a podrobně charakterizovaná cílová skupina (popř. je vnitřně strukturovaná a/nebo je vymezeno více cílových skupin, apod.). Výběr cílové skupiny je zcela odpovídající potřebám realizace projektu a její velikost je v projektu zdůvodněna a opodstatněna, odpovídá kapacitním možnostem žadatele, odpovídá finančním možnostem projektu. Příjemce má značné zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.</p> <p>2 - 0 bodů - Cílová skupina není jasně a přiměřeně vymezena. Velikost cílové skupiny nekoresponduje/nelze přiměřeně realizaci projektu nebo není reálná (např. neexistuje tak velká skupina osob v populaci/regionu, se kterou žadatel kalkuluje). Příjemce nemá zkušenosti s prací s cílovou skupinou či s obdobnými skupinami.</p>

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotit elů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotit elů pro využití arbitra - kritéria	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
	účelnost	V2.4	Zapojení cílových skupin	10		žádost o podporu: - Aktivita - Klíčové aktivity - Popis projektu		kombinovaná	3			Je posuzováno, jak kvalitně a jednoznačně je definován způsob získání a zapojení cílové skupiny. Konkrétně je hodnocen způsob výběru účastníků cílové skupiny v projektu, adekvátnost zvoleného způsobu propagace o možnostech zapojení do projektu OP VVV a zajištění informovanosti všech potenciálních účastníků projektu. Dále je posuzováno, jakým způsobem (metodou) bude pracováno s cílovou skupinou za účelem jejího zapojení v projektu.	10 bodů - Je zvolen adekvátní, účinný způsob oslovení, motivace a výběru cílové skupiny a jsou navrženy adekvátní prostředky propagace projektových aktivit. 4 - 3 body - Způsob oslovení cílové skupiny je popsán, ale vykazuje dílčí nedostatky (např. ve způsobu propagace, výběru apod. a/nebo existuje pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, apod.). 2 - 0 bodů - Navržený způsob oslovení cílové skupiny není adekvátní, vykazuje zásadní nedostatky, existuje důvodná pochybnost, zda bude způsob oslovení pro cílovou skupinu dostatečně motivující, atp.
	účelnost	V2.5	Věcný obsah a relevantnost aktivit	15		žádost o podporu: - Cílové skupiny - Klíčové aktivity		kombinovaná	4			Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, věcná kvalita a obsah projektu . Aktivity musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. Plánované aktivity projektu musí být konkrétně popsány a navázány na rozpočet projektu (vč. všech povinných aktivit dle znění výzvy). Nastavení a popis aktivit v projektu je stěžejním ukazatelem budoucí realizace projektu, plnění indikátorů a cílů projektů, včetně jeho přínosu a celkové smysluplnosti.	15 - 11 bodů - Obsah aktivit projektu je v souladu s cíli projektu a nastavením výzvy, aktivity jsou logicky provázány. 10 - 4 body – Aktivity s ohledem na cíle projektu a zaměření výzvy vykazují dílčí nedostatky. 3 - 1 bod – Jsou identifikovány významné nedostatky v obsahu a provázanosti aktivit, které ohrožují proveditelnost projektu, dosažení cílů projektu v souladu s nastavením výzvy. 0 bodů – Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu, nejsou navrženy v souladu s cíli projektu ani zaměřením výzvy.
	proveditelnost	V2.6	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	5		žádost o podporu: - Aktivita - Klíčové aktivity - Harmonogram		kombinovaná	2			Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logicky a realisticky nastaven. Aktivity na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je návaznost realizovaných aktivit vhodně rozvržena vzhledem k možnostem žadatele (projektového týmu). (Jako aktivita projektové žádosti musí být uvedena povinná aktivita Řízení projektu, tzn. sestavení projektového týmu a nastavení řízení projektu, kontrolních mechanismů projektu a koordinace jednotlivých činností naplánovaných v aktivitách projektu.)	5 bodů - Harmonogram a provázanost aktivit je nastavena dostatečně. 1 - 0 bodů - Nastavení harmonogramu je nelogické, ohrožuje proveditelnost projektu. Aktivity na sebe logicky nenavazují.
	proveditelnost	V2.7	Řízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	5		žádost o podporu: - Popis projektu		kombinovaná	2			Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předcházení rizik a návrhy opatření k eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry si žadatel rizika uvědomuje a jaké mechanismy použije, aby je eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. Hodnocení musí zahrnout i plánovanou výběrovou řízení , tj. zda jsou v souladu s rozpočtem projektu plánována odpovídající výběrová řízení (případně zda je odůvodněno, proč se výběrová řízení neplánují, např. z důvodu již uzavřené rámcové smlouvy).	5 - 4 body - Definice rizik i opatření jsou zcela jasná, např. podložená zkušenostmi z projektového řízení z programového období 2007-2013. Plánovaná výběrová řízení jsou popsána dostatečně. 1 - 0 bodů - Plánovaná výběrová řízení jsou nedostatečně popsána/nejsou vůbec popsána/chybí uvedení důvodu, proč nejsou plánována. Definice rizik je zcela obecná a nedostačující. Chybí popis eliminace rizik.

kořenové kritérium	aspekt kvality projektu	číslo kritéria	název kritéria	způsob hodnocení - ano/ne nebo max. počet bodů	bodové hodnocení za kořenové kritérium	hlavní zdroj informací	hodnotitel	funkce kritéria	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria (%)	min. bodové rozpětí hodnotitelů pro využití arbitra - kritéria	Popis kritéria	Návod pro hodnotitele
Výsledky a výstupy	účelnost	V3.1	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupů	3	13	Žádost o podporu: - Indikátory		hodnotící	x	75%	10	Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodně vybrány pro danou aktivitu.	3 body - Z popisu projektu vyplývá, že aktivity odpovídají zvoleným indikátorům a vedou k dosažení výsledků/výstupů. 2 - 1 bod - Aktivity odpovídají zvoleným indikátorům, avšak pro přesnější vystižení dosažených výsledků / výstupů hodnotitel navrhuje doplnění. 0 bodů – Zvolené aktivity neodpovídají indikátorům, jsou stanoveny nejednoznačně a/nebo z popisu projektu nelze vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány.
	efektivnost/účelnost	V3.2	Přiměřenost a reálnost výsledků a výstupů projektu	10		Žádost o podporu: - Indikátory		kombinovaná	3			Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu, na jejichž plnění se zaměřuje žádost o podporu ve vazbě na cílovou skupinu. Konkrétně je posuzována reálnost dosažení a přiměřenost nastavení udávaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. Posuzuje se způsob stanovení výchozí a cílové hodnoty indikátorů.	10 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení je velká. 9 - 7 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám a reálnost jejich dosažení lze předpokládat. Hodnotitel shledal drobný nedostatek v jejich nápočtu. 6 - 3 body - Reálnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přesvědčivá či vykazuje nedostatky. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 2 - 0 bodů – Hodnota navržených indikátorů není odpovídající a/nebo reálnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná zásadní úprava v hodnotách monitorovacích indikátorů. Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či naprosto nereálně nebo z popisu projektu nelze jejich hodnotu stanovit.
Financování projektu	efektivnost/účelnost/hospodárnost	V4.1	Přiměřenost a provázanost rozpočtu k obsahové náplni a rozsahu projektu	10	12	Žádost o podporu: - Rozpočet		kombinovaná	4	75%	9	a) Posuzuje se opodstatněnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výsledkům/výstupům. (V relevantních případech je přitom nezbytné zohlednit i délku a intenzitu práce s cílovou skupinou.) Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. b) Přiměřenosti rozpočtu projektu se rozumí respektování pravidla 3E – hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výsledků. Zejména je nutné posoudit: - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornosti) jeho činnosti a také k délce jeho aktivit, které souvisí s prací s cílovou skupinou (např. práce lektora s cílovou skupinou, příprava materiálů pro práci s cílovou skupinou). - Pokud žadatel hodlá realizaci projektu zajistit též externími dodávkami, je nutno posoudit, zda pořizované zboží či služby budou v projektu využity, zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné či zda parametry pořizovaného zboží a služeb nejsou nepřiměřené. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Přiměřenost množství a parametry pořizovaného IT vybavení.	10 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, parametry pořizovaných dodávek jsou odpovídající, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázané, umožňující spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navrhována žádná úprava rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je až na případné drobné připomínky přiměřený, omezeně se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné v popisu realizace projektu a/nebo jejich pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu), je navrhována úprava jen malého rozsahu orientačně do 5 % celkové výše rozpočtu. 7 - 6 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vyskytují se položky, které nejsou jasné a dobře zdůvodněné a/nebo pořizovaný objem/počet kusů neodpovídá popisu (potřebám realizace projektu). Je navrženo krácení (orientačně 5 - 20 % celkové výše rozpočtu). 5 - 4 body - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo citelné krácení (orientačně 20 - 40 % celkové výše rozpočtu). 3 - 1 bod - Rozpočet je zásadně nadhodnocen či

