

**Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory**  
Sídlo: Vyšší odborná škola grafická a Střední průmyslová škola grafická, Praha 1, Hellichova 22

Titl.:  
Prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D.  
ředitel analyticko-koncepčního odboru MŠMT  
Karmelitská 7  
118 00 Praha 1

V Praze 16. 5. 2008

Vážený pane řediteli,

na základě pověření plenárního zasedání Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory, které se uskutečnilo ve dnech 6.-7. 5. 2008 ve Střední uměleckoprůmyslové škole Anežky České v Českém Krumlově a ve Střední průmyslové škole keramické v Bechyni, Vám zasíláme stanovisko naší asociace ke koncepčním změnám, které připravujete se svým týmem pod názvem Bílá kniha terciárního vzdělávání v oblasti terciárního vzdělávání. Chceme jím upozornit na specifika škol, vyučujících umělecké obory, a žádáme, aby byla v dalších fázích práce na tomto koncepčním materiálu zohledněna.

Plénium naší asociace schválilo následující dokument:

**Stanovisko Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory k Bílé knize terciárního vzdělávání**

1. Podporujeme stanovisko Asociace vyšších odborných škol k 1. verzi BK terciárního vzdělávání, formulované na jejím plenárním zasedání 17. 4. 2008.
2. Žádáme, aby BK terciárního vzdělávání zohlednila specifika vyššího odborného uměleckého vzdělávání (máločetné a mnohdy jedinečné vzdělávací programy, vysoká míra praktického vzdělávání – tedy nevhodný kreditní a modulový systém).
3. Upozorňujeme, že parametry, nastavené aktuální verzí BK terciárního vzdělávání, by znamenaly likvidaci vyššího odborného uměleckého školství, v lepším případě (v jednotlivých případech) jeho transformaci na VŠ. S takovým postupem vyjadřujeme zásadní nesouhlas. Střední umělecké školy, při nichž byly zřízeny VOŠ umělecké, v mnoha případech fungují v českém vzdělávacím systému mnoho desítek let, některé již od 2. pol. 19. století. Byly založeny našimi osvícenými předky proto, aby udržely a rozvíjely tradiční uměleckořemeslné a uměleckoprůmyslové obory a staly se institucemi, které postupně začaly plnit funkci základního pilíře rozvoje výtvarné kultury regionů i státu (vysokoškolské vzdělávání tohoto směru – VŠUP – vzniklo v přímé návaznosti na tyto školy až o 100 let později). Převážnou dobu své existence fungovaly na principu dvoustupňového vzdělávání, tj. základním a pokračujícím (tzv. „mistrovská škola“ – obdoba dnešní VOŠ). Školy v tomto pojetí, těsně propojené personálně, materiálně, prostorově, umožňovaly a umožňují svým žákům a studentům přehledně a přirozeně si osvojit znalosti a dovednosti uměleckořemeslného a uměleckoprůmyslového vzdělávání v základní a „mistrovské“ (specializační) úrovni a efektivně vnímat souvislosti a vztahy mezi nimi. Takto propojené

školy jsou ideálním konceptem prakticistně zaměřeného uměleckořemeslného a uměleckooprůmyslového vzdělávání neuniverzitního typu, jejichž kořeny sahají až k uměleckým dílnám renesance. Absolventi takovýchto škol jsou žádáni na trhu práce, protože dobře ovládají řemeslo a mají i potřebnou výbavu invenční.

4. Proto žádáme, aby forma úzké propojenosti počátečního uměleckého odborného vzdělávání a nižšího stupně terciálního uměleckého prakticistního vzdělávání zůstala zachována, protože ji pokládáme za příklad neformální, skutečné otevřenosti a prostupnosti dvou vzdělávacích úrovní. Při transformaci VOŠ do profesního institutu jsme připraveni respektovat požadavek legislativního, organizačního i personálního oddělení od střední odborné školy.

5. Zároveň žádáme, aby možnost transformace VOŠ do profesních institutů byla otevřena VOŠ provozujícím uměleckořemeslné a uměleckooprůmyslové vzdělávací programy, třebaže jsou máločetné a ve svých oborových zaměřeních jedinečné, a nesplňují možnost takové transformace dle kritérií, nastavených v aktuální verzi BK terciálního vzdělávání.

6. Požadujeme, aby ty VOŠ uměleckořemeslného zaměření, které nebudou usilovat o transformaci do profesních institutů a projdou úspěšně akreditací, se staly rovněž součástí terciálního vzdělávání s délkou studia 3 roky a s právem udělovat titul DiS., protože tato forma vzdělávání se osvědčila a absolventi těchto škol jsou velmi dobře na trhu práce uplatnitelní.

7. Požadujeme, aby zástupci Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory byli jako zástupci asociace sdružující školy vyššího odborného vzdělávání zváni k jednáním, kterých se zúčastní zástupci AVOS a SŠVS.

Za Asociaci středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory:

PhDr. Jan Sehnal, .....  
Předseda asociace, ředitel Vyšší odborné školy grafické a Střední průmyslové školy grafické,  
Praha 1, Hellichova 22

Ak. mal. Pavel Luffer, .....  
1. tajemník asociace, ředitel Střední školy umění a designu a Vyšší odborné školy  
restaurátorské, Brno, Husova 10

Mgr. Jiří Mašek, .....  
2. tajemník asociace, ředitel Střední uměleckooprůmyslové školy a Vyšší odborné školy,  
Turnov, Skálova 373

Ak. soch. Zdeňka Laštovíčková, .....  
Mluvčí asociace, ředitelka Střední uměleckooprůmyslové školy sklářské, Železný Brod,  
Smetanovo zátíší 470