

Často kladené dotazy k Výzvě č. 3.3 Centra transferu technologií, Prioritní osa 3, OP VaVpl

Body RIV, venture capital:

Pokud připravujeme projekt s výzkumnou infrastrukturou, která je budována z předchozích výzev VaVpl, a její mateřská instituce má sídlo v Praze, jak se budou body z RIV počítat? A jak se budou počítat body, pokud projekt připravuje fakulta vysoké školy mimo Prahu - za celou fakultu?

Dle platné verze PPŽ, kapitola 2.10.1. V případě, že některý ze subjektů mající podíl na způsobilých výdajích projektu nemá sídlo ve způsobilém regionu, započítávají se pro potřebu posouzení doložené hranice 9 tis. bodů dle metodiky RIV pouze údaje ve vztahu k organizační jednotce či jednotkám ve způsobilém regionu či regionech (např. děkanát fakulty, pobočka ústavu) - viz též 2.5.2 písm.b).

Jak se počítají body z RIV, pokud máme partnera?

Pro potřeby výpočtu se započítává pouze ta část subjektu (resp. jeho organizační složka), která splňuje jednu s podmínek regionálního hlediska. V případě nově vznikající infrastruktury v rámci PO 1 či 2 (na které plánované CTT bude navázáno) se započítávají ty body z RIVu, které se vztahují pouze k části dislokované mimo Prahu (viz poznámka pod čarou 22 str. 29 PPŽ, která se zabývá výpočtem těchto bodů). To platí nejen pro žadatele, ale také pro partnery.

Je venture capital způsobilým výdajem?

V rámci výzvy 3.3 se nejedná o způsobilý výdaj.

Způsobilé výdaje:

Pravidla způsobilosti výdajů pro výzvu 3.3 - Centra transferu technologií udávají, že jsou stavební výdaje způsobilé pouze za toho předpokladu, kdy dochází k technickému zhodnocení nemovitosti, a výdaje tak účetně vstupují do hodnoty dlouhodobého hmotného majetku. Kam zařadit takové výdaje, které jsou stavebního charakteru, avšak nabývají charakter pouze opravy a údržby prostor, kde má být zřízeno pracoviště CTT (jiné stavební výdaje nejsou zapotřebí). Jedná se například o výměnu oken, výměnu rozvodů, opravy podlah apod. Výdaje tohoto charakteru nezakládají technické zhodnocení nemovitosti, a také nedochází k pořízení movitého majetku investiční či neinvestiční povahy. Nejedná se ani o běžné opravy.

Lze přes definiční vymezení rozpočtové kapitoly 2 ZV zařadit tyto výdaje do stavebních výdajů (žádné jiné stavební výdaje projekt neobsahuje), nebo je zapotřebí zařadit tyto výdaje do jiné položky (např. služby), případně do jaké?

Vynaložené náklady za opravy a udržování nejsou dle účetních předpisů součástí ocenění pořizovaného majetku. Rovněž tedy výdaje/náklady za provedené opravy/údržbu dané stavby nemohou být kvalifikovány jako součást pořizovací ceny stavby a jsou kvalifikovány jako provozní náklady za služby.

Tyto náklady/výdaje za Vámi definované služby (ve formě prováděných oprav a údržby objektu) mohou být zařazeny do kapitoly 5. Externě nakupované služby za předpokladu, že budou věcně souviset s podporovanými aktivitami uvedenými ve Výzvě a tyto výdaje budou v rozsahu nezbytně nutném pro realizaci projektu.

Definice opravy a údržby je uvedena v § 47 prováděcí Vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

"Opravou se odstraňují účinky částečného fyzického opotřebení nebo poškození za účelem uvedení do předchozího nebo provozuschopného stavu. Uvedením do provozuschopného stavu se rozumí provedení opravy i s použitím jiných než původních materiálů, dílů, součástí nebo technologií, pokud tím nedojde k technickému zhodnocení. Údržbou se rozumí soustavná činnost, kterou se zpomaluje fyzické opotřebení a předchází poruchám a odstraňují se drobnější závady."

Je možné do způsobilých výdajů zahrnout i výdaje týkající se počátku provozu centra (obdoba start-up grantu v rámci PO1, 2) například v souvislosti s realizací podporovaných aktivit písm. e), f), j) odst. 4 výzvy 3.3. Je tedy možné mzdy samotných pracovníků centra transferu technologií (kteří uvedené aktivity budou provádět v počáteční provozní fázi projektu) zahrnout v rámci způsobilých mezd realizačního týmu?

Dle pravidel způsobilosti výdajů pro výzvu 3.3 – Centra transferu technologií je považován za způsobilý výdaj projektu příspěvek na mzdy osob v pracovněprávním vztahu, které se přímo podílejí na realizaci projektu, tj. v rámci podporovaných aktivit projektu (tyto aktivity jsou taxativně uvedeny v textu Výzvy 3.3). Mzdové výdaje samotných pracovníků CTT, kteří budou provádět některé z podporovaných aktivit projektu, budou považovány za způsobilé výdaje za předpokladu dodržení všech pravidel způsobilosti výdajů. (viz. Přílohy PPŽ a PPP č. 1g) Pravidla způsobilosti výdajů pro výzvu 3.3 a příloha 14b) Výklad pravidel způsobilosti výdajů PO 3).

Lze vynaložené výdaje spadající svým charakterem do kapitoly 5. Externě nakupované služby (viz níže odpověď na náš předchozí dotaz), v případě, že se váží na opravu a údržbu místností pro budoucí CTT uplatnit v kategorii 1 „Přípravné výdaje – neinvestiční“, protože jsou realizovány v době před Rozhodnutím?

Dle příloh PPŽ a PPP OP VaVpl č. 14b) Výklad pravidel způsobilosti výdajů Prioritní osa 3 a č. 1g) Pravidla způsobilosti výdajů OP VaVpl výzva 3.3 jsou za způsobilé výdaje vzniklé před vydáním Rozhodnutí považovány pouze výdaje na přípravu projektu, tedy výdaje související s přípravou Projektové žádosti, včetně výdajů za služby expertů, poradců, projektantů při přípravě projektu a projektové dokumentace, pro zavedení technologie, zhodnocení budov, staveb, strojů a zařízení, dále výdaje za výběrová řízení pro činnosti související s přípravou projektu.

Výdaje za opravu a udržování, jež byly **vynaloženy v přípravné fázi projektu** (tedy před zahájením realizace projektu) **nejsou považovány za způsobilé výdaje projektu.**

V rámci výzvy 3.3 je nejdříve možným datem pro vznik způsobilých výdajů spojených s přípravou projektu 1. 1. 2010.

Lze k cestování využívat osobní automobil zaměstnanců (proplácení cestů) nebo je lepší do nákladů zahrnout nákup služebního auta (kam pak dávat náklady na pohonné hmoty, do položky Cestovné?)

Jsou uznatelné náklady na telefon pro členy projektového týmu? Předpokládáme, že každý z členů týmu bude vybaven mobilním telefonem a pevnou linkou.

V rámci cestovních náhrad lze uznat výdaje v souladu s Pravidly způsobilosti výdajů pro výzvu 3.3, Zákoníku práce a Vaší vnitřní směrnice o cestovních náhradách. Zákoník práce umožňuje použít ke služební cestě osobní automobil zaměstnance za konkrétně stanovených podmínek. Spotřebované pohonné hmoty (tyto budou zaměstnancem vyúčtovány dle cestovního příkazu) budou součástí cestovních náhrad, zahrnete je do položky Cestovné.

Co se týče uvažovaného nákupu osobního automobilu, nelze výdaje za pořízení dopravního prostředku považovat za způsobilé výdaje.

Náklady za telefon (pořízení MT, pevné linky) vč. hovorného je způsobilým výdajem pouze u těch členů realizačního týmu, kteří jsou v projektu zaměstnáni na plný úvazek, tzn. Náklady jsou přímo přiřaditelné.

Do které kapitoly rozpočtu máme nárokovat nábytek neinvestičního charakteru (vybavení pracovního místa). Zda do kapitoly 3.2 Stroje, zařízení, technologie – neinvestice nebo do kapitoly 8.2 Drobný dlouhodobý majetek?

Nábytek neinvestičního charakteru zahrňte pod položku 8.2 Drobný dlouhodobý majetek.

Jaká je možnost pořízení prvotního vybavení nábytkem pro případ, že by se v rámci projektu výzvy 3.3. Centra transferu technologií zakládala dceřiná společnost s.r.o. Bude možné v rámci projektu pořídit nábytek pro mateřskou společnost (v našem případě univerzitu) a přitom tyto prostory a vybavení sdílet společně s dceřinou společností?

Zřizující výzkumná organizace musí být jediným vlastníkem dceřiné společnosti. K Vašemu dotazu, v zásadě je to možné a to s tím, že náklady na vybavení ponese mateřská společnost a prostory a

vybavení bude využívat i dceřiná společnost. Bude nutné však oddělit, které vybavení bude sloužit pro účely projektu a které ne.

Jsou součástí způsobilých výdajů také režijní výdaje jako topení, elektřina apod. V seznamu způsobilých výdajů je toto umožněno pouze v případě pronájmu prostor (doslova je zde uvedeno „Nájem vč. souvisejících služeb“).

Výdaje za spotřebovanou energii (tj. el. energie, plyn, teplou a studenou vodu) jsou v rámci Výzvy 3.3 kvalifikovány jako způsobilé tehdy, pokud jsou přímo přiřaditelné danému projektu/aktivitě. Musí se jednat tedy o přímé náklady (nikoliv nepřímé náklady). (Např. vybavení a zařízení využívané v rámci projektu má vl. měřicí zařízení – elektroměr, vodoměr...).

Přílohy projektové žádosti

V případě, že žádost předkládá VŠ se sídlem ve způsobilém regionu a nikoliv organizační jednotka touto VŠ zřízená, je nutné přikládat třetí část přílohy č. 4 (a nyní mám na mysli jak doklady pod písm. a) tak pod písm. b)), nebo stačí přílohu nahradit čestným prohlášením, že není relevantní, protože se jedná o VŠ se sídlem ve způsobilém regionu?

Třetí část přílohy č. 4 je nutné dodávat **pouze v případě**, že není splněna ani podmínka a) či c) uvedená v bodě 2.5.2 PPŽ.

Viz Příloha č. 6e) příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl.

Jsou očekávány podpisy na partnerské smlouvě jak v české, tak v anglické verzi?

- **Podpisy české verze Partnerské smlouvy**
- **Podpisy anglické verze Partnerské smlouvy**

Podpisy na české verzi partnerské smlouvy nutné jsou (viz příloha 6e PPŽ a PPP, verze 1.2: „žadatel předloží smlouvy podepsané všemi stranami“). Doložte její originál, nebo notářsky ověřenou kopii. U anglické verze postačí prostý překlad, který nemusí být podepsán (dodáváte pouze elektronicky). Za kvalitu překladu odpovídá žadatel, v rámci projektové žádosti čestně prohlašujete, že obě jazykové verze relevantních příloh jsou obsahově totožné.

Ostatní přílohy žádosti, které podléhají podpisu (např. čestná prohlášení apod.) mají být podepsány jak v české, tak v anglické verzi?

- **Podpisy ostatních příloh v české verzi (např. čestná prohlášení apod.)**
- **Podpisy ostatních příloh v anglické verzi (např. čestná prohlášení apod.)**

Podpisy statutárního zástupce u českých příloh jsou požadovány: u Projektové žádosti Benefit, u Studie proveditelnosti a u veškerých čestných prohlášení. V anglické verzi postačí prostý překlad relevantních příloh, bez podpisů – viz výše.