

PŘÍLOHA č. 27c)
příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl

**Komentáře k výběrovým kritériím hodnocení
celkové kvality projektu – Výzva č. 6.3**

Komentáře k výběrovým kritériím kroku II. Hodnocení celkové kvality projektu – Výzva číslo 6.3 – Pre-seed aktivity

Obecně platí, že při hodnocení je kladen důraz na obsah a přesvědčivost skutečností uvedených v Projektové žádosti. Projekty by neměly být bodově znevýhodněny ani vyřazeny z důvodu drobných formálních nedostatků či pochybení (např. chybějící česká verze životopisu klíčového pracovníka, když je doložena verze anglická, apod.). Nicméně na formálních náležitostech je nutné trvat tam, kde jejich absence vzbuzuje podezření či pochybnost o věrohodnosti předložených informací (např. potvrzení záměru subjektů podílet se na budoucím spolufinancování projektu bez uvedení kontaktu a bez podpisu odpovědné osoby, u níž je možné uvedené skutečnosti ověřit, apod.).

V případě výzvy 6.3 není fáze upřesnění parametrů relevantní a není organizována. Na základě hodnocení Řídicím orgánem (Výběrovou komisí), postupují vybrané projekty k financování do fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí. Ze strany odborných hodnotitelů mohou vzniknout doporučení k projektu, nebo může být přijetí projektu podmíněno. Připomínka na úrovni doporučení bude sledována během procesu realizace. Případné podmínky přijetí projektu musí být zcela konkrétní, aby je žadatel mohl jednoznačně vypořádat ve fázi Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí v žádném případě nemůže sloužit k tomu, aby byly projektové záměry hodnocené jako slabé, přepracovány na přijatelnou úroveň.

V případě kritérií, která jsou doplněna návodnými otázkami, je nutné pojmut tyto otázky skutečně jako návodné, tzn., že mají sloužit žadateli (i hodnotiteli, který bude s kritérii i návodnými otázkami seznámen) pro lepší zohlednění různých hledisek konkrétního posuzovaného kritéria. Ne všechny otázky musejí být nutně relevantní pro každý jednotlivý projekt. Proto doporučujeme využívat sadu návodných otázek spíše jako celek, ne vytrženě z kontextu. Ve fázi hodnocení Projektové žádosti je jejich smyslem navést hodnotitele, aby si na jejich základě udělal jasný celkový názor na hodnocené kritérium a podle toho projekt ohodnotil bodově (kvantitativně – v případě bodovaných kritérií) i slovně (v případě vylučovacích i zásluhových kritérií).

Na následujících stranách jsou blíže okomentována jednotlivá výběrová kritéria k hodnocení celkové kvality projektu, podle nichž budou hodnoceny projekty ve výzvě 6.3 Pre-seed aktivity.

II. část Výběrových kritérií – Odborné hodnocení

Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových.

Při bodování zásluhových kritérií se využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 5 bodů**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení celkové kvality projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

0 – Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací.

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

Hodnocení formou půl-bodů není přípustné. Výpočet souhrnného hodnocení individuálních aktivit se provádí váženým průměrem hodnocení individuálních aktivit. V tomto případě se ve výsledné tabulce hodnocení celkové kvality individuálních aktivit může objevit číslo, které není celé.

Hodnocení je rozděleno na následující části:

- A) Souhrnné hodnocení za individuální aktivity projektu. Každý projekt se skládá z individuálních aktivit. Každá aktivita je zvlášť hodnocena (včetně aplikace prahových hodnot) pomocí kritérií z této části. Do formuláře se pak přenesou souhrnné hodnocení individuálních aktivit dle postupu uvedeného níže v „Hodnocení individuálních aktivit“.
- B) Hodnocení za celý projekt.
- C) Návaznost na IPRM – integrovaný plán rozvoje města. Hodnocení je prováděno na základě předložení příslušného potvrzení vydaného orgány odpovídajícího města. Projekty, jež splní dané podmínky, získají dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroků A a B.

Bodová vyřazovací kritéria:

- Minimální bodový zisk projektu za části A+B musí být nejméně 65 bodů ze 100 možných. Projekty s nižším bodovým ziskem budou zamítnuty.

- Jednotlivé individuální aktivity projektu mohou být vyřazeny kvůli nedosažení prahové hodnoty v některém z jednotlivých prahových kritérií v části A. Pokud bude vyřazeno takové množství aktivit, jejichž souhrnný objem způsobilých finančních prostředků tvoří minimálně 50% z celkových způsobilých výdajů projektu, bude následně zamítnut celý projekt.
- U všech kritérií v části B., u kterých je definován práh, musí být dosažena prahová hodnota. Nedosažení prahové hodnoty znamená zamítnutí celého projektu.

Hodnocení individuálních aktivit:

Pro hodnocení individuálních aktivit je vypracován hodnoticí formulář, který usnadňuje výpočet souhrnného hodnocení a obsahuje hodnocení každé jednotlivé individuální aktivity.

Každý projekt se skládá z individuálních aktivit (IA). Každá z aktivit je hodnocena zvlášť, a to kritérii z části A. Není cílem bonifikovat celkový počet IA v jednom projektu. Hodnocení zahrnuje kritéria s prahem. V případě, že IA nedosáhne u některého kritéria jeho prahové hodnoty, bude aktivita vyřazena z projektu, což ještě nemusí znamenat zamítnutí celého projektu (viz bodová vyřazovací kritéria). Zároveň bude úměrně snížena výše celkových způsobilých výdajů projektu.

Do části A. formuláře se pak запиše souhrnné hodnocení aktivit. Souhrnné hodnocení X pro každé kritérium vznikne váženým průměrem hodnocení individuálních aktivit. Váha každé IA je rovna jejímu plánovanému způsobilému finančnímu objemu.

$$X = (\sum v_i x_i) / \sum v_i,$$

kde: x_i je hodnocení jednotlivých IA,
 v_i je objem finančních prostředků jednotlivých IA,
 suma přes všechny IA.

Pro souhrnné hodnocení všech aktivit platí stejná prahová hodnota jako pro individuální aktivity.

Doporučení a podmínky pro přijetí projektu v hodnocení projektu

V rámci posudku projektu, mohou vzniknout ze strany odborných hodnotitelů doporučení k projektu, nebo může být přijetí projektu podmíněno. Přípomínka na úrovni doporučení bude sledována během procesu realizace. Případné podmínky přijetí projektu musí být zcela konkrétní, aby je žadatel mohl jednoznačně vypořádat ve fázi Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Možné podmínky přijetí projektu jsou uvedeny v komentářích u každého výběrového kritéria, souhrnně se jedná o následující možné podmínky:

- vyřazení konkrétní individuální aktivity z projektu,
- konkrétní snížení rozpočtu na položku, nebo snížení rozpočtu o definovanou hodnotu (procento, nebo finanční objem),
- konkrétní požadavek na změnu plánovaného typu komercializace individuální aktivity,
- konkrétní požadavek na změnu plánovaného typu způsobu ochrany duševního vlastnictví,

- konkrétním požadavkem na změnu výše plánu nákladů a výnosu v době udržitelnosti projektu,
- požadavkem na čestné prohlášení žadatele o pokrytí případných ztrát projektu v době udržitelnosti.

Pravidla fáze upřesnění parametrů:

V případě výzvy 6.3 není fáze upřesnění parametrů relevantní a není organizována, postupuje se do fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí.

Pravidla pro přípravu podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Pro přípravu podkladů pro vydání Rozhodnutí je třeba, aby žadatel zapracoval v jednom kroku všechny připomínky hodnotitelů podmiňující vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Pokud žadatel nezpracuje všechny podmiňující připomínky, žádost nepostoupí k vydání Rozhodnutí. Žadatel má možnost předložit žádost znovu v dalším kole.

A. Hodnocení celkové kvality individuálních aktivit projektu

(zásluhová kritéria)

A.1. – Technologická kvalita aktivit, max. 15 bodů

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.1. Odpovídají individuální aktivity aktuálnímu stavu výzkumu v dané oblasti? Existuje realistická strategie ověření praktické aplikovatelnosti výzkumných výsledků ve fázi Proof of concept? Je plánovaný časový harmonogram pro technologické ověření konceptu realistický?	Body (0 až 5)	3	15	7,5

Prahová hodnota ve výši 7,5 bodu (z 15 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.1. Aktivity, které nepřekročí prahovou hodnotu 7,5 bodu, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria A.1. se posuzuje, zda individuální aktivity naplňují cíle výzvy a zda je reálné připravit výsledky VaV do stavu vhodného ke komercializaci. Očekává se, že po ukončení fáze Proof of Concept bude ověřitelné, zda jsou výsledky po technologické stránce vhodné ke komercializaci, i když technologické dopracování může dále pokračovat v následné fázi Příprava komercializace. Dle výzvy 6.3 je rámec plánovaného časového harmonogramu fáze Proof of Concept následující:

- Proof of Concept trvá maximálně 12 měsíců od počátku realizace projektu,
- Individuální aktivita má plánovaný začátek a konec (v rámci 12 měsíců od počátku realizace projektu).

Detailnější harmonogram žadatel může uvést. V rámci tohoto předepsaného časového harmonogramu se hodnotí zejména, zda je reálné provést technologické ověření ve vymezeném čase.

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, nelze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu změnou plánu jejího technologického ověření. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Je technologie principiálně realizovatelná a vhodná pro komerční nasazení?
- Je založena na kvalitním výzkumu s vysokou mírou inovativnosti a očekávané vysoké přidané hodnoty?
- Jedná se o technologii, která je v centru zájmu i jiných pracovišť, to znamená, že je současná a lze očekávat, že o tento směr VaV může být zájem?

- Pokud již na trhu existují obdobné technologie nebo produkty, přináší předkládaná technologie konkurenční výhodu, významnou vlastnost, nebo lze předpokládat, že se na trhu prosadí některou svojí vlastností?
- Jsou dostatečně konkrétně popsány očekávané parametry technologie, plánované výsledky fáze Proof of Concept, kterých je nutno dosáhnout ke konci této fáze, aby bylo možno ověřit, že technologie bude připravena k plánovanému typu komercializace? Jsou tyto parametry realistické?
- Odpovídají aktivity v rámci projektu oborovému zaměření spadajícímu do jedné z prvních sedmi Priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací (PAVVI) ¹?

A.2. – Komerčializační potenciál, předpoklady spolupráce s uživateli výsledků VaV, zkušenosti týmu, max. 40 bodů

A.2.1– Komerčializační potenciál individuální aktivity

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.2.1. Je popsán základní business plán jak prozkoumat možnosti komercializace a tržní poptávky? Existuje realistický potenciál pro komerční využití výsledků výzkumu formou smluvní výzkumné spolupráce s komerčním partnerem, licencování, založení startup společností? Proběhly již přípravné kroky, jsou například vytipováni možní partneři, zjištěny konkurenční produkty nebo služby? Je plánovaný časový harmonogram pro komercializaci konceptu realistický?	Body (0 až 5)	4	20	10

Prahová hodnota ve výši 10 bodů (z 20 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.2.1. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty 10 bodů, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria A.2.1. se posuzuje, zda existuje realistický výchozí plán komercializace a zda individuální aktivita ukazuje výchozí komercializační potenciál vzhledem ke zvolenému výchozímu typu komercializace. Očekávaným konečným výsledkem přípravy pro komercializaci je dopracování individuální aktivity do stavu, kdy je možné po skončení projektu okamžitě navázat komerční činností zvoleného typu. Na konci fáze Proof of Concept lze dojít k závěru, že individuální aktivita není vhodná pro další komercializaci, to neznamena, že neexistovala výchozí představa o komerčním využití.

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, lze podmínit přijetí individuální aktivity do projektu pouze konkrétním požadavkem na změnu plánovaného

¹ Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009-2015: 1. Biologické a ekologické aspekty udržitelného rozvoje; 2. Molekulární biologie a biotechnologie; 3. Energetické zdroje; 4. Materiálový výzkum; 5. Konkurenceschopné strojírenství; 6. Informační společnost; 7. Bezpečnost a obrana.

typu přípravy komercializace (výzkumná spolupráce, prodej licencí, založení startup společnosti). Jinak je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Je uveden výchozí plán komercializace? Existuje výchozí volba způsobu komercializace a její zdůvodnění (smluvní výzkumná práce, licencování výsledků výzkumu, založení startup společnosti, nebo kombinace či podobná činnost)?
- Je zvolený výchozí plán komercializace vhodný a realistický vzhledem ke komercializovaným výsledkům VaV?
- Jsou uvedeny předpokládané výstupy pro fázi Proof of Concept a pro fázi Příprava ke komercializaci? Jsou plánované výstupy v souladu se zvoleným typem komercializace (licenční ujednání, smlouvy, atd.)?
- Je uvedena realistická konkrétní potřeba trhu, která má být uspokojena (může se jednat jak o službu, tak produkt, nebo smluvní výzkum)?
- Cílem je komercializovat výsledky VaV tak, aby výsledná služba nebo produkt měly vysokou přidanou hodnotou a nepohybovaly se v oblasti množstevního obchodu s nízkou marží. Je možno očekávat že se bude jednat o komercializaci s vysokou přidanou hodnotou?
- Pokud je podobná technologie již používaná nebo komercializována komerčním subjektem určité velikosti (nadmárodní společnost, střední nebo malý podnik, startup), je zvolený směr komercializace v souladu se současným stavem trhu?
- Proběhly již přípravné komercializační kroky, jako například vytipování možných partnerů, zjištěny konkurenční produkty nebo služby, zjištěny výhody konkurenčních řešení?

A.2.2. – Ošetření duševního vlastnictví individuální aktivity

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.2.2. Existuje předběžný plán ošetření duševního vlastnictví vzhledem k možnému typu komercializace (smluvní výzkumná spolupráce s komerčním partnerem, licencování, založení startup společnosti)? Například ošetření smluvním vztahem s komerčním subjektem, s výzkumnou organizací, licencování, ochrana duševního vlastnictví, patentování a podobně?	Body (0 až 5)	2	10	5

Prahová hodnota ve výši 5 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.2.2. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty 5 bodů, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria A.2.2. se posuzuje, zda existuje realistický výchozí plán způsobu ošetření ochrany duševního vlastnictví a plán očekávaných výstupů ochrany duševního vlastnictví. Způsob ochrany duševního vlastnictví (užitný/průmyslový vzor, licence, smlouva o spolupráci s podmínkami o vlastnictví výsledků, patent, atd.) by měl být v souladu s výchozím plánem komercializace. Pokud bude plán zahrnovat patentování, je nutné počítat s celkově delší dobou vzniku patentu. Aby bylo možno dokončit patentování v rámci projektu, měla by být žádost již v pokročilém stavu zpracování.

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, lze podmínit přijetí individuální aktivity do projektu pouze konkrétním požadavkem na změnu plánovaného způsobu ochrany duševního vlastnictví, a to uvedením požadovaného jiného typu ochrany. Jinak je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Je uveden výchozí plán způsobu ochrany duševního vlastnictví? Existuje výchozí volba způsobu ochrany duševního vlastnictví a její zdůvodnění?
- Je zvolený výchozí plán ochrany duševního vlastnictví vhodný a realistický vzhledem ke komercializovaným výsledkům VaV?
- Jsou uvedeny předpokládané výstupy pro fázi Proof of Concept a pro fázi Příprava ke komercializaci? Jsou plánované výstupy v souladu se zvoleným typem komercializace a zvoleným typem ochrany duševního vlastnictví?

A.2.3. – Kvalita lidských zdrojů, zkušenosti týmu dané individuální aktivity

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.2.3. Jsou aktivity personálně zastoupeny dostatečně kvalifikovanými řešiteli s ohledem na cíle výzvy OP VaVpl a s ohledem na obsah předložené žádosti? Má řešitelský tým individuálních aktivit již zkušenosti s komercializací nebo průmyslovou spoluprací? Pokud nemá, dokáže ji získat na úrovni projektu, nebo pořizovaných služeb? Existuje historie spolupráce řešitelského týmu s uživateli výsledků výzkumu a vývoje formou příkladů řešení a využití výsledků VaV, které přispěly k rozvoji inovací a konkurenceschopnosti?	Body (0 až 5)	2	10	3

Prahová hodnota ve výši 3 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.2.3. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria A.2.3. se posuzuje, zda dosavadní zkušenosti a výsledky členů týmu individuální aktivity odpovídají zaměření a velikosti projektu. Neočekává se, že tým musí mít předchozí zkušenosti s komercializací. Očekává se dostatečná motivace a zkušenost týmu provést potřebnou přípravu ke komercializaci.

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, nelze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu změnou jejího týmu. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Zodpovídá za realizaci projektu osoba s dostatečným kreditem, pravomocemi, předpoklady a zkušenostmi pro úspěšnou realizaci?
- Existují předchozí zkušenosti týmu s přípravou komercializace nebo technologickým dopracováním pro komercializaci? Pokud ne, je schopen tým individuální aktivity získat takovou podporu z projektového realizačního týmu, který zajišťuje úspěšnou přípravu komercializace na úrovni celého projektu?
- Mají uvedení pracovníci odpovídající kombinaci kvalifikací nezbytných pro úspěšnou přípravu komercializace (odbornost pro technologické dopracování, zajištění kroků k přípravě komercializace, dostatečnou pracovní kapacitu, atd.)?

A.3. – Rozpočet individuální aktivity, max. 10 bodů

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.3. Je rozpočet aktivit zdůvodnitelný, hospodárný a adekvátní předpokládaným činnostem a očekávaným výsledkům? Je rozpočet dostatečně podrobný?	Body (0 až 5)	2	10	5

Prahová hodnota ve výši 5 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.3. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty 5 bodů, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria A.3. se posuzuje, zda rozpočet individuální aktivity nevykazuje závažné nedostatky (např. nerealistické a/nebo nezdůvodněné předpoklady ohledně výdajů), které není možné odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů individuální aktivity.

Žadatel musí jasně popsat vybavení pořizované pro potřeby realizace individuální aktivity a odděleně by měl uvést veškeré zařízení a vybavení, které bude využito pro realizaci individuální aktivity, bude však zajištěno přestěhováním existujícího vybavení, případně bude pořízeno z jiných zdrojů (jiných projektů, vlastních prostředků žadatele, apod.).

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, lze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu pouze konkrétním požadavkem na změnu

rozpočtu v konkrétní položce, nebo snížením části rozpočtu vyhrazeného pro aktivitu. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků příslušnou aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje individuální aktivita dostatečně podrobným a zdůvodněným plánem výdajů?
- Je rozpočet objemově odpovídající počtu zapojených osob a jejich kvalitě, resp. kvalifikačním předpokladům kladeným na jednotlivé pracovní pozice?
- Je rozpočet objemově odpovídající vzhledem k plánovaným činnostem a časovému rámci realizace činností?

B. Hodnocení celkové kvality souhrnného projektu

(zásluhová kritéria)

B.1. – Řízení záměru max. 10 bodů

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.1. Je vhodně nastaven systém řízení celého projektu, ověření záměru, zařazení v organizační struktuře organizace, proces řešení ochrany duševního vlastnictví? Existují jasné definice rozhodovacích mechanismů v rámci organizace, rolí a zodpovědností?	Body (0 až 5)	2	10	6

Prahová hodnota ve výši 6 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.1. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 6 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

Pomocí kritéria B.1. se posuzuje, zda způsob řízení celého projektu odpovídá prezentovanému záměru. Tím by měla být podpora a rozvoj komercializačních aktivit příjemce. Tedy zajištění dostatečných pravomocí projektového realizačního týmu pro přípravu komercializace a jeho napojení na stávající řídicí struktury. Systém řízení musí zejména aktivně podporovat komercializační aktivity a komplexní koučing projektu, související především s ochranou duševního vlastnictví, networkingu s komerčními partnery, napojení na investory a konzultanty, finanční podporu na úrovni organizace, možnost budování finančních fondů, atd.

Skupina zajišťující komercializaci na úrovni organizace by měla být aktivním partnerem pro jednotlivá pracoviště a mít spojení s komerčními subjekty. Její role a její vize v návrhu nemůže být minimalizována na administrativní a právní podporu pracovišť realizujících komercializaci, takové návrhy nesplňují představu fungující komercializační struktury.

Systém řízení musí podporovat udržitelnost, musí obsahovat mechanismus nebo jeho plán pro další nakládání s finančními prostředky získanými komercializací (plánovaný způsob jejich přerozdělování v organizaci, nebo způsob vytvoření těchto principů).

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, nelze podmiňovat přijetí projektu požadavkem na změnu způsobu organizace. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Popsal žadatel jasně systém řízení, vztahy odpovědnosti a pravomocí v rámci organizace žadatele a v rámci plánovaného projektového realizačního týmu pro přípravu komercializací?
- Jsou pravomoci nastaveny tak, aby projektový realizační tým mohl samostatně rozhodovat a jednat v případech přípravy komercializace?
- Je popsání organizačního nastavení možné považovat za funkční, efektivní a neomezuje se pouze na administrativní podporu komercializace?
- Popsal žadatel jasným způsobem role a odpovědnosti v rámci podpory přípravy komercializací?
- Ukázal žadatel přesvědčivě podporu ze strany vedení organizace žadatele?
- V případě, že se projektu účastní větší počet organizací (partnerů), popsal žadatel jasným způsobem mechanismy, které zajistí efektivní komunikaci, koordinaci a spolupráci mezi nimi, včetně vyřizování konkrétních případů přípravy komercializací?
- Předložil žadatel odpovídající analýzu rizik, vyhodnotil náležitým způsobem tato rizika? Identifikoval žadatel odpovědnost za řízení rizik? Jsou navržené způsoby jejich eliminace dostatečné?

B.2. – Kvalita lidských zdrojů projektu, max. 10 bodů

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.2. Je složení a kvalita realizačního týmu ² zajišťujícího chod celého projektu (nejedná se o personální zajištění individuálních aktivit) s ohledem na cíle výzvy OP VaVpI a s ohledem na obsah předložené žádosti odpovídající?	Body (0 až 5)	2	10	6

Prahová hodnota ve výši 6 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.2. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 6 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

² Jedná se o projektový realizační tým, zastřešující jednotlivé Individuální aktivity.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda dosavadní zkušenosti a úspěchy členů projektového realizačního týmu v oblasti přípravy komercializace výsledků VaV odpovídají zaměření a velikosti projektu.

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, nelze podmiňovat přijetí projektu požadavkem na změnu projektového realizačního týmu. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Zodpovídá za realizaci projektu osoba s dostatečným kreditem, pravomocemi, předpoklady a zkušenostmi pro úspěšnou realizaci?
- Existují předchozí zkušenosti projektového realizačního týmu s přípravou komercializace (prodej duševního vlastnictví, zakládání technologických firem, smluvní výzkum, školení pro komerční sféru, apod.)? Pokud nejsou tyto zkušenosti dostatečné, existuje plán na jejich získání?
- Mají uvedení pracovníci odpovídající kombinaci kvalifikací nezbytných pro úspěšnou přípravu komercializace (zajištění kroků k přípravě komercializace, dostatečnou pracovní kapacitu, atd.)?
- Mají uvedení pracovníci odpovídající kvalifikaci nezbytnou k plnění své funkce v projektu?

B.3. – Rozpočet a finanční udržitelnost projektu, max. 15 bodů

B.3.1. – Rozpočet

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.3.1. Disponuje projekt dostatečně podrobným a hospodárným rozpočtem ³ ? Jsou výdaje projektu zdůvodněny a odpovídají potřebám projektu? Jedná se o posouzení rozpočtu jako celku, nikoliv jednotlivých individuálních aktivit.	Body (0 až 5)	2	10	6

Prahová hodnota ve výši 6 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.3.1. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 6 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda rozpočet souhrnného projektu nevykazuje závažné nedostatky (např. nerealistické a/nebo nezdůvodněné předpoklady ohledně výdajů), které není možné odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.

Žadatel musí jasně popsat vybavení pořizované pro potřeby projektu a odděleně by měl uvést veškeré zařízení a vybavení, které bude využito pro realizaci projektu, bude však zajištěno

³ Nezbytný rozsah podrobnosti rozpočtu bude stanoven v Příručce pro žadatele.

přestěhováním existujícího vybavení, případně bude pořízeno z jiných zdrojů (jiných projektů, vlastních prostředků žadatele, apod.).

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, lze podmiňovat přijetí projektu pouze konkrétním návrhem na změnu rozpočtu v konkrétní položce, nebo paušálním snížením celého rozpočtu. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje rozpočet projektu dostatečně podrobným a zdůvodněným plánem výdajů?
- Je rozpočet objemově odpovídající počtu zapojených osob a jejich kvalitě, resp. kvalifikačním předpokladům kladeným na jednotlivé pracovní pozice?
- Je rozpočet objemově odpovídající vzhledem k plánovaným individuálním aktivitám a časovému rámci realizace jednotlivých aktivit?

B.3.2. – Finanční udržitelnost projektu

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.3.2. Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně definovaných činnostech v období udržitelnosti, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu (organizační struktury pro podporu komercializace) nejméně po dobu 5 let po jeho ukončení?	Body (0 až 5)	1	5	3

Prahová hodnota ve výši 3 bodů (z 5 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.3.2. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Pomocí kritéria B.3.2. se posuzuje udržitelnost projektu pro podporu pre-seed aktivit. Hlavní důraz je kladen na udržitelnost organizační struktury pro podporu komercializace (projektový realizační tým).

Vzhledem k tomu, že **fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována**, lze podmiňovat přijetí projektu pouze požadavkem na změnu výše plánu nákladů a výnosů, popřípadě požadavkem na doložení čestného prohlášení žadatele o krytí případných provozních ztrát projektu v době udržitelnosti. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem příjmů? Je tento plán založen na dobře zdůvodněných a věrohodných předpokladech?

- Je tento plán navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost aktivit projektového realizačního týmu, a to po dobu nejméně 5 let po jeho ukončení?
- Existují konkrétní závazky zřizovatele (výzkumné organizace), nebo jiných subjektů (např. místní či regionální samosprávy) podporovat pre-seed aktivity po skončení financování z OP VaVpI?