

## Seminář pro příjemce OP VaVpl – 23. 10. 2012 Výzva č. 6. 3 – Podpora pre-seed aktivit, PO 3

- **Monitorování projektu, žádosti o platbu, nejčastější chyby v MZ a ŽOZL**

**Otázka:** Má podpisový vzor váhu plné moci? Není nutné např. notářské ověření?

**Odpověď:** Podpisový vzor plně nahrazuje plnou moc, není nutné notářské ověření.

**Otázka:** Jak řadit dokumenty v listinné podobě?

**Odpověď:** Doporučujeme nejprve zařadit výstup z aplikace Benefit7+, pak přílohy. Zvláště MZ, zvláště ŽOZL.

**Otázka:** Příklady plateb z vlastního účtu příjemce (ne projektového).

**Odpověď:** Například v případě nedostatečného předfinancování, dále u výdajů, u kterých příjemce nechce nést riziko nezpůsobilosti, dále výdaje na Přípravu projektu a další.

**Otázka:** Je nutné rozlišovat projektové účty investiční a neinvestiční a proplácet z nich výhradně příslušné výdaje?

**Odpověď:** Ano. Pokud se bude hradit např. neinvestiční výdaj z investičních prostředků, bude se jednat o porušení rozpočtové kázně a s tím spojené podezření na nesrovnalost.

**Otázka:** Jakou formou dokládat podklady za přípravu projektu?

**Odpověď:** Viz prezentace – specifikováno dle druhu výdaje. K této problematice doporučujeme prostudovat Dokladování způsobilých výdajů (přílohu 15e Příručky pro příjemce).

**Otázka:** Lze zpětně nárokovat režie jako způsobilý výdaj? Za přípravu, i za realizaci? Jde o podstatnou změnu.

**Odpověď:** Za přípravu se nejedná o ZV. Režie jsou způsobilé po celou dobu realizace projektu, pokud je má příjemce narozpočtované v příslušné kapitole rozpočtu. Pokud nemá, může se jednat o podstatnou změnu projektu.

**Otázka: Musí ŽOZL kopírovat pohyby na projektovém účtu?**

**Odpověď:** Ne, v některých případech může dojít k tomu, že vznikají výdaje, které nejsou uhrazeny přímo z projektového účtu (např. při nedostatečném předfinancování), které jsou v daném období způsobilé. Následně dochází k refundaci těchto výdajů z projektového účtu.

**Otázka: Jak řešit faktury s DUZP těsně ke skončení sledovaného období?**

**Odpověď:** Žádost o platbu se odevzdává do konce měsíce následujícího po konci monitorovaného období, existuje tak časová rezerva pro získání relevantních dokladů a jejich zpracování. Pokud ani v tomto období nejsou dostupné relevantní doklady, příjemce vyplní tento výdaj do Soupisky účetní dokladů a ŘO jej vyzve k dodatečnému předložení dokladů v rámci doplnění žádosti o platbu.

**Otázka: Mzdové (pracovní) výkazy – jaké platí povinnosti pro jejich vedení a předkládání?**

**Odpověď:** Mzdové (pracovní) výkazy musí být doloženy pro práci na projektu v období do 29. 2. 2012. Po tomto datu zaniká povinnost příjemce předkládat mzdové (pracovní) výkazy ŘO, budou však předmětem kontroly na místě, tj. příjemce je povinen pracovní výkazy zpracovávat a v rámci projektu archivovat.

**Otázka: Je vnitro fakturace ZV?**

**Odpověď:** Nikoliv.

**Otázka: Lze změnit HPP na DPP či DPČ? Za přípravu i za realizaci?**

**Odpověď:** Ano.

**Otázka: Jsou přesuny prostředků mezi IA podstatná, či nepodstatná změna?**

**Odpověď:** ŘO hodnotí tyto přesuny v rozpočtu jako změnu podstatnou, vyhrazuje si jejich schvalování na základě Oznámení o podstatné změně, které bude obsahovat věcné zdůvodnění.

**Otázka: Jakou část DPH si budeme nárokovat po přelomu roku, je totiž možné, že koeficient budeme znát až v červenci následujícího roku.**

**Odpověď:** Způsobilá část DPH (koeficient DPH) bude založena na znaleckém odhadu daňového poradce o výši DPH dané organizace a Čestném prohlášení o režimu DPH. Případný rozdíl oproti skutečnému koeficientu bude po podání daňového přiznání součástí nejbližší následující žádosti o platbu s kladnou či zápornou hodnotou.

**Otázka: Jsou právní služby (spojené např. s přípravou výběrových řízení) způsobilým výdajem ve fázi Příprava projektu?**

**Odpověď:** Ano. K prostudování této problematiky doporučujeme Pravidla způsobilosti výdajů (přílohu č. 1j Příručky pro příjemce).

**Otázka: Je možné refundovat vynaložené prostředky za přípravu projektu ihned, jakmile bude proplacena 1. ŽoZL?**

**Odpověď:** Ano, toto je možné s tím, že je zde riziko nezpůsobilosti výdajů stejně tak jako při realizaci projektu, jelikož se jedná o režim ex-ante financování.

**Otázka: Co vše je potřeba doložit za náležitosti za interní doklady o zaúčtování?**

**Odpověď:** Lze doložit jednu sestavu, vše je popsáno v MP č. 14

- **Vyhodnocení fáze Proof of Concept, role externího poradce**

*Role externího poradce bude zcela jasná až po jeho výběru a uzavření smlouvy. Odpovědi níže vycházejí ze zadávací dokumentace a předpokladu, že poradce začne pracovat letos.*

**Otázka: Jaká je představa ŘO o interakci mezi příjemci a externím adviserem? Jaká bude frekvence návštěv adviseura na místě realizace projektů?**

**Odpověď:** Externí poradce by měl vyhotovit 3 zprávy za každý projekt. Počet návštěv stanoví poradce v harmonogramu. Mimo to si navzájem předávají svá písemná hodnocení stavu projektu.

**Otázka: Pro koho budou určeny semináře/workshopy pořádané externím adviselem? Budou společné, nebo pro každý projekt zvlášť? Lze kapacitně pokrýt účast všech vedoucích IA?**

**Odpověď:** Semináře jsou určeny pro žadatele a příjemce, předpokládají se 3 semináře v různých městech po cca 6 hodinách a pro cca 50 osob. Kapacita je v rámci výzvy 6.3 přiměřená pro 41 IA a 9 projektů. Semináře pro jednotlivé projekty nejsou součástí zadávací dokumentace.

**Otázka: V přípravě projektu nebylo způsobilé cestovné. Jaká jsou pravidla způsobilosti cestovného na akce pořádané ŘO?**

**Odpověď:** Cestovné na konference a semináře při realizaci projektu je způsobilým výdajem kap. 8. PZV. Plánovanou součástí seminářů je i prezentace vybraného příjemce a témata s přímou vazbou na technologický transfer a komercializaci. Cestovné na akce pořádané ŘO není způsobilým výdajem, semináře a konference pořádané externím poradcem nejsou akcí ŘO.

**Otázka: Jak bude zaručena mlčenlivost externího poradce? Bude smluvní závazek zajišťován ŘO, nebo příjemci?**

**Odpověď:** ŘO používá standardní prohlášení o mlčenlivosti, např. pro hodnotitele. Příjemce bude mít možnost se s prohlášením seznámit a případně reagovat směrem k ŘO.

- **Povinná publicita**

**Otázka: Stálá informační tabule – kde ji umístit, pokud je projekt realizován na 4 fakultách?**

**Odpověď:** Umístěte ji na místě, kde je největší investiční dopad projektu.

- **Výběr dodavatelů**

**Otázka: Služby ochrany duševního vlastnictví (patentoví zástupci, dlouhodobá spolupráce) – lze je soutěžit samostatně? Jaká je bezpečná cesta?**

**Odpověď:** ŘO řeší ve spolupráci s MMR, následně příjemce vyrozumí (do cca 1 měsíce).

**Otázka: JŘBU – posílat na konzultaci ex-ante vždy?**

**Odpověď:** pokud zadavatel vyhlásí jednací řízení bez uveřejnění, je povinen jej zaslat příslušnou dokumentaci k ex-ante kontrole, a to na [zakazky.opvavpi@msmt.cz](mailto:zakazky.opvavpi@msmt.cz)

**Otázka: Související plnění – sčítat napříč republikou? Projekt je realizován na několika různých místech ČR (každá IA je řešena samostatně).**

**Odpověď:** Zadavatel má povinnost sčítat související plnění (dle ZVZ). Jedním z možných řešení za posouzení naplnění 3E je rámcová smlouva či dynamický nákupní systém.

**Otázka: Může být zadavatelem fakulta? Fakulty v rámci univerzity spolu nekomunikují...**

**Odpověď:** Ne, zákon takový postup neumožňuje. Zde je potřeba vycházet z § 2 ZVZ, který jasně definuje, kdo je zadavatelem veřejných zakázek. Pakliže fakulta není samostatná jednotka s vlastním IČem, pak je nutno na ní nahlížet jako na součást zadavatele, jimž je univerzita.

Pokud jde o nutnost sčítat věcně, místně, funkčně a časově související plnění, pak i zde zákon hovoří jasně. Pokud plánuje zadavatel v rámci jednoho účetního období pořídit vzájemně související plnění, pak je povinen hodnotu takového plnění sečíst a zvolit odpovídající režim (vzmr/podlimitní/nadlimitní).

Pokud jde o možnost postupu v jednacím řízení bez uveřejnění, pak upozorňujeme, že takový postup by měl být výjimečný a pouze za dodržení všech zákonných podmínek (jedinečnost dodavatele apod.) a dále také ustanovení Pravidel pro výběr dodavatelů v rámci OP VaVpl.

**Otázka: Co je související plnění?**

**Odpověď:** Pomůcka: plnění, které je schopen dodat 1 dodavatel. (takové plnění, které se běžně nachází v sortimentu nabízeného plnění dodavatele. Např. poptávám-li kancelářský nábytek – stoly, je nepochybné, že k tomuto související plnění budou i např. židle)

**Otázka: Můžeme při vypisování výběrových řízení vypsat výběrové řízení na celou dobu projektu (tzn. obě fáze) s tím, že v uzavřené smlouvě s dodavatelem, který vyhraje výběrové řízení bude specifikováno dodání a fin. vypořádání předmětu výběrového řízení následovně: část dodávaného předmětu, resp. finančních prostředků pro fázi Proof of Concept bude vyplacena do 30. 9. 2013 a**

**další část finančních prostředků pro fázi Komerzializace bude vyplacena pouze v případě schváleného financování Řídícím orgánem?**

**Odpověď:** obecně by takový postup neměl být v rozporu s předpisy upravující zadávání veřejných zakázek. Problémem by zde však mohla být nevhodnost daného řešení, neboť v době plnění druhé části již může být situace na trhu taková, že jiné společnosti by byly schopny poskytnout toto plnění levněji. Zadavatel by mohl využít například institutu opce dle § 99 zákona o veřejných zakázkách, kdy zadavatel nemusí opčního práva využít a v případě, že se situace na trhu změní, může na druhou část plnění vypsát otevřenou soutěž. Záleží také na objemu pořizovaného plnění a jeho charakteru. Pokud se nejedná o věcně, místně a časově související plnění, není z pohledu problematiky dělení zakázek chybou, jestliže obě fáze plnění budou vypsány jako samostatné zakázky. Právě naopak, pokud se o místně, časově a především věcně související plnění nejedná, mohlo by jeho spojení do jedné zakázky být v rozporu se zásadou nediskriminace, neboť takové spojení by mohlo zúžit okruh potencionálních uchazečů. Všechny tyto faktory musí zadavatel při vypsání veřejné zakázky brát v úvahu.