

PŘÍLOHA č. 27d)
příruček pro žadatele a příjemce OP VaVpl

**Komentáře k výběrovým kritériím hodnocení
celkové kvality projektu – Výzva č. 7.3**

Komentáře k výběrovým kritériím kroku II. Hodnocení celkové kvality projektu – Výzva číslo 7.3 – Pre-seed aktivity

Obecně platí, že při hodnocení je kladen důraz na obsah a přesvědčivost skutečností uvedených v Projektové žádosti. Projekty by neměly být bodově znevýhodněny ani vyřazeny z důvodu drobných formálních nedostatků či pochybení (např. chybějící česká verze životopisu klíčového pracovníka, když je doložena verze anglická, apod.). Nicméně na formálních náležitostech je nutné trvat tam, kde jejich absence vzbuzuje podezření či pochybnost o věrohodnosti předložených informací (např. potvrzení záměru subjektů podílet se na budoucím spolufinancování projektu bez uvedení kontaktu a bez podpisu odpovědné osoby, u níž je možné uvedené skutečnosti ověřit, apod.).

V případě výzvy 7.3 není fáze upřesnění parametrů relevantní a není organizována. Na základě hodnocení Řídicím orgánem (Výběrovou komisí), postupují vybrané projekty k financování do fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí. Ze strany odborných hodnotitelů a Řídicího orgánu OP VaVpl (ŘO OP VaVpl) mohou vzniknout doporučení k projektu, nebo může být přijetí projektu podmíněno. Připomínka na úrovni doporučení bude sledována během procesu realizace. Případné podmínky přijetí projektu musí být zcela konkrétní, aby je žadatel mohl jednoznačně vypořádat ve fázi Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí v žádném případě nemůže sloužit k tomu, aby byly projektové záměry hodnocené jako slabé, přepracovány na přijatelnou úroveň.

V případě kritérií, která jsou doplněna návodnými otázkami, je nutné pojmout tyto otázky skutečně jako návodné, tzn., že mají sloužit žadateli (i hodnotiteli, který bude s kritérii i návodnými otázkami seznámen) pro lepší zohlednění různých hledisek konkrétního posuzovaného kritéria. Ne všechny otázky musejí být nutně relevantní pro každý jednotlivý projekt. Proto doporučujeme využívat sadu návodných otázek spíše jako celek, ne vytrženě z kontextu. Ve fázi hodnocení Projektové žádosti je jejich smyslem navést hodnotitele, aby si na jejich základě udělal jasný celkový názor na hodnocené kritérium a podle toho projekt ohodnotil bodově (kvantitativně – v případě bodovaných kritérií) i slovně (v případě vylučovacích i zásluhových kritérií).

Na následujících stranách jsou blíže okomentována jednotlivá výběrová kritéria k hodnocení celkové kvality projektu, podle nichž budou hodnoceny projekty ve výzvě 7.3 Pre-seed aktivity.

II. část Výběrových kritérií – Odborné hodnocení

Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových.

Při bodování zásluhových kritérií se využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 5 bodů**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení celkové kvality projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

- 0 – *Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací.*
- 1 – *Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.*
- 2 – *Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.*
- 3 – *Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.*
- 4 – *Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.*
- 5 – *Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.*

Hodnocení formou půl-bodů je nepřípustné. Výpočet souhrnného hodnocení individuálních aktivit se provádí váženým průměrem hodnocení individuálních aktivit, které nebyly vyřazeny z projektu. Ve výsledném hodnocení celkové kvality individuálních aktivit se tedy může objevit desetinné číslo.

Hodnocení je rozděleno na následující části:

- A. Souhrnné hodnocení za individuální aktivity projektu. Každý projekt se skládá z individuálních aktivit. Každá aktivita je hodnocena zvlášť pomocí kritérií z této části, včetně aplikace prahových hodnot. Do formuláře se pak přenesou souhrnné hodnocení individuálních aktivit dle postupu uvedeného níže v „Hodnocení individuálních aktivit“.
- B. Hodnocení za celý projekt.
- C. Návaznost na IPRM – integrovaný plán rozvoje města. Hodnocení je prováděno na základě předložení příslušného potvrzení vydaného orgánem odpovídajícího města. Projekty, jež splní dané podmínky, získají dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroků A a B.

Bodová vyřazovací kritéria:

- Bodový zisk projektu za části A+B musí být nejméně 65 bodů ze 100 možných. Projekty s nižším bodovým ziskem budou zamítnuty.
- Jednotlivé individuální aktivity projektu mohou být vyřazeny kvůli nedosažení prahové hodnoty v některém z jednotlivých prahových kritérií v části A. Pokud bude vyřazeno takové množství aktivit, jejichž souhrnný objem způsobilých finančních prostředků

tvoří minimálně 50% z celkových způsobilých výdajů projektu, bude následně zamítnut celý projekt.

- U všech kritérií v části B., u kterých je definován práh, musí být dosažena prahová hodnota. Nedosažení prahové hodnoty znamená zamítnutí celého projektu.

Hodnocení individuálních aktivit:

Pro hodnocení individuálních aktivit je vypracován hodnoticí formulář, který usnadňuje výpočet souhrnného hodnocení a obsahuje hodnocení každé jednotlivé individuální aktivity.

Každý projekt se skládá z individuálních aktivit (IA). Každá z aktivit je hodnocena zvlášť, a to kritérii z části A. Není cílem bonifikovat celkový počet IA v jednom projektu. V případě, že IA nedosáhne u některého kritéria jeho prahové hodnoty, bude aktivita vyřazena z projektu, což ještě nemusí znamenat zamítnutí celého projektu (viz bodová vyřazovací kritéria). Zároveň bude úměrně snížena výše celkových způsobilých výdajů projektu.

Do části A. formuláře se pak zapíše souhrnné hodnocení aktivit. Souhrnné hodnocení X pro každé kritérium vznikne váženým průměrem hodnocení individuálních aktivit, které nebyly vyřazeny z projektu. Do průměrného hodnocení tedy nepřispívají vyřazené aktivity. Váha každé IA je rovna jejímu plánovanému finančnímu objemu.

$$X = (\sum v_i x_i) / \sum v_i,$$

kde: x_i je hodnocení jednotlivých IA, které nebyly vyřazeny z projektu,
 v_i je objem finančních prostředků jednotlivých IA, které nebyly vyřazeny z projektu,
suma je přes všechny IA, které nebyly vyřazeny z projektu.

Pro souhrnné hodnocení všech aktivit platí stejná prahová hodnota jako pro individuální aktivity.

Doporučení a podmínky pro přijetí projektu v hodnocení projektu

V rámci posudku projektu mohou vzniknout ze strany odborných hodnotitelů doporučení k projektu, nebo může být přijetí projektu podmíněno. Přípomínka na úrovni doporučení bude sledována během procesu realizace. Případné podmínky přijetí projektu musí být zcela konkrétní, aby je žadatel mohl jednoznačně vypořádat ve fázi Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Možné podmínky přijetí projektu jsou uvedeny v komentářích u každého výběrového kritéria, souhrnně se jedná o následující možné podmínky:

- vyřazení konkrétní individuální aktivity z projektu,
- konkrétní snížení rozpočtu na položku, nebo snížení rozpočtu o definovanou hodnotu (procento, nebo finanční objem),
- konkrétní požadavek na změnu plánovaného typu komercializace individuální aktivity,
- konkrétní požadavek na změnu plánovaného typu způsobu ochrany duševního vlastnictví,
- konkrétním požadavkem na změnu výše plánu nákladů a výnosu v době udržitelnosti projektu,

Pravidla fáze upřesnění parametrů:

V případě výzvy 7.3 není fáze upřesnění parametrů relevantní a není organizována, postupuje se do fáze Přípravy podkladů pro vydání Rozhodnutí.

Pravidla pro přípravu podkladů pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Pro přípravu podkladů pro vydání Rozhodnutí je třeba, aby žadatel zapracoval v jednom kroku všechny připomínky hodnotitelů a ŘO OP VaVpl podmiňující vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (Rozhodnutí). Pokud žadatel nezpracuje všechny podmiňující připomínky, žádost nepostoupí k vydání Rozhodnutí.

A. Hodnocení celkové kvality individuálních aktivit projektu

(zásluhová kritéria)

A.1. – Technologická kvalita individuálních aktivit (max. 15 bodů)

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.1. Je individuální aktivita založena na provedeném (existujícím) výzkumu 100% vlastněném žadatelem nebo partnerem projektu? (V rámci IA je možné provést technologické dopracování, ověření, ale není možné teprve začínat s výzkumem. Stejně tak není možné vyvíjet finální produkt.) Je technologie inovativní s dostatečným komerčním potenciálem? (Jedná se především o komercializovanou technologii, prestižnost výzkumu je sekundární.) Je strategie ověření technologie realistická a časově zvládnutelná? Jsou dostatečně konkrétně definovány výsledky fáze Proof of Concept, případně Přípravy komercializace?	Body (0 až 5)	3	15	6

Prahová hodnota ve výši 6 bodů (z 15 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.1. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda individuální aktivity naplňují cíle výzvy a zda je reálné připravit výsledky VaV do stavu vhodného ke komercializaci. Očekává se, že po ukončení fáze Proof of Concept bude ověřitelné, zda jsou výsledky po technologické stránce vhodné ke komercializaci, i když technologické dopracování může dále pokračovat v následné fázi Příprava komercializace. Dle výzvy 7.3 je rámec plánovaného časového harmonogramu fáze Proof of Concept následující:

- Proof of Concept trvá maximálně 12 měsíců od počátku realizace projektu,
- Individuální aktivita má plánovaný začátek a konec fáze Proof of Concept (v rámci 12 měsíců od počátku realizace projektu).

Žadatel může uvést detailnější harmonogram, ale není vyžadován.

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **nelze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu změnou plánu jejího technologického ověření**. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomoci tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Je individuální aktivita založena na provedeném 100% vlastněném výzkumu? V rámci IA je možné provést technologické dopracování, ověření, ale není možné vyvíjet finální produkt, stejně jako teprve začínat s výzkumem technologie.
- Je technologie inovativní s dostatečným komerčním potenciálem? Odlišujeme výzkum a technologii, která vychází z výzkumu a bude se komercializovat. Při zvažování potenciálu technologie je nutné brát v potaz i její komerční potenciál, ne jenom prestižnost prováděného výzkumu. Některé technologie nemusí být založeny na výzkumu, který vymezuje vědecký pokrok, ale mohou mít dobrý komerční potenciál. Také je nutno zvážit časový horizont možné komercializace, výhodou může být rychlá komercializovatelnost.
- Přináší předkládaná technologie konkurenční výhodu nebo významnou vlastnost, kterou se prosadí při komercializaci?
- Je strategie ověření technologie realistická a časově zvládnutelná? Hlavní část ověření technologie musí proběhnout během fáze Proof of Concept. Na konci této fáze musí být zřejmé, že technologie má parametry požadované pro její komercializaci. Technologické dopracování může pokračovat do další fáze.
- Jsou dostatečně konkrétně definovány očekávané parametry technologie, plánované výsledky fáze Proof of Concept, kterých je nutno dosáhnout ke konci této fáze, aby bylo možno ověřit, že technologie bude připravena k plánovanému typu komercializace?

A.2 – Komerčializační potenciál a ošetření duševního vlastnictví individuálních aktivit (max. 20 bodů)

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
<p>A.2. Je uveden a zdůvodněn realistický výchozí způsob komercializace, jako je smluvní výzkumná spolupráce s komerčním partnerem, licencování, založení startup společnosti? (Tržní průzkum je součástí realizační fáze projektu, nemusí být proveden před podáním žádosti, musí ale existovat výchozí plán nastartování komercializace.)</p> <p>Existuje předběžný plán ošetření duševního vlastnictví, který je v souladu s plánovaným typem komercializace? Například plán ošetření smluvním vztahem s komerčním subjektem, s výzkumnou organizací, licencování, ochrana duševního vlastnictví např. patentováním a</p>	Body (0 až 5)	4	20	7,5

<p>podobně? (Práva k duševnímu vlastnictví musí být ve 100% držení žadatele a partnerů.)</p> <p>Je podobná technologie již používána nebo komercializována komerčním subjektem určité velikosti (nadmárodní společnost, střední nebo malý podnik, startup)? Je zvolený směr komercializace vhodný vzhledem k stavu trhu, velikosti firmy, která podobné technologie již prodává?</p> <p>Lze očekávat realizaci komercializace v době udržitelnosti projektu, nebo dříve?</p> <p>Jsou jasně definovány výsledky fází Proof of Concept a Přípravy komercializace?</p>				
---	--	--	--	--

Prahová hodnota ve výši 7,5 bodů (z 20 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.2. Aktivitu, které nedosáhnou prahové hodnoty, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda existuje realistický výchozí plán komercializace a způsobu ošetření duševního vlastnictví a zda individuální aktivita ukazuje výchozí komercializační potenciál. Očekávaným konečným výsledkem přípravy pro komercializaci je dopracování individuální aktivity do stavu, kdy je možné po skončení projektu okamžitě navázat komerční činností zvoleného typu. Plán ochrany duševního vlastnictví (užitný/průmyslový vzor, licence, smlouva o spolupráci s podmínkami o vlastnictví výsledků, patent, atd.) by měl být v souladu s výchozím plánem komercializace.

Na konci fáze Proof of Concept lze dojít k závěru, že individuální aktivita není vhodná pro další komercializaci, to neznamená, že neexistovala výchozí představa o komerčním využití.

Součástí projektu je zkoumání možností komercializace, detailní průzkum trhu při podání žádosti není tedy podmínkou IA, je vyžadováno zdůvodnění plánu komercializace na základě předběžného zjištění stavu v dané oblasti.

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **lze podmínit přijetí individuální aktivity do projektu pouze konkrétním požadavkem na změnu plánovaného typu přípravy komercializace** (výzkumná spolupráce, prodej licencí, založení startup společnosti) **nebo plánovaného způsobu ochrany duševního vlastnictví, a to uvedením požadovaného jiného typu.** Jinak je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Existuje výchozí volba způsobu komercializace a její zdůvodnění (smluvní výzkumná práce, licencování výsledků výzkumu, založení startup společnosti, nebo kombinace či podobná činnost)? Je zvolený výchozí plán komercializace vhodný a realistický

vzhledem ke komercializovaným výsledkům VaV? Tržní průzkum je součástí realizační fáze projektu, nemusí být proveden před podáním žádosti, musí ale existovat výchozí plán nastartování komercializace.

- Je zvolený výchozí plán ochrany duševního vlastnictví zdůvodněný, vhodný a realistický vzhledem ke komercializovaným výsledkům VaV a zvolenému typu komercializace?
- Cílem je komercializovat výsledky VaV tak, aby výsledná služba nebo produkt měly vysokou přidanou hodnotou a nepohybovaly se v oblasti množství obchodu s nízkou marží. Je možno očekávat, že se bude jednat o komercializaci s vysokou přidanou hodnotou?
- Pokud je podobná technologie již používána nebo komercializována komerčním subjektem určité velikosti (nadmárodní společnost, střední nebo malý podnik, startup), je zvolený směr komercializace v souladu se současným stavem trhu?
- Proběhly již přípravné komercializační kroky, jako například vytipování možných partnerů, zjištěny konkurenční produkty nebo služby, zjištěny výhody konkurenčních řešení?
- Jsou uvedeny předpokládané výstupy pro fázi Proof of Concept a pro fázi Příprava komercializace? Jsou plánované výstupy v souladu s technologií, způsobem komercializace a plánovanou ochranou duševního vlastnictví?

A.3. – Kvalita lidských zdrojů, zkušenosti týmu individuálních aktivit (max. 10 bodů)

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.3. Odpovídá velikost, kvalifikace a složení týmu plánovaným činnostem na IA? Pokud tým IA nemá zkušenosti s komercializací nebo průmyslovou spoluprací, bude dostatečně podpořen na úrovni projektového realizačního týmu, nebo pořizovaných služeb?	Body (0 až 5)	2	10	4,5

Prahová hodnota ve výši 4,5 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.3. Aktivitu, které nedosáhnou prahové hodnoty, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda dosavadní zkušenosti a výsledky členů týmu individuální aktivity odpovídají zaměření a velikosti projektu. Neočekává se, že tým musí mít předchozí zkušenosti s komercializací. Očekává se dostatečná motivace a zkušenost týmu provést potřebnou přípravu ke komercializaci a zajistit technologickou podporu.

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **nelze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu změnou jejího týmu**. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Existují předchozí zkušenosti týmu s technologickým dopracováním pro komercializaci? Pokud neexistují předchozí zkušenosti týmu s přípravou komercializace nebo technologickým dopracováním, je schopen tým individuální aktivity získat takovou podporu z projektového realizačního týmu, který zajišťuje úspěšnou přípravu komercializace na úrovni celého projektu?
- Mají uvedení pracovníci odpovídající kombinaci kvalifikací nezbytných pro úspěšnou technologickou přípravu komercializace (odbornost pro technologické dopracování, zajištění kroků k přípravě komercializace, dostatečnou pracovní kapacitu, atd.)?

A.4. – Rozpočet individuálních aktivit (max. 10 bodů)

Kritérium pro individuální aktivity (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
A.4. Disponují aktivity dostatečně podrobným a hospodárným rozpočtem? Je rozpočet aktivit adekvátní předpokládaným činnostem a očekávaným výsledkům?	Body (0 až 5)	2	10	4

Prahová hodnota ve výši 4 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium A.4. Aktivity, které nedosáhnou prahové hodnoty, budou vyřazeny z projektu.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda rozpočet individuální aktivity nevykazuje závažné nedostatky (např. nerealistické a/nebo nezdůvodněné předpoklady ohledně výdajů), které není možné odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů individuální aktivity.

Žadatel musí jasně popsat vybavení pořizované pro potřeby realizace individuální aktivity a odděleně by měl uvést veškeré zařízení a vybavení, které bude využito pro realizaci individuální aktivity, bude však zajištěno přestěhováním existujícího vybavení, případně bude pořízeno z jiných zdrojů (jiných projektů, vlastních prostředků žadatele, apod.).

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **lze podmiňovat přijetí individuální aktivity do projektu pouze konkrétním požadavkem na změnu rozpočtu v konkrétní položce, nebo snížením části rozpočtu vyhrazeného pro aktivitu.** Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků příslušnou aktivitu vyřadit z projektu.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje individuální aktivita dostatečně podrobným a zdůvodněným plánem výdajů?
- Je rozpočet objemově odpovídající počtu a úvazku zapojených osob a jejich kvalitě, resp. kvalifikačním předpokladům kladeným na jednotlivé pracovní pozice?

- Je rozpočet objemově odpovídající vzhledem k plánovaným činnostem a časovému rámci realizace činností?

B. Hodnocení celkové kvality souhrnného projektu

(zásluhová kritéria)

B.1. – Systém řízení projektů (max. 15 bodů)

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.1. Je vhodně nastaven systém řízení celého projektu? Je projekt vhodně zasazen v organizační struktuře organizace, případně ve struktuře existujícího CTT? Existují jasné rozhodovací mechanismy v rámci organizace, rolí a odpovědností? Odpovídají role, odpovědnosti a pravomoci realizovanému projektu? Existují mechanismy ochrany a zpřístupnění duševního vlastnictví, nakládání s příjmy z komercializace a další základní mechanismy pro transfer technologií? Pokud neexistují, vzniknou v rámci projektu?	Body (0 až 5)	3	15	6

Prahová hodnota ve výši 6 bodů (z 15 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.1. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda způsob řízení celého projektu odpovídá prezentovanému záměru. Tím by měla být podpora a rozvoj komercializačních aktivit příjemce. Tedy zajištění dostatečných pravomocí projektového realizačního týmu pro přípravu komercializace a technologické transfery a jeho napojení na stávající řídicí struktury. Systém řízení musí zejména aktivně podporovat komercializační aktivity a komplexní koučing projektu, související především s ochranou duševního vlastnictví, networkingu s komerčními a výzkumnými partnery, napojení na investory a konzultanty, finanční podporu na úrovni organizace, možnost budování finančních fondů, atd.

Skupina zajišťující komercializace na úrovni organizace by měla být aktivním partnerem pro jednotlivá pracoviště a mít spojení s komerčními subjekty a partnery. Její role a její vize v návrhu nemůže být minimalizována na administrativní a právní podporu pracovišť realizujících komercializaci, takové návrhy nesplňují představu fungující komercializační struktury.

Systém řízení musí podporovat udržitelnost, musí obsahovat mechanismus nebo jeho plán pro další nakládání s finančními prostředky získanými komercializací (plánovaný způsob jejich přerozdělování v organizaci, nebo způsob vytvoření těchto principů).

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **nelze podmiňovat přijetí projektu požadavkem na změnu způsobu organizace**. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Popsal žadatel jasně systém řízení, vztahy odpovědnosti a pravomocí v rámci organizace žadatele a v rámci plánovaného projektového realizačního týmu pro přípravu komercializací?
- Jsou plánované cíle a zdroje ke splnění těchto cílů adekvátní plánovaným činnostem v rámci aktivity vyhledávání a příprava komercializace nových výsledků VaV nespécifikovaných v rámci jednotlivých IA (pokud je tato aktivita plánována)?
- Jsou role, pravomoci a odpovědnosti nastaveny tak, aby projektový realizační tým mohl samostatně rozhodovat a jednat v případech přípravy komercializace?
- Je popsané organizační nastavení možné považovat za funkční, efektivní a neomezuje se pouze na administrativní podporu komercializace?
- V případě, že se projektu účastní větší počet organizací (partnerů), popsali žadatel jasným způsobem mechanismy, které zajistí efektivní komunikaci, koordinaci a spolupráci mezi nimi, včetně vyřizování konkrétních případů přípravy komercializací?
- Předložil žadatel odpovídající analýzu rizik, jsou rizika náležitě vyhodnocena, existuje odpovědnost za řízení rizik? Jsou navržené způsoby eliminace rizik dostatečné?

B.2. – Příprava investičních fondů (max. 5 bodů)

Kritérium pro souhrnný projekt (bez prahové hodnoty)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.2. Vytváří projekt mechanismy a struktury pro využití příjmů z komerční činnosti jako jsou například pre-seed investiční fondy spravované příjemcem dotace? Existuje plán na financování tohoto fondu?	Body (0 až 5)	1	5	-

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda je vytvářen finanční mechanismus (pre-seed investiční fondy, výbory a podobné), který umožní využívat příjmy z komerční činnosti a další příjmy na financování příprav komercializace a Proof of Concept nadějných výzkumných výsledků. Hodnotí se také, zda existuje plán na financování takového fondu. Tento plán by měl být prezentován ve výpočtu finanční mezery v době udržitelnosti projektu.

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **nelze podmiňovat přijetí projektu požadavkem na přípravu investičních fondů**. Je možné vznést doporučení.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Jsou, nebo budou, u žadatele nastaveny mechanismy a struktury pro využití příjmů z komerční činnosti jako jsou například pre-seed investiční fondy spravované příjemcem dotace?
- Je systém spravování těchto prostředků dostatečně pružný a to i z časového hlediska schvalování žádostí o podporu uvnitř výzkumné organizace? Tedy že implementace teoretického systému bude odpovídat časovým cyklům a rozhodovacím mechanismům komercializace výsledků VaV?
- Je plán financování těchto mechanismů prezentován ve výpočtu finanční mezery? Budou zajištěny prostředky v dostatečné výši na další podporu komercializace alespoň v objemu komercializací nastavené tímto projektem? Je realistické toto očekávat v době udržitelnosti projektu?

B.3. – Kvalita lidských zdrojů projektu (max. 10 bodů)

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
<p>B.3. Je složení a kvalita projektového realizačního týmu pro technologický transfer, zajišťujícího chod celého projektu, s ohledem na cíle Výzvy a s ohledem na obsah předložené žádosti odpovídající? (Nejedná se o personální zajištění individuálních aktivit.)</p> <p>Pokud projektový realizační tým nemá zkušenosti s komercializací, začíná s aktivitami technologického transferu, jsou plánována příslušná školení a další aktivity na získání potřebných zkušeností?</p> <p>Odpovídá velikost a složení týmu plánovaným aktivitám technologického transferu (individuálním aktivitám definovaným v žádosti i případným dalším výsledkům VaV připravovaným ke komercializaci)?</p>	Body (0 až 5)	2	10	4,5

Prahová hodnota ve výši 4,5 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.3. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda dosavadní zkušenosti a úspěchy členů projektového realizačního týmu pro technologický transfer v oblasti přípravy komercializace výsledků VaV odpovídají zaměření a velikosti projektu.

Žádost podporuje i vznik takových týmů, jejich zkušenost může být minimální (je podporován i vznik nových CTT). V tom případě by měl projekt plánovat získání zkušenosti vhodnou formou (školení, twinning, a další).

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **nelze podmiňovat přijetí projektu požadavkem na změnu projektového realizačního týmu**. Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Zodpovídá za realizaci projektu osoba s dostatečným kreditem, pravomocemi, předpoklady a zkušenostmi pro úspěšnou realizaci?
- Existují předchozí zkušenosti projektového realizačního týmu s přípravou komercializace (prodej duševního vlastnictví, zakládání technologických firem, smluvní výzkum, školení pro komerční sféru, apod.)?
- Pokud projektový realizační tým nemá zkušenosti s komercializací (výzva podporuje i vznik týmů pro technologický transfer), začíná s aktivitami technologického transferu, jsou plánována příslušná školení a další aktivity na získání potřebných zkušeností?
- Odpovídá velikost týmu a role (funkce) uvedených pracovníků na projektu projektovému záměru?

B.4. – Rozpočet projektu, mimo individuální aktivity (max. 10 bodů)

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.4. Disponuje projekt dostatečně podrobným a hospodárným rozpočtem? (Nezahrnují se rozpočty IA, ty jsou hodnoceny v části A) Jsou výdaje projektu zdůvodněny a odpovídají potřebám projektu?	Body (0 až 5)	2	10	4

Prahová hodnota ve výši 4 bodů (z 10 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.4. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Komentář k hodnocení:

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje, zda rozpočet souhrnného projektu nevykazuje závažné nedostatky (např. nerealistické a/nebo nezdůvodněné předpoklady ohledně výdajů), které není možné odstranit bez toho, aby došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.

Žadatel musí jasně popsat vybavení pořizované pro potřeby projektu a odděleně by měl uvést veškeré zařízení a vybavení, které bude využito pro realizaci projektu, bude však zajištěno

přestěhováním existujícího vybavení, případně bude pořízeno z jiných zdrojů (jiných projektů, vlastních prostředků žadatele, apod.). Do hodnocení se nezahrnují rozpočty jednotlivých IA.

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **lze podmiňovat přijetí projektu pouze konkrétním návrhem na změnu rozpočtu v konkrétní položce, nebo paušálním snížením celého rozpočtu.** Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomocí tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje rozpočet projektu dostatečně podrobným a zdůvodněným plánem výdajů?
- Je rozpočet objemově odpovídající počtu a úvazku zapojených osob a jejich kvalitě, resp. kvalifikačním předpokladům kladeným na jednotlivé pracovní pozice?
- Je rozpočet objemově odpovídající vzhledem k plánovaným aktivitám?

B.5. – Udržitelnost projektu (max. 5 bodů)

Kritérium pro souhrnný projekt (s prahovou hodnotou)	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace	Prahová hodnota
B.5. Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem nákladů a výnosů, který je založen na věrohodných a jasně definovaných činnostech v období udržitelnosti, a je navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu? Udržitelností se rozumí zachování organizační struktury pro podporu komercializace (realizačního týmu pro technologický transfer) v rozsahu srovnatelném s realizační fází projektu nejméně po dobu 5 let po ukončení projektu? Je očekávaný příjem z komercializace realistický?	Body (0 až 5)	1	5	3

Prahová hodnota ve výši 3 bodů (z 5 možných) se bude uplatňovat na kritérium B.5. Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty, nebudou postoupeny do další fáze hodnocení.

Pomocí tohoto kritéria se posuzuje udržitelnost projektu pro podporu pre-seed aktivit. Hlavní důraz je kladen na udržitelnost organizační struktury pro podporu komercializace (projektový realizační tým).

Vzhledem k tomu, že fáze upřesnění parametrů projektu nebude organizována, **lze podmiňovat přijetí projektu pouze požadavkem na změnu výše plánu nákladů a výnosů. Čestné prohlášení žadatele o krytí případných provozních ztrát projektu v době udržitelnosti je již součástí projektové žádosti.** Je možné vznést doporučení, nebo v případě závažných nedostatků projekt zamítnout.

K hodnocení pomoci tohoto kritéria mají přispět také odpovědi na následující návodné otázky:

- Disponuje projekt dostatečně podrobným plánem příjmů? Je tento plán založen na věrohodných předpokladech, včetně předpokládaných příjmů z komercializace?
- Je tento plán navržen tak, aby bylo možné se oprávněně domnívat, že bude zajištěna finanční udržitelnost aktivit projektového realizačního týmu, a to po dobu nejméně 5 let po jeho ukončení? Náklady na projektový realizační tým v době udržitelnosti by tedy neměly významně klesnout vzhledem k nákladům plánovaným v realizační fázi projektu.
- Existují konkrétní závazky zřizovatele (výzkumné organizace), nebo jiných subjektů (např. místní či regionální samosprávy) podporovat pre-seed aktivity po skončení financování z OP VaVpI?