

## Skupina II

### Koncepce individuálních projektů národních ve vazbě na priority stanovené OPVK

#### Prioritní osa 4 – Systémový rámec celoživotního učení

Oblast podpory 4.1 – Systémový rámec počátečního vzdělávání

Ve strategii stanovené OPVK jsou uvedeny tyto základní priority:

- 1) Vytvoření podmínek pro dokončení kurikulární reformy
- 2) Systematické vytváření podmínek pro uplatnění rovných příležitostí ve vzdělávání
- 3) Zlepšení celkového klimatu ve školách a školských zařízeních
- 4) Podpora evaluačních a autoevaluačních mechanismů ve vzdělávacím systému
- 5) Vytvoření systémového rámce dalšího vzdělávání učitelů

Uvedené priority jsou dále konkretizovány formou 16 podporovaných aktivit. Tyto aktivity předurčují charakter a zaměření individuálních projektů národních, na které je celkem v této oblasti podpory alokováno cca 2,4 mld Kč. Alokací finančních zdrojů pro jednotlivé projekty lze dále vyjádřit větší či menší podporu jednotlivým aktivitám a přidat tak důraz na některé z výše uvedených priorit.

#### Ad 1) Vytvoření podmínek pro dokončení kurikulární reformy

V České republice probíhá rozsáhlá kurikulární reforma, která se týká téměř celého počátečního vzdělávání, od předškolního až po středoškolské. Aby tato reforma neproběhla pouze formálně, **musí být podpořena ve všech fázích**, k čemuž chceme využít v podstatné míře prostředků OPVK. Hlavním smyslem reformy jsou **hluboké inovativní změny v kurikulu** škol, a to jak změny samotného obsahu vzdělávání, tak zejména změny v přístupech učitelů.

Inovace v kurikulu musí být především doprovázeny **podporou učitelů**. Té je možné dosáhnout jednak jejich **masivním dalším vzděláváním** a **jednak širokou nabídkou metodických postupů**, které by mohli využívat k realizaci inovací ve školách. Metodické postupy je přitom třeba důsledně odvozovat z praxe škol – předpokládáme, že většina vznikne **řízeně na pilotních vzorcích škol**, další vzniknou na základě využití zkušeností těch učitelů, kteří již dnes dokáží pracovat s vysokou mírou inovací ve vlastním vyučovacím procesu. Podpora učitele musí směřovat k tomu, aby se s reformními koncepty ztotožnil, aby měl k dispozici dostatek návodů, jak změny ve výuce provádět a aby měl možnost efektivně využívat poradenství a individuální pomoc.

Plánované systémové projekty jsou zaměřeny **především na práci s klíčovými kompetencemi ve výuce, na metody práce, které vedou k rozvoji těchto klíčových kompetencí, na implementaci nových kurikulárních dokumentů do praxe škol, na inovace školních vzdělávacích programů a práci s nimi, na nové dovednosti učitelů**

**konstruovat a plánovat svůj vlastní obsah výuky. U středních škol pak také na pomoc s vytvářením školních vzdělávacích programů.**

Významnou slabinou dosavadního průběhu kurikulární reformy byla také **nedostatečná informační podpora**, a to nejen směrem k učitelům a školám, ale především směrem k široké veřejnosti. Další programovací období je šancí, jak tento nedostatek napravit, proto by měly všechny projekty počítat i s aktivitami směřujícími k intenzivní propagaci reformy. Nejde zde přitom o samoučelnou reklamu – jediné tehdy, když bude vytvořena dostatečná poptávka po reformních krocích ze strany rodičovské veřejnosti, vznikne i dostatečně účinný tlak na školy a učitele, aby reforma neprobíhala pouze na papíře popsaném školním vzdělávacím programem, ale i ve skutečném dění ve třídách.

Pro podporu kurikulární reformy byly již realizovány některé projekty v minulém programovacím období. V některých případech je velmi žádoucí zajistit projekty pokračovací, které budou moci na dosavadní činnosti navázat.

## **Ad 2) Systematické vytváření podmínek pro uplatnění rovných příležitostí ve vzdělávání**

Zajištění rovných příležitostí pro všechny, kdo do vzdělávacího systému vstupují a kdo jej využívají, je velmi důležité z hlediska individuálních potřeb jednotlivců i z hlediska výkonnosti celého vzdělávacího systému. **Projekty by měly směřovat k podpoře těch, kteří jsou jakýmkoli způsobem znevýhodněni, ať už jde o znevýhodnění zdravotní nebo sociální.** Na problém velmi silné závislosti výsledků vzdělávání a sociálního zázemí žáků upozorňují opakovaně i **výsledky mezinárodního průzkumu PISA** a tento problém bývá uváděn jako významné negativum českého vzdělávacího systému.

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami již existuje rozsáhlý podpůrný systém zakotvený v právních předpisech i v praxi škol a školských zařízeních. Další rozvíjení tohoto systému je nicméně velmi žádoucí a je třeba se zaměřit především na pomoc učitelům směřující k rozvíjení a vytváření jejich dovedností pracovat vysoce individualizovaným způsobem se znevýhodněnými žáky. K tomu účelu bychom se měli zaměřit na další rozvoj **poradenství přímo ve školách a na posílení této problematiky v dalším vzdělávání učitelů.**

Jako klíčové se jeví dále zaměření na **budování systému včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí.**

## **Ad 3) Zlepšení celkového klimatu ve školách a školských zařízeních**

Klima ve škole je jedním z **rozhodujících faktorů podmiňujících kvalitní procesy učení.** V této oblasti bylo minulých letech mnoho uděláno, školy se postupně proměňují v instituce s příznivým klimatem, mnoho z nich se zapojuje do programů typu „Zdravá škola“. Přesto je tato problematika velmi aktuální, především v souvislosti s výskytem různých sociálně patologických jevů. Školy musí povinně zpracovávat své preventivní programy, realizují mnoho nejrůznějších preventivních aktivit, ale v celé vzdělávací soustavě je v tomto směru jen velmi málo systémových prvků.

#### **Ad 4) Podpora evaluačních a autoevaluačních mechanismů ve vzdělávacím systému**

Na vzdělávací systém, a to nejen u nás, je vytvářen stále větší společenský tlak ve smyslu přípravy „nových absolventů“. Těch, kteří budou především flexibilní, kreativní, iniciativní a adaptabilní. To je důvod, proč kvalita a efektivita vzdělávání začínají být považovány za jednu z nejvyšších priorit společnosti. Logicky tedy dochází k proměně paradigmatu centrálně a direktivně řízených vzdělávacích procesů k jejich autonomnímu chování a jednání. **Autonomní projevy vyžadují pro vlastní další efektivní rozvoj zpětnou vazbu v podobě různých forem a metod evaluačních procesů, které dosud neměly v České republice potřebnou tradici a ani systémovou podporu.**

Pomocí projektů OPVK chceme přispět ke zvýšení kvality vzdělávání také inovacemi v oblasti evaluace vzdělávacích procesů, a to jak **na úrovni škol, tak na úrovni žáků**. V první řadě chceme jako významnou inovaci podpořit **procesy vlastního hodnocení škol**, které se sice začaly do škol zavádět, ale k jejich skutečnému využití směřujícímu ke zvýšení kvality práce škol je potřebná metodická podpora. Chceme **připravit a nastartovat centrálně řízené evaluační procesy na konci středoškolského studia v podobě maturitní zkoušky a jednotné závěrečné zkoušky a všem školám poskytnout nabídku pestré palety evaluačních nástrojů. Kromě toho počítáme s různými formami evaluačních šetření, která by pomohla vyhodnocovat výkonnost celé vzdělávací soustavy. Také regiony budou moci přistoupit ke konstrukci vlastních evaluačních systémů a zapojit do nich i evaluaci ze strany zřizovatele škol.**

Cílem našeho koncepčního záměru je podpora vlastní sebereflexe škol jako efektivního prostředku řízení v decentralizovaném systému a provázání autoevaluace a externí evaluace (a sice v diskusi se školami, zřizovateli a ČŠI). Chceme docílit, aby autoevaluace nebyla převážně chápána jako administrativní požadavek shora, ale jako nezbytná kontinuální součást zkvalitňování práce školy. K tomu je třeba poskytnout maximální systémovou podporu pro práci škol (v podobě nabídky ověřených evaluačních nástrojů, poradenství, systematického vzdělávání v oblasti autoevaluace), aby se prostřednictvím vnitřní proměny staly učícími se organizacemi poskytujícími co nejkvalitnější podporu učení žáků.

Nová koncepce **závěrečné zkoušky** má vést ke zvýšení kvality zkoušky, ke sjednocení obsahu závěrečné zkoušky v oboru a mezi školami, přiblížit ji potřebám praxe, zvýšit prestiž absolventů učebních oborů a jejich lepší uplatnitelnost na trhu práce. Závěrečná zkouška je založená na jednotném zadání, které pro obor vzdělání vytváří expertní tým složený ze zástupců škol, zaměstnavatelů a odborníků ve vzdělávání. Tvorba jednotných zadání musí být provázána s průběhem kurikulární reformy a s vývojem kvalifikací. Obsah jednotných vzdělání je třeba vytvářet ve vazbě na rámcové vzdělávací programy a škole ponechat prostor pro ověřování specializace vztahující se ke školnímu vzdělávacímu programu (školní část závěrečné zkoušky). Pro začleňování požadavků zaměstnavatelů do obsahu závěrečných zkoušek a tedy i do obsahu vzdělávání v příslušném oboru vzdělání je nutné rovněž sledovat vazbu na kvalifikační standardy Národní soustavy kvalifikací.

Významně umožní zajistit jeden z potřebných předpokladů efektivního zvyšování kvality škol seriózními prostředky, a to na základě zvnitřnění vlastní motivace aktérů evaluačních procesů.

## Ad 5) Vytvoření systémového rámce dalšího vzdělávání učitelů

DVPP v ČR zaostalo za kurikulární reformou, je nekoncepční, má nedostatečně zajištěnou kvalitu, nemá definovány standardy vzdělávací instituce, vzdělávacího programu, lektora. Jeho poskytování je nahodilé, nesystematické a nepřehledné. V nabídce akreditovaných programů MŠMT je v současné době seznam šestnácti tisíc programů v abecedním pořádku bez vzájemné souvislosti. MŠMT nemá vytvořený žádný stimul k podpoře vládních priorit v DVPP. Jelikož nejsou stanoveny standardy a není legislativně ukotvena povinnost vnitřního hodnocení vzdělavatelů, není prakticky možné hodnotit jeho kvalitu a tím i efektivitu vynaložených státních finančních prostředků. Nabídka pěti studií k výkonu specializovaných činností v rámci kariérního růstu pedagogických pracovníků je velmi úzká a specifická. DVPP postrádá soustavnou systematickou analýzu, která by přinášela poznatky kvalitativní i kvantitativní povahy.

Jedním z hlavních cílů Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2007 je vytvořit účinný systém DVPP, podporující inovace ve vzdělávání a zvýšení profesionality vzdělavatelů. Projektový záměr přímo podporuje dokument Evropské komise ze srpna 2007 Zlepšování kvality vzdělávání učitelů v Evropě.

Jediným efektivním řešením výše uvedených nedostatků DVPP a splněním požadavků Dlouhodobého záměru je řešení systémové, tzn. vytvoření a realizace systému DVPP jako celku.

Pro účely vytvoření efektivního systémového rámce navrhujeme realizovat projekt „System DVPP“

### Oblast podpory 4.3. – Systémový rámec dalšího vzdělávání

Jak je uvedeno v analytické části Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (dále Operační program či OP VK), systémový rámec dalšího vzdělávání nebyl v České republice dosud vybudován. **Vytvoření národní politiky dalšího vzdělávání** je proto jedním ze záměrů v této oblasti. Na základě provedené komparace ukazatelů dalšího vzdělávání v rámci zemí Evropské unie je poukázáno na deficity v rozvoji oblasti dalšího vzdělávání v naší zemi. V ČR je s ohledem na uvedené srovnání aktuální **podíl účasti dospělé populace na dalším vzdělávání nízký** - 6.3 % (EUROSTAT). Dle Lisabonské strategie bylo ovšem členským zemím EU doporučeno přijmout taková opatření, jejichž prostřednictvím by se účast dospělých (25-64 let) na dalším vzdělávání měla výrazně zvýšit: do roku 2010 by mělo být dosaženo míry účasti 12.5 %. Operační program upozorňuje – mimo jiné – na následující příčiny nedostatečné účasti populace na dalším vzdělávání: nedostatečná podpora dalšího vzdělávání z veřejných zdrojů; nízká motivace k dalšímu vzdělávání (stran zaměstnavatelů a taktéž samotných obyvatel<sup>1</sup>); nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání. Dále je zmíněno chybějící zakotvení odpovědnosti všech zainteresovaných aktérů (vč. sociálních partnerů); finanční a nefinanční pobídky rozvoje dalšího vzdělávání; zjišťování kvality a certifikace dalšího vzdělávání. Je zmíněn odkaz na nezbytnost zahrnout do této oblasti též *neformální vzdělávání* (a informální učení), které nemusí vést k ucelenému stupni vzdělání. Závěry analýzy vymezují slabé stránky současného nastavení v této oblasti, k nimž patří

<sup>1</sup> Přičemž nežájem obyvatel ČR o další vzdělávání je jednou z hrozeb, které je vzdělávací systém ČR nucen čelit. (OP VK, str. 42)

**nedostatečná účast populace na dalším vzdělávání; neexistence komplexního systému uznávání neformálního vzdělávání; neexistence informačních a poradenských služeb v rámci dalšího vzdělávání a nedostatečná nabídka dalšího vzdělávání.** Navýšení výdajů na (nejen) další vzdělávání je jednou z výzev, před nimiž česká vzdělávací soustava stojí (SWOT analýza). Rovněž tak zvýšení otevřenosti a prostupnosti vzdělávacího systému (přizpůsobení vzdělávacích cest individuálním potřebám). Vytvoření komplexního systému celoživotního učení a propojení počátečního a dalšího vzdělávání patří k identifikovaným výzvám, jimž vzdělávací systém čelí. Zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání, podpora nabídky a poptávky dalšího vzdělávání, rozvoj dalšího vzdělávání, včetně propojení jednotlivých částí systému celoživotního učení, jsou definovanými komponentami specifických cílů k naplnění globálního cíle OP VK.

Z výše uvedených oblastí pak vychází strategie plánovaných individuálních národních projektů, jež budou odborem vzdělávací soustavy a dalšího vzdělávání realizovány v rámci oblastí podpory: Podpora nabídky dalšího vzdělávání a Systémový rámec dalšího vzdělávání.