

Příloha A)

Výběrová kritéria pro výzvu 5.3 – Efektivní systém hodnocení programů účelové podpory

Proces hodnocení projektů v rámci výzvy 5.3 oblasti podpory 3.2 prioritní osy 3 OP VaVpl sestává ze dvou částí. První část představuje hodnocení formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti, jejichž cílem je odstranit formální nedostatky projektů a případně vyřadit projekty, které nesplňují některou z podmínek přijatelnosti. Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou definována v první části tohoto dokumentu: I. Obecná kritéria přijatelnosti.

Druhou část procesu hodnocení projektů představuje hodnocení podle odborných výběrových kritérií. Tato část procesu hodnocení, v níž budou hodnoceny základní kvalifikační předpoklady, celková kvalita projektového záměru a další kritéria, je popsána ve druhé části tohoto dokumentu: II. Odborné hodnocení¹.

I. Obecná kritéria přijatelnosti

Vylučovací (binární ano/ne) kritéria

- 1) Projektová žádost byla doručena v termínu a způsobem, který je stanoven ve výzvě a Příručce pro žadatele.
- 2) Požadované identifikační údaje žadatele/partnera, zejména jména oprávněných členů statutárního orgánu žadatele/partnera a jeho/jejich funkce jsou v Projektové žádosti uvedeny a jsou správně v souladu s výpisem z obchodního rejstříku anebo jiné evidence, ve které je žadatel registrován či uveden.
- 3) Veškeré dokumenty obsahující kolonku pro razítko a podpis jsou řádně orazítkovány a podepsány statutárním orgánem nebo jeho členem či členy oprávněnými jednat jménem právnické osoby navenek, případně jinou osobou² na základě speciální plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu, jejíž originál nebo úředně ověřená kopie je doložena společně s těmito dokumenty.
- 4) Projektová žádost byla řádně zaregistrována (načtena do IS MONIT7+).
- 5) Žadatel (příjemce podpory) splňuje podmínku přijatelnosti příjemce uvedenou v příslušné výzvě a Příručce pro žadatele.
- 6) Projekt bude realizován na území České republiky a přínosy z realizace projektu budou plynout především do způsobilých regionů.

¹ Vzhledem k charakteru a účelu dokumentu není cílem prezentovat podrobný popis postupů pro výběr projektů. Žadatelé a příjemci jsou s podrobnějším popisem postupů s ohledem na jejich práva a povinnosti seznámeni v Příručce pro žadatele a v Příručce pro příjemce.

² Zmocněnou osobou, kterou musí být zaměstnanec konkrétního subjektu (žadatele/partnera).

- 7) Projekt bude realizován v souladu s časovým vymezením programového období 2007-2013 a v souladu s časovými termíny uvedenými v podmínkách výzvy.
- 8) Výše způsobilých výdajů projektu splňuje podmínku rozmezí minimální a maximální výše způsobilých výdajů stanovenou v dané výzvě.
- 9) Výše celkových nákladů projektu je v souladu s maximální výší celkových nákladů na projekt stanovenou ve výzvě.
- 10) Podpora z OP VaVpl je plánována výhradně pro způsobilé výdaje dle Pravidel způsobilosti výdajů OP VaVpl dané výzvy.
- 11) Projekt prokazatelně nemá negativní vliv na horizontální kritéria OP VaVpl (tj. udržitelný rozvoj a rovné příležitosti).
- 12) Plánovaná délka udržitelnosti projektu je v souladu s podmínkami uvedenými v Příručce pro žadatele.
- 13) Žádost (projekt) je v souladu s cíli výzvy, tj. zavedení systému hodnocení účelové podpory v ČR.
- 14) Projekt obsahuje všechny povinné aktivity. Projekt splňuje minimální rozsah u aktivit b) a c).
- 15) Předložený projektový záměr se odkazuje na dílčí výstup IPn Metodika³.

³ Dílčí výstup klíčové aktivity 2: Systém hodnocení z projektu Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací.

II. Odborné hodnocení

Tato část hodnocení je rozdělena do dvou kroků (A a B). Hodnocení probíhá na základě vylučovacích binárních (ano/ne) kritérií a kritérií zásluhových.

V **kroku A** se při bodování zásluhových kritérií využívá předem stanovená **bodovací škála s rozpětím 0 až 5**. Přidělené body se násobí stanoveným koeficientem, jenž představuje váhu, která se použije pro výpočet konečného bodového skóre za dané kritérium. Váhy jsou stanoveny s ohledem na relativní význam kritéria v posouzení celkové kvality projektu. Body se přidělí na základě následujícího systému bodování:

0 - Projektový záměr se nevěnuje aspektům hodnoceným v daném kritériu, nebo je není možné posoudit pro absenci či neúplnost informací

1 – Slabý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil tohoto kritéria, není adekvátní, nebo existují závažné neodstranitelné nedostatky.

2 – Dostatečný. Projektový záměr se zhostil daného kritéria obecně, ale existují významné nedostatky.

3 – Dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je dobrý, ačkoliv zlepšení bude nutné.

4 – Velmi dobrý. Způsob, kterým se projektový záměr zhostil daného kritéria, je velmi dobrý, ale jsou možná další zlepšení.

5 – Výborný. Projektový záměr se s úspěchem zhostil všech aspektů hodnoceného kritéria. Případné nedostatky jsou dílčí.

V rámci hodnocení lze udělovat vždy pouze celé body.

Minimální bodový zisk projektu musí dosáhnout nejméně 65 % maximálního možného bodového zisku (tj. nejméně 65 bodů ze 100 možných). Zároveň musí být dosažena prahová hodnota v kritériích A.1., A.2. a A.5. Projekty s nižším bodovým ziskem budou zamítnuty, nebo vráceny k přepracování.

A. Hodnocení celkové kvality projektu

A.1. – Kvalita předloženého projektu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
a) Povede realizace projektu ke zlepšení evaluační kultury prostředí VaVal v ČR prostřednictvím nastavení efektivního systému hodnocení programů účelové podpory? b) Je vize plánovaného nového systému hodnocení programů účelové podpory dostatečně konkrétní? c) Zohledňuje, resp. vychází navrhovaný systém hodnocení z mezinárodně uznávaných evaluačních standardů (např. Standardy kvality DAC), z relevantních evaluačních metodik a doporučujících materiálů Evropské komise i národních institucí)? d) Do jaké míry je v zamýšleném systému hodnocení programů účelové podpory zapracován dílčí výstup IPn Metodika ⁴ ? e) Je nastavení aktivit adekvátní stanovenému cíli projektu? Je plánovaný rozsah aktivit projektu dostatečný a přiměřený stanovenému cíli projektu? Je plánovaný časový rámec aktivit přiměřený stanovenému cíli projektu? f) Je projekt realizovatelný?	Body (0 až 5)	8	40

Na kritérium A.1. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, budou zamítnuty nebo vráceny k přepracování.

A.2. – Kvalita projektového týmu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
a) Má žadatel zajištěn zkušený tým, jehož kvalita skýtá dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu? b) Jsou v projektu zapojeni odborníci se zahraničním know-how v míře relevantní potřebám projektu?	Body (0 až 5)	5	25

Na kritérium A.2. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, budou zamítnuty nebo vráceny k přepracování.

⁴ Dílčí výstup klíčové aktivity 2: Systém hodnocení, realizováno v rámci OP VK v projektu Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (IPn Metodika)

A.3. – Systém řízení projektu

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
<p>a) Popsal žadatel přehledně a srozumitelně systém řízení (management), organizační strukturu a systémy řízení kvality a rizik, které odpovídají povaze projektového plánu a jsou navrženy v souladu s cíli projektu?</p> <p>b) Jsou v projektu zapojeny v dostatečné míře všechny relevantní subjekty? Zajistí role a odpovědnosti, přidělené jednotlivým subjektům, efektivní řízení projektu?</p> <p>c) Je nastavení partnerských smluv mezi žadatelem, partnery a dalšími spolupracujícími subjekty jasné, žádoucí a garantující dlouhodobou bezproblémovou spolupráci?</p>	Body (0 až 5)	3	15

A.4. – Rozpočet, přiměřenost výdajů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
<p>a) Je rozpočet projektu přiměřený?</p> <p>b) Je rozpočet popsán dostatečně podrobně pro jeho posouzení?</p> <p>c) Jsou výdaje projektu dostatečně a jasně zdůvodněny? Odpovídá výše těchto výdajů i jejich věcná specifikace stanoveným cílům a potřebám projektu?</p>	Body (0 až 5)	2	10

A.5. – Udržitelnost projektu, plán příjmů

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
<p>a) Bude zajištěna věcná udržitelnost podpořených aktivit (probíhající evaluace programů u žadatele a partnerů, případně spolupracujících organizací) po dobu minimálně 5 let od ukončení projektu? Jsou dostatečně popsána plánovaná opatření, která by měla zajistit udržitelnost jednotlivých výstupů projektu?</p> <p>b) Bude zajištěna finanční udržitelnost podpořených aktivit po dobu minimálně 5 let od ukončení projektu? Je dostatečně popsán systém financování jednotlivých aktivit projektu po ukončení financování projektu z prostředků OP VaVpl?</p>	Body (0 až 5)	2	10

Na kritérium A.5. se bude uplatňovat **prahová hodnota ve výši 3 bodů** (z 5 možných). Projekty, které nedosáhnou prahové hodnoty 3 bodů, budou zamítnuty nebo vráceny k přepracování.

Maximální celkový bodový zisk v kroku A je 100 bodů. Minimální požadovaný počet bodů je 65. Projekty, které tohoto cíle nedosáhnou, budou vyřazeny z dalšího hodnocení.

B. Soulad s integrovaným plánem rozvoje měst (IPRM) a zhodnocení územního rozložení projektů

B. 1 Zásluhové kritérium

Kritérium	Maximální bonifikace
B.1. Je projekt součástí příslušného IPRM města, ve kterém je projekt umístěn?	10 % k získaným bodům z předchozích částí hodnocení.

Projekty, které úspěšně projdou hodnocením (tj. splní všechna kvalifikační kritéria a prahové hodnoty pro kritéria A.1., A.2. a A.5.) a překročí prahovou hodnotu nejméně 65 % z maximálního bodového zisku, získají na základě předloženého potvrzení o tom, že je projekt součástí IPRM vydaného orgány odpovídajícího města (orgánu odpovědného za vypracování IPRM) dodatečnou bonifikaci ve výši 10 % k celkovému skóre získanému na konci kroku A⁵.

⁵ Viz Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města č. 15450/2008 – 72 (na základě usnesení vlády České republiky ze dne 13. 8. 2007 č. 883).