

## Otázky a odpovědi k 3. veřejné soutěži programu NPU I:

### 1/ Uzané náklady projektu

Způsobilými náklady projektu mohou být jen takové náklady a výdaje, které jsou v souladu s § 2 odst. 2 písm. l) Zákona a čl. 31 odst. 5 Nařízení, pro projekt nezbytné a které uchazeč nebo případný další účastník projektu vynakládá v souladu s cíli programu a pouze v přímé souvislosti s řešením projektu za účelem úspěšného splnění v projektu stanovených cílů.

Náklady, které vymezí uchazeč v návrhu projektu, jsou předmětem posuzování ve veřejné soutěži. Jejich položky musí být přiměřené a musí odpovídat věcnému obsahu předkládaného návrhu projektu, plánovaným výzkumným aktivitám, musí být konkrétně specifikované, zdůvodněné a přiřazené ke konkrétním projektovým aktivitám členů řešitelského týmu. Každý požadavek na podporu musí být podrobně specifikován již v návrhu projektu a řádně zdůvodněn z hlediska nutnosti pro využití v projektu a v návaznosti na konkrétní výzkumné aktivity projektu. Nedostatečně odůvodněné položky rozpočtu jsou důvodem ke snížení podpory.

Náklady projektu musí odpovídat cenám v místě a čase obvyklým a musí být vynakládány v souladu s principy hospodárnosti (minimalizace výdajů při respektování cílů projektu), účelnosti (přímá vazba na projekt a nezbytnost pro realizaci projektu) a efektivnosti (maximalizace poměru mezi výstupy a vstupy projektu).

Do nákladů projektu lze zahrnout náklady a výdaje pouze prokazatelně přímo spojené s realizací projektu. O způsobilosti a uznatelnosti výdajů rozhoduje poskytovatel.

### **Je možné přímé zdroje NPU I (dotace NPU I) čerpat a vykazovat nerovnoměrně v čase??**

Ano, je to možné. Obecně platí, že si uchazeč sám v návrhu projektu nastavuje způsob čerpání podpory v jednotlivých letech. Podmínky programu musí být splněny v součtu za celou dobu řešení.

### **V technickém annexu máme na dobu udržitelnosti naplánované roční náklady cca 40 mil. Kč. Je tato částka zde uvedená zároveň stropem pro žádost do NPU, nebo ji lze překročit (cca o 10-20 %)?**

Náklady na udržitelnost projektu OP VaVpl jsou maximem, o které je možno žádat. Doporučujeme pohybovat se někde na úrovni 80 %, protože v případě ev. krácení je nutno uznané náklady dofinancovat z vlastních prostředků a to by bez rezervy mohlo dělat problémy.

### **Rádi bychom se informovali, do jaké míry jsou závazná data z ESOPu, části 4 - Provozní fáze projektu, resp. části 5 - Financování projektu.**

Za období 5 let od vložení údajů do projektu došlo k různým změnám, které nemohly být predikovány - např. ekonomické problémy OKD, se kterým bylo počítáno jako jedním z hlavních zadavatelů zakázek - a v jejichž důsledku by mohlo dojít ke změnám původně stanovených ukazatelů (nejedná se jen o jejich snížení, ale i případné navýšení).

Žádáme o vyjádření, zda:

- uvedená data je nutno proklamovat ve stejné výši
- event. je možno je upravit bez odůvodnění (v jaké procentní výši, příp. bez omezení)
- event. na základě odůvodnění je možno provést úpravu (je omezen počet položek, ve kterých lze úpravy provést?).

Pro posouzení souladu návrhu projektu NPU I s původním projektem Centra v rámci OP VaVpl jsou rozhodující údaje uvedené v poslední platné verzi tzv. Technické přílohy projektu (annexu). Odborný poradní orgán hodnotí soulad původního plánu udržitelnosti Centra a návrhu projektu, především po

stránce zaměření projektu a po stránce finanční - zde především dodržení výše finančních prostředků z neveřejných a zahraničních zdrojů (nikoliv původce těchto prostředků). Není tedy nezbytné dodržet původní plán na zdroj těchto prostředků, ale je žádoucí dodržet jejich plánovanou výši za celý projekt.

Zde není možno mluvit o povolené odchylce od původních údajů, ale soulad se hodnotí na bodové stupnici 0 - 10 bodů.

Veškeré odchylky od původního plánu udržitelnosti (v obou oblastech) je nutno řádně zdůvodnit, neodůvodněný nesoulad je postižen sníženým bodovým hodnocením v jednotlivých kategoriích.

Stejným způsobem se hodnotí i návrh na pořízení investic, resp. prostředků na obnovu a rozvoj stávajícího investičního majetku (druh investice, doba pořízení, náklady, ...).

### **V jaké výši lze z prostředků NPU I financovat reinvestice?**

Součástí nákladů projektu může být i pořízení nebo nezbytná obnova výzkumného zařízení Centra. Obnova výzkumného zařízení Centra vychází z původního plánu obnovy v projektu Centra v rámci OP VaVpl/OP PK. Případné rozdíly musí být náležitě odůvodněny. Požadovaná výše podpory musí odpovídat podílu využívání tohoto zařízení pouze pro výzkumné aktivity projektu a členění těchto aktivit do jednotlivých kategorií výzkumu. Ostatní náklady na provoz či pořízení tohoto zařízení musí příjemce získat z jiných finančních zdrojů. Uchazeč (další účastník projektu) je povinen při pořizování dlouhodobého majetku odůvodnit způsobilost nákladů v návrhu projektu ve vztahu k cílům projektu a konkrétním plánovaným výzkumným aktivitám a v odůvodnění uvést, v jakém rozsahu a období bude dlouhodobý majetek řešitelským týmem pro účely projektu používán.

### **Které přesně části technického annexu jsou rozhodující pro rozpočet NPU I?**

Pro návrh rozpočtu projektu v programu NPU I jsou rozhodující náklady (a samozřejmě i činnosti) na období udržitelnosti Centra, které by neměly být překročeny. Veškeré odchylky musí být náležitě vysvětleny a zdůvodněny.

### **Mohou být způsobilými náklady projektu, které vzniknou v souvislosti s projektem před jeho zahájením?**

Způsobilými jsou pouze náklady vzniklé po datu účinnosti smlouvy o poskytnutí dotace na řešení projektu, tedy ve Vašem případě tedy nikoliv.

### **Existuje nějaký závazný dokument k programu NPU I, který by stanovoval maximální výši mzdových, resp. osobních výdajů na jeden celý úvazek/měsíc (jak je to mu např. u OP VaVpl Příloha č. 1c) Pravidla způsobilosti výdajů pro prioritní osu 2, číslo výzvy 2.2, nebo v Zadávací dokumentaci pro projekty GAČR)? Ptáme se proto, aby nedošlo ke vzniku nezpůsobilých mzdových, resp. osobních výdajů.**

Pokud se týče výše mzdových tarifů, tak odkazujeme na čl. 4,3,1 Zadávací dokumentace, kde je uvedeno: osobní náklady nebo výdaje na výzkumné a vývojové pracovníky, akademické pracovníky, techniky a další pomocný personál, kteří jsou zaměstnanci uchazeče (a případného dalšího účastníka projektu) a podílejí se na řešení projektu, a jim odpovídající náklady na povinné zákonné odvody, náhrady mezd za dovolenou, příp. nemocenskou, příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo sociálního fondu. Osobní náklady nesmí být cíleně navyšovány pro účely projektu, musí odpovídat předem schválenému a platnému mzdovému nebo platovému předpisu uchazeče (dalšího účastníka projektu).

## 2/ Dofinancování 50% uznaných nákladů, míra a výše podpory

Podpora na řešení jednoho projektu je z prostředků programu NPU I omezena hranicí 50% z celkových uznaných nákladů projektu. Při stanovování výše uznaných nákladů musí uchazeč vycházet z nákladů na udržitelnost projektu, která byla deklarována Řídicímu orgánu v rámci původního projektu Centra v OP VaVpl nebo OP PK.

Současně je obecně povoleno křížové financování projektu z jiných zdrojů, včetně veřejných prostředků. Pokud poskytovatel dalších veřejných zdrojů křížové financování nepovoluje, nebudou tyto prostředky zahrnuty do uznaných nákladů projektu, ale uvedou se v návrhu projektu pouze evidenčně.

Míru podpory vyčíslí uchazeč v návrhu projektu podle přiřazení projektu a jeho jednotlivých výzkumných aktivit a tomu odpovídajících způsobilých nákladů k jednotlivým kategoriím výzkumu. Skládá-li se projekt z různých aktivit, tyto aktivity musí být kvalifikovány jako aktivity spadající do některé z níže uvedených kategorií výzkumu a náklady na ně vyčísleny zvlášť. Vyčíslení provede uchazeč do samostatného formuláře (formulář KV-UN). Výpočet požadované výše podpory musí být prezentován jednoznačně a přehledně a musí být proveden a identifikován ve vztahu ke konkrétním způsobilým nákladům na konkrétní výzkumné aktivity uvedené v návrhu projektu za účelem plnění konkrétních dílčích cílů projektu. Přitom míra podpory projektu z veřejných prostředků nesmí při současném dodržování čl. 31 a čl. 7 Nařízení přesáhnout

- 100% způsobilých nákladů pro základní výzkum;
- 50% způsobilých nákladů pro průmyslový výzkum;
- 25% způsobilých nákladů pro experimentální vývoj.

Maximální výše podpory, kterou lze na jeden projekt, jehož předmětem je převážně základní výzkum, poskytnout, se v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) ustanovení i) Nařízení omezuje na 20 mil. € (přepočteno podle kurzu Kč platného v den vyhlášení veřejné soutěže v programu NPU I).

Maximální výše podpory na jeden projekt, jehož předmětem je převážně průmyslový výzkum, se v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) ustanovení ii) Nařízení omezuje na 10 mil. € (přepočteno podle kurzu Kč platného v den vyhlášení veřejné soutěže v programu NPU I).

Maximální výše podpory na jeden projekt, jehož předmětem je převážně experimentální vývoj, a na ostatní typy projektů se v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) ustanovení iii) Nařízení omezuje na 7,5 mil. € (přepočteno podle kurzu Kč platného v den vyhlášení veřejné soutěže v programu NPU I).

**Jak přesně se vypočte max. absolutní částka za projekt ALFA, která je aplikovaným výzkumem a je 800 tis. Kč dotace + 200 tis. Kč spolufinancování?**

Projekty TA ČR aj. (tedy i např. ALFA) je možno evidenčně vykázat v plné výši, ale – protože se jedná o veřejné prostředky (dotace určitě), tak jako dofinancování z veřejných prostředků. Případné neveřejné prostředky pak jako dofinancování z neveřejných prostředků.

**Počítá se komerčně získaná zakázka od kraje, obce, státního podniku, ministerstva - tedy ne výrobních podniků? Je tedy v těchto případech nárok na 1 Kč NPU I za takto komerční vysoutěžené dle ZVZ 1 Kč?**

Komerčně získané zakázky od kraje, obce, státního podniku či ministerstva je možno použít na dofinancování základního výzkumu z veřejných prostředků.

**Doplňující dotaz: komerčka pro výrobní podnik je soutěžená často úplně stejně jako pro kraj (např. měření hluku - zákonem o veřejných zakázkách). Tedy jsou to provozní peníze podniku stejně jako provozní peníze kraje. Žádný rozdíl dle definice smluvního výzkumu RVVI v tom není. Základního výzkumu máme v Centru jako šafránu, protože od začátku bylo požadováno, že v prioritní ose 2 jde o regionální centra aplikovaného výzkumu. Jak je to tedy s komerčkou pro kraj/ministerstvo + činnost**

**aplikovaného výzkumu - což je převážná většina činností Centra? Základní výzkum teď pomejme, na to VaVpl nemělo být.**

Zde se nerozlišuje, o jaký typ spolupráce se jedná nebo jak byla zakázka získána, ale o zdroj jejího financování. A kraje, obce, státní podniky nebo, ministerstva – to jsou vždy veřejné prostředky. A těmito je možno – nad rámec dotace z NPU I – dofinancovat pouze základní výzkum. Na aplikovaný (průmyslový) výzkum je možno podle Rámce a zákona použít veřejné prostředky pouze do výše 50 % uznaných nákladů, zbytek musí být z neveřejných prostředků. Upozorňujeme ale, že prostředky TAČR nelze financovat (ani ko-financovat) aktivity základního výzkumu.

**Podpora 50% z NPU I je míněna v rámci každé jednotlivé položky rozpočtu nebo v celkových nákladech projektu?**

Podpora 50% z NPU I je míněna v rámci celkových uznaných nákladů projektu. Dokonce ani nemusí být tento podíl dodržen v jednotlivých letech řešení projektu, ale celkově ano.

**Str. č. 19 ZD – Míra a výše podpory – odst. týkající se „míry podpory projektu z veřejných prostředků (100, 50, 25 %)“**

**Mám-li hypoteticky projekt za 100 mil. způsobilých výdajů a projekt pouze pro základní výzkum (100 % podpory) – podpora z NPU je max. 50 % - získám tedy 50 mil.**

**Mám-li tento projekt s průmyslovým, aplikačním výzkumem (jen a pouze), způsobilé výdaje celkem 100 mil. – krátím tedy 100 mil. za aplik. výzkum 50 % a pak ještě podporou z NPU o 50 %, takže získám 25 mil. podpory. Chápeme tento „vzorec výpočtu“ správně?**

Váš výklad není správný. Máte-li projekt (nebo jeho část) čistě základního výzkumu, pak můžete žádat o dotaci z NPU I až do výše 50 %. Dofinancování je možné z veřejných prostředků (např. na rozvoj organizace apod.). Máte-li naopak projekt (nebo jeho část) čistě průmyslového (aplikovaného) výzkumu, pak můžete žádat o dotaci z NPU I rovněž až do výše 50 %, resp. max. 50 % může být zafinancováno souhrnně z veřejných prostředků. Při dotaci 50 % z NPU – tedy z veřejných peněz – je však kofinancování možné už jen výhradně z neveřejných prostředků (např. smluvní výzkum se soukromým subjektem apod.). Vyzkoušejte si vyplnit formulář KV-UN, jsou tam kontroly, resp. chybová hlášení.

**Rád bych se zeptal na posouzení převahy kategorie výzkumu.**

**V ZD je uvedeno, že v projektech, kde je předmětem převážně základní výzkum, lze poskytnout max 20 mil. Eur. Bude toto posuzováno čistě matematicky? Tzn., že pokud bude projekt zaměřen na základní výzkum např. z 60% lze konstatovat, že je zaměřen převážně na základní výzkum?**

Máte pravdu, ZD uvádí: „Maximální výše podpory, kterou lze na jeden projekt, jehož předmětem je převážně základní výzkum, poskytnout, se v souladu s čl. 6 odst. 1 písm. e) ustanovení i) Nařízení omezuje na 20 mil. € (přepočteno podle kurzu Kč platného v den vyhlášení veřejné soutěže v programu NPU I)“. Tento článek Nařízení dále uvádí Vámi požadovaný výklad: „Pro účely určení příslušné prahové hodnoty platné pro podporu výzkumných a vývojových projektů a podporu na studie proveditelnosti podle písmene e) se má za to, že se projekt sestává "převážně" ze základního výzkumu nebo "převážně" z průmyslového výzkumu, je-li více než 50 % způsobilých nákladů projektu vynaloženo na činnosti, které spadají do kategorie základního výzkumu, respektive průmyslového výzkumu. Pokud nelze převažující charakter projektu zjistit, použije se nižší prahová hodnota“.

Dovolujeme si poznamenat, že v případě, že část projektu nebude základním výzkumem, je nutné dofinancování této části i z neveřejných prostředků.

**Existuje nějaký doporučený poměr (z pohledu objemu finančních prostředků) základního a aplikovaného výzkumu? Resp. je možné mít výhradně základní výzkum (žadatelem je vysoká škola)?**

Poměr základního a průmyslového (aplikovaného) výzkumu by měl zhruba odpovídat původnímu projektu v rámci OP. Centrum se může samozřejmě zabývat výhradně základním výzkumem, ale mezi podmínky programu NPU I patří mj. spolupráce s aplikačním sektorem, což pravděpodobně nebude otázkou základního výzkumu.

### **3/ Plnění ukazatelů – prahové podmínky**

**Str. č. 9 ZD – bod 7. prokazování způsobilosti – řešitelský tým: „Uchazeč identifikuje v návrhu projektu všechny klíčové členy řešitelského týmu“ - jsou tím myšleni například vedoucí jednotlivých cílů výzkumných programů současného projektu (tj. cca 10 osob) - především pozice senior researcher (tedy v tomto výčtu se neobjeví pozice např. JR, Ph.D., jelikož není „klíčová“). Jejich CV není třeba dokládat (pouze 1x CV hlavního řešitele) a u těchto pracovníků doložíme pouze pracovní pozici v projektu, kvalifikační stupeň, rozsah činnosti...?**

Definice pojmu „klíčový pracovník“ je uvedena v Zadávací dokumentaci, čl. 8,4, bod 2: Za klíčového pracovníka je považován takový výzkumný, vývojový nebo akademický pracovník příjemce (dalšího účastníka projektu), který je zodpovědný za odbornou úroveň a realizaci dílčí aktivity projektu. Počet klíčových pracovníků musí být úměrný velikosti projektu.“ Rozhodnutí, koho považovat za klíčového pracovníka, je na uchazeči. Životopis předkládá pouze řešitel projektu.

**Při výpočtu podílu zahraničních pracovníků v Centru se počítá, že tento podíl budeme určovat podle FTE, nebo počtu osob? Dále je to míněno, že budeme počítat všechny zaměstnance Centra (sekretářky apod...), nebo pouze vědecké pracovníky?**

Při výpočtu podílu zahraničních pracovníků (ale obecně ve všech případech) v Centru se počítá vždy s celými úvazky (FTE), nikoliv s "kusy" (pokud ovšem toto neodpovídá původnímu závazku ŘO). Počítá se - pokud není uvedeno jinak - jen s aktivními výzkumnými pracovníky.

**Z jakého základu se počítá realizace dlouhodobých pracovních pobytů nejméně 20% výzkumných a vývojových pracovníků a akademických pracovníků (bod 9 čl. 8.4. ZD) - z tabulky D1, D2 nebo celkově? Počítá se 20% z plných úvazků nebo z celkového počtu pracovníků?**

Pro výpočet limitních prahových hodnot vztažených na 1 osobu (tzv. klíčový pracovník) se provádí přepočtem vždy na 1 plný pracovní úvazek osoby nebo osob na pozici „výzkumného a vývojového pracovníka“ nebo na pozici „akademického pracovníka“, kteří jsou zaměstnanci příjemce a současně členy řešitelského týmu. Vychází se z tabulky D1 - Jmenný seznam klíčových členů řešitelského týmu.

**Str. 31 ZD – bod 8 a 9 – realizace pracovních pobytů: Lze započítat i doktorandy, resp. Ph.D. studenty?**

Realizace pracovních pobytů (bod 8 a 9 ZD k 3. veřejné soutěži programu NPU I) se týká výzkumných a vývojových pracovníků nebo akademických pracovníků.

Pokud vaše doktorandy nebo Ph.D. studenty lze zařadit podle mezi výzkumné a vývojové pracovníky nebo akademické pracovníky v souladu odkazem na str. 26 ZD „*Kategorizace prací dle Nařízení vlády ČR č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, díl 2.15. Výzkum a vývoj a díl 2.16 Výchova a vzdělávání, nebo zařazení podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.*“, lze jejich pracovní pobyty doložit jako plnění prahových podmínek projektu v programu NPU I.

**Chci se informovat, nakolik je závazná prahová podmínka, kde se požaduje vytvoření minimálně 1 výsledku typu II. ročně v přepočtu na úvazek, ale celkový počet těchto výsledků nesmí být nižší než 10 za rok. Tato podmínka nezohledňuje rozdílnou velikost center ani celkovou pracovní kapacitu. Naše centrum je vzhledem k ostatním malé (celková kapacita klíčových pracovníků je 3,7 úvazku) a 10**

**publikací ročně s výhradní dedikací projektu je, vzhledem k práci na souběžných projektech, aby se splnilo 50% dofinancování, nad reálné lidské možnosti. Navíc podmínka vyžaduje i spoluautorství pouze zaměstnanců centra, což anuluje spolupráci s jinými pracovišti.**

Poskytovatel nemůže měnit podmínky programu, které byly schváleny Usnesením vlády ČR ze dne 19. června 2012 č. 444.

Zadávací dokumentace programu NPU I byla nastavena v návaznosti na text schváleného programu a je závazná pro všechny uchazeče bez ohledu na velikost projektu.

#### **4/ Podání projektu**

##### **Je nezbytné dodržovat předepsané formáty formulářů?**

**Předepsané formuláře není možné jakkoliv upravovat, měnit ani přepisovat. Elektronická verze musí být shodná s tištěnou s tím, že je nezbytné soubory vkládat v původním formátu (Word, Excel), pouze stránky, na kterých jsou podpisy, je nutno vložit též naskenované.**

##### **Mají být všechny přílohy projektu v NPU-I předloženy v plném rozsahu i anglickém jazyce?**

V angličtině se předkládá jen vlastní návrh projektu a stručný výtah ze studie proveditelnosti/technického annexu (pokud neexistuje jejich anglická verze). Jedná se o překlad vybraných částí české verze studie proveditelnosti/technického annexu, tedy nikoliv o volný text k jednotlivým bodům. Jde o základní údaje o stávajícím projektu, aby zahraniční oponent mohl posoudit návaznost obou projektů.

Překlad nemusí být úředně ověřen, stačí podpis řešitele projektu, který verifikuje soulad obsahu obou verzí.

- U projektů Center OP VaVpI musí zkrácená verze technického annexu v anglickém jazyce obsahovat tyto body:

##### **I. Celkové cíle projektu**

**Registrační číslo projektu:**

**Název projektu:**

**Příjemce:**

**Partner (partneři):**

Datum zahájení:

Datum ukončení:

Vedoucí projektu:

**Cíle:**

##### **III. Klíčoví pracovníci, zaměstnanci, rozvoj lidských zdrojů**

3.1. Klíčoví pracovníci

3.2. Vývoj zaměstnanců v čase

##### **IV. Plánované výsledky a indikátory**

##### **V. Management**

5.1 Organizační struktura

5.2 Management vztahů mezi partnery

5.4 Politika využití duševního vlastnictví

5.7 Management kvality

##### **VI. Klíčové vybavení (tabulka)**

##### **IX. Financování**

9.1 Provozní rozpočet Centra

9.2 Indikativní náklady projektu a indikativní plán re-investic

Podpis: \_\_\_\_\_  
Jméno: \_\_\_\_\_  
Funkce: \_\_\_\_\_  
Datum: \_\_\_\_\_

- U projektů Center OP PK musí zkrácená verze studie proveditelnosti v anglickém jazyce obsahovat tyto body:

- 1. Titulní stránka**
- 2. Obsah**
- 3. Úvodní informace**
  - 3.1. Účel zpracování studie
  - 3.2. Informace o žadateli
    - 3.2.1. Identifikační údaje o žadateli
  - 3.4. Shrnutí informací o projektu a jeho vyhodnocení
- 4. Popis projektu**
  - 4.1. Předmět, zaměření a cíl projektu, účel realizace
  - 4.4. Souhrnná informace o projektu
    - 4.4.1. Popis produktu (cíle projektu)
  - 4.5. Přínosy a náklady (újm) projektu
    - 4.5.2. Přehled přínosů a nákladů projektu
- 8. Management projektu a řízení lidských zdrojů**
  - 8.1. Základní popis zajištění lidských zdrojů v projektu
  - 8.2. Základní popis organizačního zajištění realizace a provozu projektu
- 10. Pořizovaný majetek v projektu, reprodukce majetku a její řízení**
- 11. Příjmy a výdaje (výnosy a náklady) projektu**
  - 11.1. Úvodní obecné informace
  - 11.2. Příjmy projektu
  - 11.3. Výdaje/ náklady projektu
- 13. Hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu**
  - 13.1. Vyhodnocení efektivnosti projektu hodnotícími ukazateli
  - 13.2. Udržitelnost projektu
    - 13.2.1. Institucionální udržitelnost
    - 13.2.2. Finanční udržitelnost
    - 13.2.3. Administrativní a personální udržitelnost
- 19. Závěr studie proveditelnosti**

Podpis: \_\_\_\_\_  
Jméno: \_\_\_\_\_  
Funkce: \_\_\_\_\_  
Datum: \_\_\_\_\_