

**Zápis ze 7. zasedání Monitorovacího výboru
Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání
(MV OP VVV)**

Datum konání: 22. a 23. září 2016

Místo konání: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 529/5, Praha 1, budova C, zasedací sál č. dv. 081

Účastníci jednání: členové, pozorovatelé a hosté Monitorovacího výboru Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (Výbor) dle prezenční listiny

Předsedající: PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.

Program 1. dne zasedání (22. září 2016):

9:00 – 9:30	Registrace
9:30 – 9:40	Úvodní slovo předsedy MV OP VVV
9:40 – 9:50	Úvodní slovo zástupců Evropské komise
9:50 – 10:00	Hlavní události od minulého MV OP VVV (přehled vyhlášených výzev, přehled stavu IPS, inkluze, audit designace)
10:00 – 12:30	Metodika výběru operací a návrhu hodnotících a výběrových kritérií – k projednání a schválení
10:00 – 10:30	pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro SŠ a VOŠ I
10:30 – 11:00	pro výzvu Implementace Strategie digitálního vzdělávání I
11:00 – 11:30	pro výzvu Pregraduální vzdělávání
11:30 – 12:00	pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách
12:00 – 12:30	pro výzvu Rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj
12:30 – 13:00	Revize OP VVV – k projednání a schválení
13:00 – 13:15	Aktualizace Evaluačního plánu OP VVV a Zpráva o plnění EP OP VVV
13:15 – 14:15	Oběd
14:15 – 14:30	Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek
14:30 – 14:50	Různé (činnost PKP, diskuse)
14:50 – 15:00	Závěr



Program 2. dne zasedání (23. září 2016):

9:00 – 9:30 Registrace

9:30 – 9:35 Zahájení zasedání

9:35 – 12:35 Charty IPs – k projednání a schválení

9:35 – 10:20 pro projekt Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

10:20 – 11:05 pro projekt Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem (APIV A)

11:05 – 11:50 pro projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

11:50 – 12:35 pro projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib

12:35 – 13:05 Prezentace IPs v realizaci (projekt KIPR, NÚV)

13:05 – 13:15 Závěr



Začátek jednání 22. září 2016: 9:40

Zahájení

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přivítal na 7. zasedání MV OP VVV členy MV a představil zástupce EK. S ohledem na obsáhlý program poděkoval za hojnou účast a apeloval také na účast druhý den. Konstatoval, že v tento okamžik je přítomno 25 členů z celkového počtu 38 členů s hlasovacím právem a výbor je usnášeníschopný. Poté představil návrh programu 7. zasedání MV OP VVV, a to na oba dva dny. K programu nebyly vzneseny žádné připomínky.

MV OP VVV konsensuálně schvaluje návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.

Michael Morass (EK) poděkoval za slovo a přivítal všechny přítomné také za Evropskou komisi. Představil svou kolegyni, paní Kapounovou, a omluvil počáteční nepřítomnost pana Baera. Na úvod vyzdvihl náročnost programu dvoudenního zasedání a ocenil úsilí, které jistě vyžadovala jeho příprava během letního období. Stručně se vyjádřil k jednotlivým bodům programu. Ocenil všechny přípravné kroky a konstatoval, že zaměření programu je již finalizováno. Nyní bude možné zabývat se implementací. V tomto ohledu také zmínil postup v plnění předběžných podmínek (7, 9.2, 10.1). Co se týče šablon, ty jsou v ranější fázi implementace a podrobněji se o nich ještě bude mluvit. Věřící ale, že nastavení druhé vlny šablon bude mít po prvních zkušenostech hladší průběh. Co se týká implementace, upozornil na důležitost pravidelnosti předkládaných žádostí o platbu, které budou podrobně sledovaným faktorem. Stejně tak je důležité pravidelně reportovat EK a pravidelně monitorovat absorpční kapacitu. Od toho se pak bude odvíjet, kolik se z fondů na vzdělávání a výzkum využije finančních prostředků. Tato politika čerpání může mít vliv na politickou diskusi k následné generaci programů, ale samozřejmě i tento program (pravidlo n+3, milníky v roce 2018 a dodržení výkonnostního rámce). Dnes se tedy budou probírat výzvy a zítra systémové projekty. Výzvy pro implementaci digitální strategie, pregraduální vzdělávání učitelů i celoživotní vzdělávání jdou stejným směrem jako nová iniciativa Evropské komise nazvaná Nová agenda dovedností pro Evropu. Inkluzivní vzdělávání je klíčová politická priorita, tomu se budeme věnovat zítra. Od 1. září 2016 vstoupila v platnost novela týkající se inkluzivního vzdělávání. Zatím přestoupilo okolo 200 žáků, což ukazuje na postupný efekt přesunu žáků se speciálními potřebami. EK na přístup k inkluzivnímu vzdělávání dává velký důraz, proto je potřeba se na něj zaměřit také v navrhovaných systémových projektech, které mají zvyšovat kvalitu vzdělávání pro všechny žáky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za slova uznání a podpory. Uvedl, že Řídicí orgán OP VVV (dále jen ŘO) si je vědom nastalé situace i důsledků svých kroků po roce 2022. Snaží se tedy maximálně zefektivnit přípravu výzev i řízení jednotlivých projektů. Existují však i okolnosti, které nemůže ŘO ovlivnit (např. rozhodnutí nejvyššího správního soudu, fungování MS2014+, doporučení jednotného metodického prostředí na vyhlášení 70 % alokace). V souvislosti s tím poděkoval také svým kolegům, pro které to znamená zvýšené pracovní úsilí.

Hlavní události od minulého MV OP VVV

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV) shrnula hlavní události od červnového MV (dle prezentace snímky 5 – 9, přílohy č. 1 – 4). Stručně představila nově vyhlášené výzvy a aktuální stav systémových projektů (IPs). Na základě požadavků EK z 6. zasedání MV upozornila na přílohy č. 3 (souhrn IPs s anotacemi a kontakty) a přílohu



č. 4 (provázanost inkluze s výzvami a projekty OP VVV). Na závěr informovala přítomné o výroku auditu designace.

Michael Morass (EK) poděkoval za vytvořený přehled, uvítal by ale také informaci o tom, jaká část alokovaného rozpočtu již byla použita. Jak je to rozloženo do dílčích kroků od stavu podepsání právních aktů, vyplacení záloh, vyúčtovaných ŽoP, až po certifikaci. Je si vědom, že k této fázi se ještě nedospělo, ale přidání těchto informací do tabulky by bylo přínosné pro celkové monitorování programu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil, že za jednotlivé výzvy jsou tyto informace shrnuty v příložené tabulce. Zároveň ale tento krok vyhodnotil jako předčasné, jelikož vše je na začátku. Později bude možné tyto informace do přehledu dodat.

Ing. Jana Šmíd Winterová, MPA (místopředsedkyně MV) potvrdila, že v příloze č. 1 je již nyní uvedena výše finančních prostředků v právních aktech za jednotlivé výzvy. Tato informace je před každým zasedání MV aktualizována.

Projednání metodiky výběru operací a hodnoticích a výběrových kritérií pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro SŠ a VOŠ I

Mgr. Martina Jedličková (odbor řízení OP) představila výzvu a metodiku výběru operací pro tuto výzvu (snímky 11 – 15, podkladové materiály č. 2.1.1 až 2.1.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že MŠMT si od těchto šablon hodně slibuje, především ze spolupráce s firmami a podnikateli (polytechnické vzdělávání a uplatnitelnost na trhu práce). Po nevyužití možnosti diskuse přistoupil k hlasování.

U1: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.1.3 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnoticích a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.1.4 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 1 v příloze zápisu.

Projednání metodiky výběru operací a hodnoticích a výběrových kritérií pro výzvu Implementace strategie digitálního vzdělávání I

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) představila výzvu a metodiku výběru operací pro tuto výzvu (snímky 16 – 20, podkladové materiály č. 2.2.1 až 2.2.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zdůraznil důležitost této výzvy pro naplnění strategie digitálního vzdělávání a další navazující strategie a otevřel rozpravu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) vznesl formální dotaz k výstupům. V podkladech je uvedeno, že výstupy budou sloužit pro 3. vlnu šablon (ISCED 1 – 3). Dotázal se, zda tedy vypadly VOŠ.



Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) upřesnila, že výstupy a podklady pro úpravy kurikulárních dokumentů budou vznikat pro předškolní, základní a střední vzdělávání. Na téma VOŠ je pamatováno ve výzvě pro VOŠ, která bude projednávána na budoucích zasedáních MV.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) připomněl, že rozvíjet digitální dovednosti bez nákupu výpočetní techniky je nemožné. Ačkoliv se školy vybavily v předchozím období, do roku 2020 bude toto vybavení zastaralé a množství menších škol na nákup nové techniky nebude mít prostředky.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za připomínku, ale zdůraznil, že tato výzva se týká kurikulární změny, která je nyní zásadní.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) doplnila, že možnost zakoupení techniky je navázána na 3. vlnu šablon, ale pouze v souvislosti s implementací, pro školy které budou ověřovat materiály.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po diskusi vyhlásil hlasování k metodice pro danou výzvu.

U2: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.2.3 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.2.4 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 27, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 2 v příloze zápisu.

Projednání metodiky výběru operací a hodnotících a výběrových kritérií pro výzvu Pregraduální vzdělávání

Mgr. Ilona Smotlachová (odbor řízení OP) představila výzvu a metodiku výběru operací pro tuto výzvu (snímky 21 – 26, podkladové materiály č. 2.3.1 až 2.3.5).

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že se s kolegy z Evropské komise touto výzvou důkladně zabývali, protože pregraduální vzdělávání učitelů je důležité i v rámci dalších procesů (např. Education & Training 2020). Tato výzva obsahuje hodně moderních prvků. Zajímala se, jak hodlá ŘO tyto moderní koncepty vysvětlit žadatelům a zda jsou si jisti, že terén pochopí požadavky výzvy.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) objasnila, že záměr výzvy byl předem průběžně konzultován s možnými žadateli. V tomto případě se jedná o výzvu s předem danými žadateli a projednání bylo možné. Záměr výzvy byl prvotně konzultován se všemi děkany pedagogických fakult. Věcný záměr byl poté projednán s Plánovací komisí programu. Tato výzva byla také komentována poradci paní ministryně a pedagogy z univerzit. Ve výzvě jsou přesně daná kritéria na výstupy a jasně stanovené aktivity, které mohou příjemci realizovat. V souvislosti s výzvou a realizovanými projekty bylo připraveno dotazníkové šetření pro příjemce, které se bude zabývat hodnocením pedagogických fakult v oblasti kvality výuky včetně praktické přípravy.



Mgr. Jaroslav Fidrmuc (MŠMT - Sekce vzdělávání) doplnil, že pracovní skupina pro strategii digitálního vzdělávání připravila i další upřesňující kritéria a další pravidla se ještě připravují.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) se dotázal, jak bude řešeno zapojení zřizovatelů, či samotných škol, do procesu zlepšování výstupu z pedagogických fakult. Schválené prostředky by měly vést k výstupu pedagogů připravených nastoupit přímo do výuky. Nyní velké množství absolventů do škol vůbec nenastoupí a nastoupit nechce. To by mohli ovlivnit představitelé institucí, které učitele „odebírají“.

Ing. Dana Pražáková, Ph.D. (odbor řízení OP) odkázala na dílčí cíle, kde je striktně požadována intenzivní spolupráce s fakultními školami. Nyní je to částečně dáno akreditovanými programy, tato výzva umožní prohloubení spolupráce nad jejich rámec. Výzva inspiruje pedagogické fakulty, aby rozvíjely spolupráci mezi učiteli fakultních škol a pedagogy vysokých škol, aby se teorie přiblížila pedagogické praxi.

Mgr. Ilona Smotlachová (odbor řízení OP) doplnila, že je možné učitele z fakultních škol v rámci aktivit také zapojovat i do teoretické výuky na vysokých školách (VŠ).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ještě doplnil dvě poznámky. Evropské fondy nesuplují národní zdroje. KAP-y a jejich realizace neslouží pouze pro využití evropských prostředků, ale mají za cíl pracovat se školskou soustavou na daném území.

Po ukončení diskuse přistoupil předseda MV k hlasování.

U3: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.3.3 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.3.4 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 25, proti 0, zdržel se 2.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 3 v příloze zápisu.

Projednání metodiky výběru operací a hodnoticích a výběrových kritérií pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) představil výzvu a metodiku výběru operací pro tuto výzvu (snímky 27 – 30, podkladové materiály č. 2.4.1 až 2.4.5).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že se jedná o výzvu v režimu de minimis.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala na předpokládaný počet zapojených VŠ a vytvořených modulů. Také požádala o konkrétní příklady modulů kurzů.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedl, že po analýze absorpční kapacity se předpokládá zapojení většiny VŠ. Limitující podmínkou však může být režim de minimis, který by měl zamezit většinovému financování oblasti celoživotního vzdělávání (CŽV) ze soukromých zdrojů. Předpokládá se řádově 150 – 200 vytvořených kurzů. Výzva primárně cílí na vytvoření prostředí (kvalitní příprava lidských zdrojů), a to ve dvou variantách. Tyto programy mohou VŠ vytvářet za velmi přesně definovaných podmínek „nanečisto“. Zároveň mohou vytvářet programy, které mohou dále nabízet účastníkům CŽV. Jde o to, aby byly



schopné reflektivně reagovat na neustále se rozvíjející trh práce. To vše za podmínky, že nebude docházet k rozporu s podmínkami veřejné podpory.

Michael Morass (EK) se zeptal, jak moc je možné počítat s poptávkou po programech CŽV již při výběru projektů. Dokáže si představit, že nějaká VŠ může mít dobrý a skvěle propracovaný nápad. Přesto je možné, že ze strany uchazečů nebude po tomto programu poptávka. Důležitou otázkou, která se nabízí u podobných aktivit, zůstává, co přesně programy CŽV nabízí a jak jsou propojeny se skutečnými potřebami pracovního trhu.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) odpověděl, že potřeby programu celoživotního vzdělávání vyplývají z uvedené analýzy a vysoké školy o tyto aktivity mají zájem.

Kateřina Kapounová (EK) upřesnila, že dotaz směřoval k tomu, jak se zabrání tomu, aby vysoké školy nevytvářely programy, o které nebude ze strany veřejnosti zájem. Jak je zajištěno, že programy budou následovat potřeby trhu a ne jen vlastní zájmy škol.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedl, že předmětem realizace projektu je příprava kvalitního prostředí a lidských zdrojů, ačkoliv výsledkem projektu je program CŽV. ŘO nemůže zaručit, jak školy své lidské zdroje využijí po skončení projektu. Na konci projektu by však mělo být připraveno prostředí reflektující reálné potřeby pracovního trhu.

Michael Morass (EK) poděkoval za upřesnění. Chápe, že je to projekt a ŘO se nemůže zaručit za navazující aktivity. Na druhou stranu by měl být schopen ohlídat, na co vynakládá finanční prostředky. Nemá cenu je vydávat na teorie nevyužitelné v praxi. Mělo by být uplatněno jasné kritérium, které by v nejvyšší možné míře zohledňovalo reálnou poptávku po CŽV programech.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že cílem této výzvy je formou vzdělávání a zkoušení připravit prostředí vysokých škol na to, aby uměly vytvořit program CŽV, nabídnout ho, získat účastníky a naplnit cíle. Primárním cílem není vytváření programů.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) doplnil, že v rámci výsledkového kritéria je nastaveno, jak má program vypadat, aby simuloval a reflektoval trh práce. Slouží to jako zpětná vazba, že jsou pracovníci VŠ schopni programy vést.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ještě dodal, že povinným indikátorem je samozřejmě také počet účastníků. Ten zohledňuje zájem o programy, a pokud by indikátor nebyl naplněn, dochází k úměrnému vrácení dotace.

Michael Morass (EK) se dotázal, zda by nebylo lepší vyhlásit výzvu, která kombinuje vytvoření tohoto „ekosystému“ s vytvořením kurikula konkrétních kurzů CŽV. Sem by mohla být začleněna také realizace některých modulů. Pak by bylo také mnohem lépe měřitelné, jaké jsou výsledky a výstupy projektu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poznamenal, že z OP není možné podporovat ekonomické aktivity, a upozornil, že placené programy CŽV jsou doplňkovou ekonomickou aktivitou vysokých škol.

Kateřina Kapounová (EK) se dotázala, zda se předpokládá, že VŠ budou spolupracovat s vnějšími partnery.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedl, že na základě zmíněné analýzy partnerství v této výzvě nebude povoleno. VŠ nemají potřebu přizývat partnery. Samy si zajišťují reflexi potřeb trhu práce. Tato oblast by měla být ošetřena intervencemi jiných výzev.



Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) se dotázal na aplikaci režimu de minimis. Část výzvy se zabývá vytvořením programu a získáním znalostí. To dle jeho názoru není tržní věc, tudíž nepatří do veřejné podpory. Chápe ale schéma zařazení ze strany MŠMT (další vzdělávání). Druhá část se týká samotného vzdělávání osob. Jako příklad uvedl OP Zaměstnanost, kde se rozpočítává podpora de minimis na firmy, které účastníky posílají (zaměstnavatele). Důvodem je, aby si organizace pořádající školení/kurzy svůj limit de minimis nevyčerpaly (pokud bude školení úspěšné, bude účastníků hodně), viz výzva č. 60. Navrhuje rozlišení této výzvy na část, která bude součástí de minimis, a část bez tohoto režimu (s aplikací odečtu jako u OP Zam.). Toto uvádí i s ohledem na aktuálně řešené paušalizace neformálního vzdělávání (šablony pro neformální vzdělávání), kde jsou kromě škol všechny organizace v režimu de minimis (např. skauti jsou také počítáni jako další vzdělávání). Požádal tedy ŘO o zohlednění požadavku na nepaušalizaci.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) vyjádřil svůj nesouhlas s uvedeným tvrzením. Financování přípravy zaměstnanců z OP VVV považuje za rizikové, jelikož později budou poskytovat hrazená školení. Co se týká srovnání s OP Zam., znovu uvedl, že v rámci této výzvy nebude docházet k realizaci kurzů ČŽV, jedná se časově o jinou rovinu.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) reagoval, že škola tímto způsobem trátí. Veřejná podpora se přesouvá na budoucího organizátora kurzu (z podniku, který pošle účastníky na školení). Zprostředkovatelé vědomosti nemají vazbu s trhem, která vzniká až realizací programu a jeho zpoplatněním. Chápe, že se jedná o opatrnost, ale je přesvědčen, že je to pro školy značně limitující.

JUDr. Ing. Tomáš Novotný, Ph.D. (Ministerstvo průmyslu a obchodu - ŘO OP PIK) souhlasil s vyjádřením EK. Požádal ŘO o bližší specifikaci. Ačkoliv to není hlavní proud vzdělávání na vysokých školách, není sporu o tom, že je problém s kapacitami pracovních sil v oblasti technického vzdělávání. Měly by se tedy zohlednit (bonifikace, prioritizace, či přímo zaměření) VŠ poskytující celoživotní vzdělávání v technických oborech a reflexi současných nedostatků na trhu práce. Není podle něj nutné podporovat všechny vysoké školy a velké množství projektů, které pak mají problémy s udržitelností. Souhlasí s EK, že je potřeba určitá selektivnost.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) argumentoval, že toto zaměření je promítnuto do výsledkového indikátoru. Pro úspěšné ukončení projektu a dosažení stanovených výsledků musí být dodrženy parametry vytvořených programů. Jedním z nich jsou také reflexe aktuálních potřeb trhu práce. Pouze ve cvičných programech je možný ústupek, ale stále by mělo jít o simulaci.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že se neuvažuje a nebude uvažovat o bonifikaci. Jde o to dát VŠ možnost nabídnout efektivní programy celoživotního vzdělávání.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) je si vědom toho, že se zde nejedná o výzvě, ale o metodice výběru operací. Přesto konstatoval, že fakt, že zaměstnavatelé nejsou přijatelným žadatelem žádné části OP, je pochopitelný. Pak jsou ovšem výzvy, nebo jejich části, které jednoznačně směřují k naplňování potřeb trhu práce, ale přesto jsou stavěny podle potřeb potencionálních příjemců, nikoliv podle dopadu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) prohlásil, že cílem této výzvy je připravit VŠ na tvorbu ČŽV. Dotázal se p. Rathouského, jak si představuje, že zástupci sociálních partnerů připraví VŠ na to, jak tvořit programy ČŽV a jak je budou vzdělávat v andragogice a v metodách práce s dospělými a nabízení kurzů.



Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) uvedl, že pokud je ve výzvě indikátor počtu účastníků, předpokládá, že budou probíhat nějaké pilotní kurzy. Pak by bylo vhodné při tvorbě výzev zapojit také druhou (poptávkovou) stranu. Upozornil na potřebu dívat se na širší prostředí při budoucím plánování výzev.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že tomuto se věnují setkání PKP, jichž jsou členové MV většinou také účastníky. Poté vyvrátil předchozí tvrzení, že do tvorby KAP a MAP nejsou zapojeni partneři, protože jsou a mají povinnou účast.

Mgr. Karolína Gondková (MŠMT - Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) podpořila pana náměstka, že prioritizace je rizikem, jelikož největší zájem o CŽV má veřejná a státní správa. Dále doplnila, že se jedná o komerční aktivitu vysokých škol. Je tedy v jejich zájmu vytvořit co nejlepší kurzy. Výzva má podpořit zejména školy, které si v této oblasti nejsou tak jisté.

Ing. Markéta Pošíková (Národní síť Místních akčních skupin ČR, o.s.) požádala o upřesnění výsledkových a výstupových indikátorů, na které se dnes několikrát odkazovalo.

Ing. Martin Hajnala, Ph.D. (odbor řízení OP) uvedl, že v této výzvě jsou dva výstupové indikátory (počet podpořených pracovníků VŠ a počet vytvořených produktů CŽV). Jediným výsledkovým indikátorem je počet nově vytvořených programů CŽV (ty mohou být i cvičné). Tento indikátor monitoruje, zda škola docílila správného proškolení lidských zdrojů a zda umí kurzy vytvářet.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po živé diskusi přistoupil k hlasování.

U4: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.4.3 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnocení a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.4.4 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 17, proti 0, zdržel se 9.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 4 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) pro účel zápisu zopakoval, že připomínkami Svazu průmyslu a dopravy ČR se v rámci zacílení dalších výzev budou zabývat Plánovací komise programu.

Projednání metodiky výběru operací a hodnocení a výběrových kritérií pro výzvu Rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj

Mgr. Filip Týc (odbor řízení OP) představil výzvu a metodiku výběru operací pro tuto výzvu (snímky 31 – 36, podkladové materiály č. 2.5.1 až 2.5.5). Dále stručně představil uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro tuto výzvu.

JUDr. Ing. Tomáš Novotný, Ph.D. (Ministerstvo průmyslu a obchodu - ŘO OP PIK) vyzval k zamyšlení nad stropovým limitem 70 mil., který je poměrně vysoký. Především v porovnání s projekty MPO (Fond regionálního rozvoje, kde jsou velké investice stropově limitovány 50 – 100 mil.).

Mgr. Filip Týc (odbor řízení OP) doplnil informaci, že minimální a maximální výše byly stanoveny na základě mapování absorpční kapacity. Ve výzvě jsou také stanoveny limity na



určité položky. Upozornil na hlavní (a povinnou) aktivitu vedoucí k získání ocenění „HR Award“, která zaujímá značnou část rozpočtu. Dále uvedl, že o HR Logo mohou žádat jednotlivé fakulty, tudíž vyšší rozpočet za větší organizace (celou školu) je odůvodněný.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil, že hlavním cílem je rozvíjet kapacity. Ty je možné rozvíjet přes zaměstnance a jejich rozvoj, přes hledání příležitostí pro vnější rozvoj instituce. Ten je možný také propagací, která je nezbytná, ale ne všude ji nyní umí využít. Vzhledem k rozdílným velikostem institucí považuje minimální a maximální alokace za adekvátní.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po této diskusi přistoupil k hlasování. Po něm vyhlásil pauzu na oběd (11:20 – 11:44).

U5: MV OP VVV schvaluje navrženou metodiku hodnocení a výběru operací ve znění podkladového materiálu č. 2.5.3 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje navržená hodnoticí a výběrová kritéria ve znění podkladového materiálu č. 2.5.4 pro 7. zasedání MV OP VVV.

MV OP VVV schvaluje uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro projekty realizované v rámci výzvy následujícím způsobem: „v případě realizace aktivity *Strategické nastavení a rozvoj mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji a internacionalizace výzkumné organizace*“

Hlasování: Pro 26, proti 0, zdržel se 1.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 5 v příloze zápisu.

Revize OP VVV

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) po přestávce představila navrhovanou revizi textu OP VVV (snímky 38 – 39, podkladové materiály č. 4.1.1 až 4.1.3).

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) se zeptal, zda zjišťování hodnot pro indikátory na romské žáky je pouze v kompetenci příjemce, nebo ho bude provádět či kontrolovat nějaká nezávislá autorita.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že je to zodpovědnost příjemce. K určení musí použít stejné parametry jako ČŠI. Indikátory již byly aplikovány v předchozích výzvách. Jedná se o odhad příjemce, kdy je externí kontrola složitá.

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková (ČOSIV) požádala o možnost tuto informaci více posunout k příjemcům. Setkala se s mnoha dotazy od různých organizací, jak toto správně dokládat.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přislíbil informace k naplňování tzv. „romského“ indikátoru zveřejnit na webu (FAQ nebo Aktuality).

Michael Morass (EK) vítá přístup ministerstva, které provedlo především formální změny Operačního programu a změny související s plněním předběžných podmínek, které jsou nezbytné. Ocenil, že ŘO odolal pokušení udělat změny týkající se dalších oblastí textu OP VVV. Mělo by se pokračovat v tom, co je již nastaveno a co odpovídá doporučením pro ČR ze strany EK (*The Country Specific Recommendations*). ŘO udělal za poslední rok velký postup směrem k indikátorům týkajících se vzdělávání Romů a jejich začleňování. Nyní se



svědomitě pracuje na vytvoření rovnováhy mezi sbíráním citlivých dat a potřebou dokládat indikátory právě kvůli cílené podpoře Romů. Viděli jsme i nedávná doporučení Evropského účetního dvora k otázce monitorování Romů. EK musí navržené změny schválit, nejdříve ale proběhnou interní diskuse.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) se zástupce EK ještě doptal, zda pozice auditorů EK bude uplatněna na celé evropské fondy, nebo pouze na český kontext při posuzování „romského“ indikátoru.

Michael Morass (EK) odpověděl, že doporučení budou jistě celoevropská. Musí být ale zohledněn národní kontext, protože v ČR je situace se začleněním romské populace poněkud specifická.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za odpověď, a když se nikdo další nepřihlásil ke slovu, zahájil hlasování.

U6: MV OP VVV schvaluje navrženou revizi textu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 4.1.2 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 6 v příloze zápisu.

Evaluační plán OP VVV

Ing. Michaela Mrózková (odbor řízení OP) představila navrhovanou aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV, včetně doporučení ze strany EK, a následně také Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP VVV (snímky 40 – 42, podkladové materiály č. 4.2.1 až 4.2.4).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po nevyužití možnosti dotazů a připomínek zahájil hlasování.

U7: MV OP VVV schvaluje navrženou aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 4.2.2 pro 7. zasedání MV OP VVV s tím, že doporučení EK budou zohledněna v dopracované verzi přiložené k Usnesení.

MV OP VVV bere na vědomí Zprávu o plnění Evaluačního plánu OP VVV ve znění podkladového materiálu č. 4.2.3 pro jednání 7. MV OP VVV.

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 7 v příloze zápisu.

Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (březen – květen 2016)

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) představila Čtvrtletní zprávu zpracovanou ze strany MMR a informovala o aktuálním stavu naplňování předběžných podmínek (snímky 43 – 47, podkladové materiály č. 4.3.1 až 4.3.3).



Thomas Baer (EK) se nejprve omluvil za pozdější příchod kvůli jinému jednání. Poté navázal na přednes paní Barbořákové a uvedl, že podle jeho informací již byla předběžná podmínka T1.1 akceptována, čeká na podpis a ŘO tedy může očekávat oficiální dopis. Poděkoval za spolupráci ohledně RIS3 strategie a vyjádřil potěšení, že toto téma již brzy bude splněné a uzavřené.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zahájil hlasování.

U8: MV OP VVV bere na vědomí Čtvrtletní zprávu MMR o stavu naplňování předběžných podmínek ve znění podkladového materiálu č. 4.3.2 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 29, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 8 v příloze zápisu.

Činnost PKP

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) ve stručnosti představila činnost Plánovacích komisí programu (hlavní, PO1+PO2, PO3) od minulého zasedání MV (snímky 49 – 52).

Různé (diskuse)

Kateřina Kapounová (EK) představila novou komplexní agendu dovedností pro Evropu, o kterou se zasazuje Evropská komise. Jedná se o návrh, ne nařízení, se snahou o vyvolání diskuse. Nová agenda dovedností pro Evropu má za cíl zlepšit výuku a uznávání dovedností – od základních dovedností až po ty odbornější, jakož i průřezové a občanské dovednosti – a v konečném důsledku zvýšit zaměstnatelnost. Jejím dalším cílem je zajistit, že nebude nikdo opomenut a že bude Evropa podporovat špičkové dovednosti, které povedou ke konkurenceschopnosti a inovacím. Více na webu: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-2020_cs.htm – staženo také jako příloha zápisu ve formátu pdf.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyzval členy MV k dotazům na toto téma, ačkoliv přítomní zástupci EK jsou z jiného direktorátu.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) potvrdil, že jako zaměstnavatelé byli vyzváni ke konzultaci a vyjadřovali se k daným tématům. Zeptal se, zda byla zpracována česká připomínka k záruce k získávání dovedností. V té bylo původně navrženo právo získat 3. úroveň EQF (Evropský rámec kvalifikací), což je „pouze“ vyučení. Ze strany ČR byla navržena úprava na 4. úroveň, kam spadá i maturita.

Kateřina Kapounová (EK) naopak z jednání v Evropském domě, na kterém byla přítomna paní Dlabajová (poslankyně Evropského parlamentu a zpravodaj této oblasti) a zástupci MŠMT, vyrozuměla, že zástupci ČR si myslí, že by stačila 3. úroveň. Oproti tomu Komise obhajuje úroveň 4, aby byly cíle ambicióznější. Ve formální debatě se to bude vyvíjet.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za reakci a poznamenal, že byl přítomen pouze u přípravné konzultace. O výsledné připomínky se tedy ještě bude zajímat. Každopádně zaměstnavatelé by si také přáli navýšení úrovně.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za aktivní představení agendy a vyzval přítomné členy k dalším podnětům a diskusím.

Mgr. Jan Mareš (Asociace středních škol) upozornil, že se do terénu dostal výklad MŠMT ohledně možnosti uzavírání pracovněprávních vztahů ředitelů (statutárních osob) organizací při zapojení do projektu v OP VVV tzv. „sami se sebou“. Poté se dotázal na pracovněprávní vztahy v souvislosti se šablonami. Jak se tyto vztahy budou zahrnovat do daného koeficientu 1,2 úvazku v organizaci. Na některém jednání bylo řečeno, že nebudou zahrnuty, ovšem toto je potřeba ujasnit a jasně sdělit do terénu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil vydání stanoviska MŠMT, které vzniklo ve spolupráci sekcí II a VI, které potvrdilo již dříve diskutovanou možnost.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) potvrdila, že na úrovni šablon se pravidlo 1,2 úvazku nesleduje. Toto pravidlo je součástí finanční kontroly, kontrola šablon je však založena na kontrole výstupů¹.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) ještě dodal, že pravidlo není kontrolováno ze strany MŠMT na úrovni šablon, to ale neplatí pro inspekci práce.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) navázal na předchozí dotaz k pracovním vztahům. Dotázal se, zda je možné činnost např. ředitelů vyplácet formou odměn, ne formou samostatných dohod. Některé kraje totiž neumožňují uzavírání dohod tohoto typu.

Ing. Helena Barbořáková (odbor řízení OP) odpověděla, že vyplácení odměny není v rozporu s pravidly a je tedy možné. U šablon se finanční část nedokládá. Vyplacení odměn však musí být v souladu s běžným nastavením a podmínkami pro jejich vyplacení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po ukončení diskuse upozornil na zítřejší pokračování 7. zasedání MV, opět od 9:30 ve stejných prostorách. Poděkoval za účast a vyzval k účasti zítra, případně o vyslání pověřeného náhradníka.

Konec jednání 22. září 2016: 12:40

¹ Upřesnění: V případě příjemce podpory, který by realizoval zjednodušený projekt (formou šablon) i další projekt (individuální projekt), pak v rámci tohoto individuálního projektu musí dodržet (a bude kontrolováno) pravidlo pro 1,2 úvazku, tj. musí u konkrétního pracovníka zohlednit všechny pracovněprávní vztahy u příjemce a partnerů, tedy i pracovněprávní vztahy uzavřené pro realizaci „šablon“.

Začátek jednání 23. září 2016: 9:40

Zahájení

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zahájil druhý den 7. zasedání MV OP VVV a přivítal členy MV a zástupce EK. Konstatoval, že v tento okamžik je přítomno 26 členů z celkového počtu 38 členů s hlasovacím právem a výbor je usnášeníschopný. Zopakoval návrh programu, který byl představen také v úvodu prvního dne zasedání. Poté předal slovo zástupcům jednotlivých projektů.

MV OP VVV konsensuálně schvaluje návrh programu zasedání v souladu s podkladem č. 1.0.

Charta IPs pro projekt Modernizace odborného vzdělávání (MOV)

Ing. Zorka Husová (NUV) představila IPs Modernizace odborného vzdělávání (snímky 56 - 72, podkladové materiály č. 3.1.1 až 3.1.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a před zahájením diskuse požádal o objasnění oborů E, H, M, L0, které by mohly být zásadní pro zástupce EK a nemusí je znát.

Ing. Zorka Husová (NUV) objasnila, že obory M a L0 (větší podíl praktického vyučování) jsou v Evropském rámci kvalifikací na úrovni 4 a jejich výstupem je maturitní zkouška. Obory E (nižší úroveň, některé jsou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami) a H jsou na 3. úrovni a jsou zakončeny výučním listem.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) poděkoval za představení projektu a jeho přípravu, která vychází z doporučení projektu POSPOLU (provazování NVP a NSK, kvalita a rozšiřování praxe, zapojení škol v počátečním i dalším vzdělávání). Vznese však připomínku, aby zaměstnavatelé – tzv. „sektorové rady“ – byli přímo zapojeni do tvorby pilotáže a případně metodik projektu a jejich připomínkování. Ty jsou totiž hlavními a certifikovanými nástroji zaměstnavatelů v tvorbě kvalifikací. Jsou obrazem toho, jak to funguje v některých západních zemích. Na regionální úrovni je navázání spolupráce jednotlivých škol a firem, na sektorové úrovni však žádá o začlenění sektorových rad (oborové rady navržené ze strany NUV nejsou certifikovanými garanty) a na nejvyšší úrovni požádal o začlenění oborových zástupců. Obdobné komise se osvědčily i v projektu POSPOLU.

Mgr. Irena Palánová (NUV) poděkovala za podnět a uvedla, že by sektorové rady mohly být součástí navrhované klíčové aktivity č. 8. Odborné platformy pak mohou být blíže specifikovány v projektové žádosti a v realizaci projektu. Charta byla vypracována ještě na obecnější úrovni.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) má obdobnou připomínku jako pan Rathouský, ale z pohledu zřizovatelů. Změny navržené v projektu mohou mít dopad na rozpočty zřizovatelů a na organizaci středních škol. Z toho důvodu by na úrovni spolupráce ocenil vznik týmu zastoupeného zřizovateli, který by roli zřizovatelů v projektu jednoznačně ukotvil.

Mgr. Irena Palánová (NUV) upřesnila, že se zástupci zřizovatelů se bude pracovat také prostřednictvím projektů KAP, což souvisí spíše se systémem financování regionálního školství, než s touto poznámkou. Zeptala se na konkrétní představu.



RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) navrhl zpracování komise, která by projednávala dopady rozhodujících výstupů projektu do reálného prostředí (technické podmínky, personální zajištění) ve školách. Projednávala by vztah úprav k podmínkám ve školách.

Mgr. Irena Palánová (NUV) poděkovala za upřesnění a uvedla, že v tom případě by šlo spíše o evaluaci projektu a vyhodnocení výstupů a jejich reálný dopad na školy a jejich provoz, což by bylo možné zvážit ve spolupráci s ČŠI.

Ing. Zorka Husová (NUV) ještě doplnila k připomínce na vlastní tvorbu, že školy by měly využívat již připravené materiály (metodiky apod.) a z nich skládat své školní vzdělávací programy.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) uvedl, že se mu nejedná o evaluaci, ale o to, aby zřizovatelé mohli být u přípravy a úpravy RVP, resp. vzniku ŠVP. Z toho totiž vznikají dopady do rozpočtu. Školy si mohou naplánovat množství věcí, ale zůstává otázkou, zda to bude možné i zaplatit. Právě proto by se měli tohoto plánování účastnit také zřizovatelé škol.

PhDr. Helena Úlovcová (NUV) zdůraznila, že i nadále se bude udržovat přístup k dvoustupňovému kurikulu. Při revizi RVP tedy budou zapojeni všichni partneři, včetně zřizovatelů. V rámci aktivity spolupráce mohou být zapojeni zástupci zřizovatelů, podobně jako zaměstnavatelé do některé z platforem.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) poděkoval za tento příslib.

Mgr. Lukáš Seifert (MŠMT – Sekce legislativy a strategie) vznesl formální připomínku. Doporučil odstranění cíle „Zapojení zaměstnavatelů do přípravy ŠVP a realizace výuky podle ŠVP ve středním odborném vzdělávání“, který je chybně uveden u „Strategie vzdělávací politiky do roku 2020“, která toto však neřeší (prezentace snímek č. 59).

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že s kolegy z EK přivítali záměr i způsob vypracování tohoto projektu. Zdůraznila, že modernizace odborného vzdělávání je jednou z priorit nové agendy. Chápe, že charta projektu není zcela dokonalá, a před podáním projektové žádosti proběhnou ještě další diskuse. Požádala o reflektování připomínek MV i hodnotící komise, aby byl předložený projekt skutečně excelentní a stal se příkladem dobré praxe. Doufá, že bude možné ho prezentovat v zahraničí a budou navázány mezinárodní kontakty. Poté vznesla několik upřesňujících dotazů. Projekt má za cíl zvýšit zaměstnanost absolventů – jak to plánuje realizátor měřit, a zda je to vůbec možné.

Ing. Zorka Husová (NUV) upřesnila, že cílem je zvýšit uplatnění absolventů na trhu práce. Tyto výsledky každoročně bedlivě sleduje oddělení analýz trhu práce. Výsledky jsou pak zhodnoceny v řadě studií, a to po oborech i skupinách oborů. Je tedy možné změřit dopad projektu.

Kateřina Kapounová (EK) vznesla svůj druhý dotaz – co se konkrétně myslí vypracováním „komplexních modelových sestav“.

Ing. Zorka Husová (NUV) vysvětlila, že se jedná o veškeré podklady (moduly), které budou využitelné pro určité předměty (odborného i všeobecného vzdělávání). Z nich si školy mohou sestavovat své školní vzdělávací programy ve vazbě na vzdělávací standard v RVP. Budou zde zohledněny nové prvky národní soustavy kvalifikací (požadavky trhu práce).

Kateřina Kapounová (EK) uvedla, že je to stále poměrně složitý popis, ale modul si představuje jako miniprojekt pro určitou oblast, kterým si škola pokryje svůj ŠVP. Doptala se na rozsah modulu.



Ing. Zorka Husová (NUV) uvedla, že rozsahy modulů budou různé. V RVP jsou popsány vzdělávací oblasti (obsahové okruhy), které si každá škola může rozdělit do různých předmětů. Z několika obsahových okruhů se obsah může promítat do jednoho modulu a naopak.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) shrnul, že tento projekt je silně vázán na kontext českého národního vzdělávání, tudíž je obtížné do něj proniknout zvenčí. Důvěřuje však NUV, který je jeho odborným garantem.

U9: MV OP VVV souhlasí s předloženou Chartou projektu ve znění podkladového materiálu č. 3.1.2 pro 7. zasedání MV OP VVV s tím, že budou zapracovány vznesené připomínky.

Hlasování: Pro 24, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 9 v příloze zápisu.

MV požaduje předložit upravenou Chartu na dalším zasedání pro informaci. NUV může zpracovat a následně předložit projektovou žádost přes MS2014+.

Charta IPs pro projekt „Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem“ - Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora (APIV A)

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upozornil na formální úpravu programu. Nejprve budou představeny projekty APIV A a APIV B, diskuse a hlasování pro oba projekty proběhne hromadně až poté. Oba projekty jsou na sebe totiž blízce navázané.

PaedDr. Renée Grenarová, Ph.D. (NUV) představila IPs „Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem“ - Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora (APIV A) (snímky 73 – 93, podkladové materiály č. 3.2.1 až 3.2.3).

Charta IPs pro projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B)

PaedDr. Josef Rydlo (NIDV) představil IPs Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi (APIV B) (snímky 94 – 110, podkladové materiály č. 3.3.1 až 3.3.3).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektů a otevřel rozpravu k oběma projektům.

Mgr. Lenka Felcmanová (ČOSIV) za odbornou společnost vítá podporu škol při zavádění inkluze. Své dotazy směřovala do několika hlavních okruhů. Domnívá se, že některé aktivity představených projektů kopírují to, co již bylo uděláno, nebo je částí jiných projektů (např. příprava DVPP, která byla podpořena již v rámci OP VK, a nyní je zapracována v projektu KIPR, jehož realizátorem je NUV). Doporučila by tedy navázat na to, co už vzniklo a je odpilotované, a nečekat na vytvoření nových programů a jejich pilotáž, protože školy ty informace potřebují co nejdříve. Dále se dotázala na spolupráci s filosofickou fakultou UK při přípravě referenčního rámce českého jazyka. FF UK je de facto garantem odborné stránky této oblasti, a nezazněla mezi partnery projektu. Navíc některé aktivity mají směřovat do pregraduálního vzdělávání učitelů – jak chce projekt reagovat na to, že školy již připravují



a reakreditují vzdělávací programy, aby tato složka byla posílena. Také se dotázala na záměr vytvoření referenčního rámce češtiny jako cizího jazyka – v rámci prezentace zcela nezaznělo, jak by to bylo realizováno.

PaedDr. Renée Grenarová, Ph.D. (NUV) potvrdila, že NUV považuje za odborníka na inkluzi, který má bohaté zkušenosti s touto oblastí i díky dalším programům. V letošním roce však vyšla nová legislativa, a od 1. září 2016 je ve školách zcela nová situace, se kterou je potřeba se vyrovnat. Je potřeba poskytnout lidem v praxi metodickou podporu, protože všichni nejsou na tuto situaci připraveni. V projektu se samozřejmě počítá s tím, že se využije (a využívá) vše, co se již osvědčilo v terénu. Dále se vyjádřila k referenčnímu rámci českého znakového jazyka. Realizátoři projektu jsou si vědomi, že je to důležitá, ale velice náročná oblast. Před samotným zahájením řešení si důkladně zmapovali současnou situaci. A předpokládají, že s pracovištěm FF UK, které se dlouhodobě věnuje vzdělávání českého znakového jazyka a jeho propagaci, budou úzce spolupracovat. Předpokládají ale spolupráci také s profesními, zájmovými neziskovými organizacemi, které mohou přinést nové vhledy a podněty k této problematice. K dalšímu dotazu potvrdila, že počítají s tím, že do přípravy pregraduální přípravy je potřeba vtáhnout také vysoké školy, především pedagogické fakulty. České školství disponuje mnoha odborníky a spolupráce s nimi bude obohacením projektu. Posledním bodem otázky je rámec českého jazyka pro cizince. Tento nástroj existuje pro cizince v dospělém věku. Od projektu si ale slibují nástroj, který bude respektovat jednotlivé vývojové etapy žáků. K tomuto úkolu přistupují tak, že cílové skupiny jsou podle ní minimálně 4 (žáci MŠ, ZŠ, SŠ a VOŠ).

Mgr. Lenka Felcmanová (ČOSIV) uvedla, že takový evaluační nástroj ke zhodnocení míry osvojení jazyka v dětském věku si dokáže představit, a poděkovala za upřesnění. Poté přešla k připomínkám k projektu APIV B. Podporuje realizaci vzdělávacích aktivit v této době změn. Rádi by ale viděli, aby bylo více škol podpořeno přímo. Chápe, že krajská centra budou působit, bylo by ale vhodné v kraji podpořit více než 12 škol. K tomu jsou k dispozici i další zdroje (např. projekt Systémová podpora inkluzivního vzdělávání připravoval kompletní vzdělávací programy pro implementaci novely školského zákona a jsou odpilotované včetně legislativního rámce).

PaedDr. Josef Rydlo (NIDV) upřesnil, že zmíněných 12 škol sice bude mít kompletní podporu, ale všechny školy v kraji se budou moci vzdělávat. A to nejen prezenčně, ale i e-learningově. Tuto možnost budou mít „zasítované“ školy, ale i školy nově zapojené.

Michael Morass (EK) ponechal konkrétnější rozbor na své kolegyni, která je větším expertem v dané problematice. Poděkoval ale všem za prezentaci, která byla mnohem propracovanější, než zaslané podklady. Záměry obou projektů tak jsou jasnější. Je to otázka konkrétnosti obsahu. A přestože vidí určitý pokrok, má ještě několik připomínek. Na takto důležitém národním projektu je čeká ještě spousta náročné práce. V projektu se jedná o klíčový prvek programu – inkluzivní vzdělávání, které je důležité nejen z českého, ale také evropského úhlu pohledu. EK má v tomto jasno, pro každou zemi má konkrétní doporučení a tlačí ji do předložení akčního plánu. Jsme (EK) spokojeni, že se do tohoto národního projektu investuje okolo 25 mil. Eur, aby mohlo inkluzivní vzdělávání lépe fungovat. Otázkou zůstává, zda jsou finanční prostředky využívány tím nejlepším způsobem, aby měly náležitý praktický dopad. Pro něj je to, co se týká přípravy projektu, dosud největším problémem. Sám není odborníkem na vzdělávání, proto je pro něj stále obtížné pochopit klíčové téma. Je jasné, že je to zaměřené na dva hlavní cíle – znakový jazyk a český jazyk pro cizince, ale zbytek není zcela jasně definován. Je zde zahrnuto mnoho teoretických aspektů inkluzivního vzdělávání. Proto je potřeba pracovat na rozsáhlé metodice. Potom se ale bude investovat méně v meta úrovni projektu. Je nutné, aby část A a B probíhaly souběžně a navazovaly na sebe. Ani jedna z nich nemůže fungovat samostatně.



Kateřina Kapounová (EK) taktéž poděkovala za vypracování projektů. Uvedla, že se jedná o politickou oblast inkluze a doufá, že tyto projekty vyřeší několik ožehavých témat. Poděkovala za úzkou spolupráci při vypořádání připomínek. Přestože se projekty v uplynulém týdnu hodně vytříbily, zůstává stále dost nevyřešených otázek, především mezi jednotlivými vypracovanými verzemi. Navrhla, aby se na obou chartách ještě pracovalo, aby se vytvořily dva propracované a na sebe logicky navazující projekty. Rádi by tak za EK navrhli sestavení pracovní skupiny, která by se dopracování projektu věnovala. Projekty by pak byly představeny na prosincovém zasedání MV. Záměr je dobrý, ale je stále ještě hodně nejasností.

PaedDr. Renée Grenarová, Ph.D. (NUV) poděkovala za vyjádření a uvítala možnost dosud nevyjasněné záležitosti vyložit. V této fázi – příprava charty – se věnovali především metodické nadstavbě, vstupy do konkrétního života běžné školy budou až nedílnou součástí návaznosti.

PaedDr. Josef Rydlo (NIDV) upřesnil, že většina učitelů čeká, dokud není vše finální. Vzdělávání na jaře začalo s tím, že školy začaly tušit, že budou nové zákony platné. Masivní zájem však bude až nyní. Aby vzdělávání bylo efektivní, je potřeba mít připravený odborný lektorský tým. Ačkoliv tým mají, je omezený na specifickou skupinu lidí. Nerad by začal vzdělávat pozdě, terén již nyní potřebuje nabídky. Na závěr se vyjádřil k materiálům, které jsou již připravené. Je pravda, že jich je určité množství, ovšem se změnou legislativy je potřeba je zrevidovat.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) se vyjádřil k navrhovanému odkladu zahájení realizace projektu. Součástí a vlastním zahájením projektu má být informační a osvětová kampaň. Ta by měla předejít mýtům a nedorozuměním mezi odbornou i širokou veřejností. Tato aktivita je podle jeho názoru neodložitelná. Pokud začne až další rok, tj. rok po zahájení implementace společného vzdělávání do školské praxe, bude již pozdě. Bude mnohem složitější podpořit nebo zvýšit podporu inkluze u veřejnosti. Navíc bude končit APIV 2016/2017.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) se připojila k nesouhlasu s odsunutím zahájení realizace projektů. V části monitorování dopadu změn by pak bylo nemožné zachytit výchozí stav, ale pouze něco, co bylo změněno.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) rozumí důvodům předložení projektů. Má však dvě zásadní připomínky. Projekty jsou podle jeho názoru komplementární až jednolité. Zeptal se tedy na důvod rozdělení na dva projekty. Zda je pro to ještě jiný důvod, než že je představily dvě různé organizace (otázkou pak je, proč je nespojí). Jeho druhý dotaz se týká školení – jak se zde vytvořená školení (NUV je vytvoří, NIDV bude realizovat) budou potkávat se šablonami pro DVPP. Bude toto školení nabízeno zdarma, nebo voleno ze šablon? Dále má dvě věcné připomínky. V projektu APIV B bude nabízena přímá pomoc 12 školám v každém kraji. V tomto případě se ale nejedná o pilotní školy, jedná se o povinnost danou ze zákona platnou k 1. září 2016, která se týká všech škol. Řešením by mohlo být, že se na dané pracoviště může obrátit kterákoliv škola. Připomínka k APIV A se týká výstupů ze školení. V tomto systému budou učitelé nuceni využívat speciální pedagogické prvky. Bude tedy toto školení učitelům nahrazovat studium speciální pedagogiky (a tím rozšiřovat jejich kvalifikaci), nebo se bude jednat pouze o informační školení? Na závěr se vyjádřil k rozpočtu, kdy není možné jej rozklíčovat podle jednotlivých klíčových aktivit. Zda by tedy bylo možné toto rozdělení dodat také členům MV. Dotaz k rozpočtu APIV A - narozpočtováno 47 mil. na zakázku na referenční rámec znakového jazyka. Prosí o upřesnění, jaká je běžná cenová úroveň. Není mu navíc jasné, co bude výstupem. Rozpočet APIV B – zde požádal o doplnění vysvětlení outsourcing na mentory a kouče (zda se jedná o platby zakázek, nebo služby nějaké instituce).



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) zodpověděl první dotaz. Přímo řízené organizace nemohou být vzájemně partnery s finanční spoluúčastí kvůli „velkým rozpočtovým pravidlům“. Z tohoto důvodu byla témata věcně rozdělena mezi dvě instituce. Navíc u těchto organizací není možné uznat zpětnou způsobilost výdajů (Zákon č. 218/2000 Sb.), tak jako u jiných projektů.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) objasnil, že proces a pokyny vytváření a prezentace ukládá metodika přípravy řízení IPs. Členům MV je v souladu s ní předložena tzv. „Malá charta“, tj. zkrácená verze, kde rozpočet není rozdělen na klíčové aktivity. Možná je to podnět pro změnu metodiky. Požadované informace v rámci připomínek jsou součástí plného znění charty projektu a je tedy možné je dodat. Dále se vyjádřil ke 12 podpořeným školám v rámci jednoho kraje, které dostanou komplexní podporu. Bude jim poskytnuta systematická míra podpory, podpora koučů spolupráce, metodika, vzájemné konzultace s koordinátorem APIV. Těchto 12 škol poté bude tvořit síť kooperujících škol, která nejen že bude čerpat podporu, ale bude implementovat procesy inkluze do praxe a bude předávat své know-how dalším školám i mimo tuto síť. Na každé škole na to bude dohlížet garant a koordinátor APIV. Mimo projekt se vytvořená síť bude dále rozrůstat. V každém kraji je plánováno cca 80 škol, které dostanou určitou formu podpory. V tomto ohledu je také nutné zohlednit bagatelní podporu 40 hodin, čímž se sníží počet škol, které lze podpořit. Mohli by poskytnout vzdělávání většímu počtu učitelů, ale pak by to byla pouze jednorázová a krátká školení, což nepovažují za koncepční. V rámci outsourcingových služeb budou mentoři a kouči zapojeni prostřednictvím faktur (není možné vyškolit a zajistit potřebný počet kvalitních osob).

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) také uvedla, že rozpočet v rámci velké charty je rozčleněn na jednotlivé aktivity. Dodala, že pro referenční rámec českého znakového jazyka neexistují žádné kodifikační příručky. Všechny přípravné práce se teprve musí udělat. Je třeba dopracovat i některé mezinárodní standardy tak, aby ho bylo možno vytvořit.

PaedDr. Renée Grenarová, Ph.D. (NUV) doplnila informaci, že referenční rámec českého znakového jazyka vychází ze společného evropského referenčního jazyka. Pro žáky se sluchovým postižením je český znakový jazyk jako další „cizí jazyk“. Vytvoření evropského referenčního rámce bylo prací na desetiletí. Je potřeba ho pregnantně rozpracovat ve všech jednotlivých jazykových rovinách (foneticko-fonologická, gramaticko-syntaktická, lexikální, pragmatická). Referenční rámec navíc prochází napříč jednotlivými kompetencemi a dovednostmi, především čtení s porozuměním. Český rámec tedy vychází z cenových relací na vytvoření evropského referenčního rámce.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D. (vedoucí poradců) připomněl, že na začátku byly kolem inkluze živé diskuse, které MŠMT díky usilovné práci obhájilo a veřejnosti bylo slíbeno, že se na práci k podpoře inkluze bude pokračovat. Upozornil, že není možno prodlévat. V tuto chvíli je potřeba množství lektorů a metodik, aby vše plynule navazovalo. Ty má zaštitit tento projekt. Pokud jsou zásadní rozpory, pak je potřebuje slyšet. Není ale možné odložit realizaci projektů jen na základě nejasných diskusí. Podle něj je logické rozdělení mezi NUV, který zajišťuje metodickou část, a NIDV zajišťující vzdělávací část. Upozornil také na to, že zmiňované šablony nejsou zaměřeny čistě na inkluzi, ale obecně na DVPP. Uzavřel svou řeč stanoviskem, že tyto projekty jsou klíčové na systémové úrovni a není možné je odkládat.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) dodala, že některé nejasnosti vyplývají pouze z toho, že je členům MV předkládána „malá“ charta, která neobsahuje všechny informace „velké“ charty.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) souhlasí s tím, že je potřeba terén uspokojit. Z informací, které zazněly na zasedání, ale vnímá vysoké riziko duplicit. ČŠI se bude problematikou monitorování postupu zavádění inkluze zabývat a za 5 let jistě nasbírá mnoho zkušeností. Táže se tedy, jak se budou lišit výstupy NUV a ČŠI, zda se nejedná o duplicitu, a jak spolu budou oba průzkumy korespondovat. Dále mu není jasné rozdělení monitorování



mezi oběma předkládanými projekty (NUV – monitorování, NIDV – pracovníci v krajích, kteří mají monitorovat situaci) – kdo to tedy bude monitorovat. V rámci projektu P-KAP navíc ještě monitorují inkluzi pracovníci na středních školách. Vstupní analýza byla potřebná již vloni, případně teď na podzim. Kromě toho pracovníci MŠMT (pro ZŠ) a NUV (pro SŠ) prováděli rozsáhlou analýzu k tématice inkluze. Dále se zaměřil na podporu pedagogických pracovníků. Podle předpisů mají metodické vedení zajišťovat školská poradenská zařízení. Pro ně zpracovává podklady projekt KIPR. Včera se navíc schvalovala výzva na přípravu pedagogů a další výzva pro vzdělávání pedagogů – není jasné, zda i oni budou vzdělávat pedagogy a jak to s tím koresponduje.

Připojil se k názoru pana Rathouského. Vzdělávací kurzy by se neměly dělat. Je třeba zajistit vzdělávání učitelů. NIDV bude zajišťovat vzdělávání jenom pro některé pedagogy. Upozornil na duplicitu a nesystémovost. Dále uvedl, že různé privátní organizace nabízejí kurzy, není zřejmé, jestli je chceme vyloučit.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) uvedl, že ČŠI provádí pouze šetření, která jí umožňuje zákon. Dále upřesnil, že šablony jsou možností školy a škola si je volí i podle velikosti školy. Možnosti jsou paralelní a je legitimní, aby paralelně běžely. K dalšímu rozporu upřesnil, že projednávané projekty identifikují potřeby škol a ne implementaci paragrafu 16.

PhDr. Helena Marinková, Ph.D. (NUV) dodala, že v projektu P-KAP probíhá mapování. Tento projekt se soustředí na ZŠ a v aktivitách se mění cílové skupiny. Upozornila na nutnost důkladného prostudování projektu.

Mgr. Petr Valenta, Ph.D. (NIDV) upřesnil, že se neplánuje plošný výzkum. Dodal, že musí být známa situace dané školy. Potvrdil, že nedojde k duplicitě.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) uvedla, že projekt KIPR má podporovat pracovní poradenství a má mít přehled o sociálně vyloučených lokalitách. Upozornila na nutnost rozlišovat mezi podporou ke konkrétnímu žákovi a pedagogickou podporou učitelů. Dodala, že pedagogické fakulty by měly více připravovat učitele.

Mgr. Hana Stýblová (Asociace základního vzdělávání) uvedla, že pomocí chart žadatelé předložili to, co je potřeba ve školách podpořit. Zmíněných 12 škol sice dostane největší podporu, ale další školy dostanou podporu také. Upozornila, že ne všechny školy potřebují plnou podporu, jelikož inkluze bude do škol přicházet postupně. Školy mohou využít podporu OP VVV ve formě šablon, nebo tím, co nabízejí NUV nebo NIDV. Apelovala na členy MV, že je potřeba nechat školám prostor, aby si samy vybraly.

Michael Morass (EK) poděkoval za přínosnou diskusi. Upozornil na existenci řady mýtů o inkluzivním vzdělávání v ČR. Nerad by, aby vznikl další mýtus, že chtějí projekt zastavit. Naopak se jedná o správnou a důležitou oblast, kam by měla být směřována finanční podpora. Politickým rozhodnutím je inkluzi zavádět. Odpovědností ŘO a těchto projektů je, jak alokované prostředky využít co nejlépe a na správných místech. Proto je potřeba vyřešit všechny naznačené problémy, a s tím se snaží pomoci také zástupci EK. Projekt se zaměřuje na mnoho témat. Podle něj je potřebná rekalibrace projektu. Uvedl, že nyní bylo pouze 200 žáků v rámci inkluze převedeno ze speciálních škol. To je sice dobrý začátek, ale je to mnohem méně, než se předpokládalo. Celkově je potřeba, aby se větší část prostředků vynaložených na metodický vývoj referenčních rámců přesunula na věci, které tolik nesouvisí s politickými aspekty, ale spíše s prací škol. Uznal, že je důležitá návaznost, aktivity se mohou doplňovat (je možné využít k tomu například šablony). Zároveň ale upozornil na to, že je důležité, aby nedocházelo k dvojímu financování. Upozornil na potřebu kategorizovat projektové aktivity. Nejrychlejší by podle něj bylo, kdybychom měli obecné



vyjádření k projektu, a potom se teprve řešily a vylepšovaly jednotlivé detaily, což by nemělo zdržovat zahájení projektů.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) doplnil informaci, že dvojí financování je ošetřeno právními akty i pravidly pro žadatele a příjemce.

Mgr. Viktor Kubát, MBA (MŠMT - Sekce vzdělávání) uvedl, že projekty APIV A i B vznikly na základě výzvy schválené řídicím výborem, jehož členkou je i paní ministryně, a ve spolupráci se sekci IV. Oba projektové záměry byly schváleny také poradou vedení MŠMT. Vyjádřil tedy souhlas s panem poradcem Pavlíkem, že projekty jsou zásadní a jejich odložení by mělo negativní následky. Dodal, že obsáhlejší informace k projektům jsou uvedeny ve „velké“ chartě. Členové MV mají však podle pravidel k dispozici pouze „malou“ chartu. Vyjádřil podporu realizaci projektů s tím, že se lze v rámci usnesení zavázat k předložení dopracované charty (vypořádání připomínek) na prosincovém zasedání MV pro informaci.

Mgr. Hana Splavcová (Asociace předškolního vzdělávání) upozornila, že kvůli zmíněným nejasnostem by se odložil projekt, který má pomoci žákům napříč vzdělávacím spektrem. Podle proběhlé diskuse se však jedná pouze o nevyjasněnosti. Zdůraznila také, že i po schválení chart členy MV bude probíhat další kontrola a schvalování v rámci hodnotícího procesu. Vyjádřila se pro schválení projektů, aby jejich realizace začala co nejdříve.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) dal členům MV možnost probrat své názory také během přestávky, po které teprve proběhne hlasování. Apeloval na členy MV, aby setrvali na zasedání kvůli usnášeníschopnosti MV. Následně vyhlásil pauzu.

Přestávka v čase 12:20 až 12:40.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) po pauze provedl kontrolu usnášeníschopnosti monitorovacího výboru a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) vyjádřil souhlas, že projekty jsou potřebné. K projektům má své výhrady, které je potřeba doladit. Domnívá se však, že v případě realizace bude projekt v pořádku. Na závěr apeloval na všechny členy MV, aby projekt podpořili, pokud ho považují za potřebný. Pokud však vidí nedostatky jako zásadní, je na místě říct „ne“.

Kateřina Kapounová (EK) vyjasnila pozici EK, která není explicitně proti realizaci projektů, avšak kvalita zpracování chart se vyvíjela v čase. EK obdržela několik variant během posledního týdne, nicméně je třeba charty obou projektů ještě dopracovat a vyjasnit jednotlivé rozpory, které v chartách zůstávají. Dodala, že jsou možnosti schválení charty s dalším dopracováním a předložení na příštím zasedání monitorovacího výboru. EK není pro zablokování, ale pro vyjasnění konkrétních aktivit, které budou v rámci projektu realizovány. Uvedla několik výtek EK k projektům: rozpor mezi jednotlivými verzemi předloženými EK; nebyly uvedeny žádné kvantitativní závěry; rozpočet nebyl rozdělen na aktivity; časové nastavení ze strany NUV není jasné; není jasné rozdělení informační kampaně (něco NUV, něco NIDV). Na závěr navrhla možnost určit pracovní skupinu expertů s členy MV pro dopracování.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) upozornil na podobnost s procesem schvalování charty projektu KIPR. Charta projektu byla schválena s obdobným usnesením, následně však členové MV neměli dostatečnou možnost vyjádřit se k dopracované chartě. Vyjádřil souhlas s návrhem paní Kapounové ohledně zřízení pracovní skupiny, nicméně trval na tom, aby měli členové MV následně možnost vyjádřit se k dopracovaným chartám obou projektů, a pokud možno byli také členy zmíněné pracovní skupiny.



PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) upřesnil, že v případě neschválení projektů by bylo možno schvalovat charty až na dalším prezenčním zasedání MV, to je až za 3 měsíce, což způsobí zdržení v realizaci projektů.

Doc. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (Rada vysokých škol) potvrdil, že na vysokých školách je potřebné kvalitní vzdělávání pro budoucí absolventy a zdržení projektů by mělo negativní dopad. Nedokáže si představit, aby se v budoucnu neohlídaly možné duplicity – EK i MŠMT mají v tomto ohledu nastaveny nástroje, které vše ohlídnou.

Ing. Miloš Rathouský (Svaz průmyslu a dopravy ČR) podpořil názor a zkušenost pana Sedláčka. Požádal o jasné nastavení mechanismů, jak předkladatelé zajistí zapracování připomínek členů MV a jejich vysvětlení, když bude projekt schválen s výhradou.

RNDr. Kamil Ubr (Asociace krajů) vyjádřil souhlas se schválením projektů s podmínkou zřízení pracovní skupiny a dopracování obou chart projektů s důrazem na vyjasnění postupu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) vyzval členy MV k hlasování o přesném znění schvalovaného usnesení, a to ve znění: MV OP VVV souhlasí s realizací projektů a ukládá dopracovat Charty projektů dle vznesených připomínek. Nepožaduje dopracované Charty projektů – zkrácené znění pro MV OP VVV předložit znovu ke schválení MV OP VVV; ukládá NUV a NIDV vytvořit pracovní skupinu ze členů MV k dopracování vznesených připomínek do chart projektů; ukládá NUV a NIDV předložit Charty projektů členům MV pro informaci o zapracování připomínek na následujícím zasedání MV.

Hlasování ke znění usnesení: Pro 22, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil znění usnesení k projektům APIV A a APIV B.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) následně vyzval členy MV k hlasování o schválení navrženého usnesení.

U10: MV OP VVV:

1. Souhlasí s realizací projektu „Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem“ – Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora a projektu Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi a ukládá dopracovat Charty projektů dle vznesených připomínek. Nepožaduje dopracované Charty projektů – zkrácené znění pro MV OP VVV předložit znovu ke schválení MV OP VVV.

2. Ukládá NUV a NIDV vytvořit pracovní skupinu ze členů MV k dopracování vznesených připomínek do chart projektů.

3. Ukládá NUV a NIDV předložit Charty projektů členům MV pro informaci o zapracování připomínek na následujícím zasedání MV.

Hlasování: Pro 17, proti 5, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 10 v příloze zápisu.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) konstatoval, že MV OP VVV ukládá NUV a NIDV sestavit pracovní skupinu pro dopracování chart.



Charta IPs pro projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) přivítal na zasedání pana náměstka Plagu a poté předal slovo k představení poslední charty projektu.

Ing. Martin Svoboda (Národní technická knihovna) představil IPs CzechELib (snímky 111 – 125, podkladové materiály č. 3.4.1 až 3.4.3).

Ing. Robert Plaga, Ph.D. (MŠMT – Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) poděkoval za představení projektu a vyjádřil se k němu z pozice své sekce. Ta vnímá tento systémový projekt jako příležitost posunout práci s evropskými informačními zdroji na kvalitativně vyšší úroveň. Vnímá ho jako nezbytnou podmínku pro rozvoj vědecké komunity. Ocenil přípravu projektu, od kterého očekává efektivní řízení na národní úrovni. Vědci tak budou mít k dispozici vše, co je potřeba. Zmínil také, že předložený projekt reaguje na skutečné potřeby, kdy byla průřezově ze všech stran poptávka po tom, aby se s informačními zdroji systémově něco dělo. ŘO se k tomu musí postavit čelem i s ohledem na možná rizika, z nichž zmínil především udržitelnost projektu. U personálních kapacit se počítá s udržitelností na úrovni NTK. Financování nákupu elektronických informačních zdrojů přejde na národní zdroje. To již řešili také na úrovni vlády (ÚV ČR – RVVI) a v rozpočtu pro VaV je již zavedena rozpočtová položka, ačkoliv je zatím nulová. V dalších letech se bude v národních prostředcích nárokovat potřebná částka.

Ing. Přemysl Filip (Úřad vlády ČR - RVVI) potvrdil, že v současné době je zavedena nulová položka, ve které budou v budoucnu nárokovány prostředky. Doporučil, aby o tomto záměru ještě byla detailně informována Rada, se kterou se vše projednává.

Ing. Robert Plaga, Ph.D. (MŠMT – Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) souhlasil, že jsou připraveni pravidelně informovat Úřad vlády i Radu, a poděkoval za potvrzení.

Prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs (Česká konference rektorů) ocenil, že tento projekt nabídl to, co již je dlouhou dobu potřeba, a podpořil jeho schválení.

Ing. Karel Aim, CSc. (AV ČR) se ztotožňuje s vysloveným názorem. Projektu vyslovil plnou podporu.

Ing. Aleš Sedláček (Česká rada dětí a mládeže) ohodnotil představený projekt, jako nejlépe připravený projekt, který zde zazněl.

Thomas Baer (EK) ocenil velmi dobře připravené analýzy, odůvodnění a financování. To vše je u takového projektu nezbytné, vzhledem k jeho vysoké alokaci. Ta je na samotné hranici „velkých“ projektů. Tento systémový projekt má i jiný význam – může zcela nově definovat přístupy k těmto zdrojům. Za předpokladu, že jsou ve studiích konzervativní odhady, zcela jistě to pomůže z dlouhodobého hlediska ušetřit spoustu peněz daňových poplatníků. Bez ohledu na přínosy projektu, je to velmi hodnotný projekt. Pro EK je důležité mít dlouhodobou angažovanost, udržitelný časový rámec a něco, co bude fungovat i za 20 až 30 let. Projekt má dlouhodobou finanční perspektivu, lze využít jeho přínos pro více generací. Na závěr všem zapojeným poděkoval za práci na přípravě projektu.

Ing. Robert Plaga, Ph.D. (MŠMT – Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu) uvedl, že dlouhodobost tohoto projektu je skutečně vnímána jako velmi dobrá příležitost. Je to zásadní věc pro rozvoj vědeckého systému. Poděkoval panu řediteli Svobodovi za zajištění přípravy projektu.



Ing. Martin Svoboda (Národní technická knihovna) poděkoval všem, kteří se na přípravě tohoto projektu podíleli.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) požádal o hlasování k chartě projektu

U11: MV OP VVV souhlasí s předloženou Chartou projektu ve znění podkladového materiálu č. 3.4.2 pro 7. zasedání MV OP VVV.

Hlasování: Pro 21, proti 0, zdržel se 0.

MV OP VVV schválil Usnesení č. 11 v příloze zápisu.

Realizace IPs Podpora kvalitních poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízení zaměřených na podporu inkluze (KIPR= Kvalita – Inkluze – Poradenství – Rozvoj) – NUV

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) představila IPs KIPR a jeho posun od zahájení realizace, tj. od května 2016 (snímky 127 – 149).

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) poděkoval za představení projektu a otevřel rozpravu.

Mgr. Lenka Felcmanová (ČOSIV) vznesla dotaz, zda bude při přípravě procesuálního standardu použit nějaký nástroj, který umožní vyšší míru objektivity. Podle kterého by různé osoby došly k obdobnému hodnocení. Zda se něco takového připravuje, a případně v jaké je to fázi.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) odpověděla, že projekt bude ověřovat celý dokument, který byl připraven v rámci kmenové činnosti ústavu. Nyní se začíná ověřovat první – personální – standard. Procedurální standard (nikoliv intervenční, který si představuje paní Felcmanová) popisuje proces organizačních opatření pracoviště od přijetí žádosti až po vyhodnocení. Intervenční standard se bude v projektu teprve vytvářet. Školská poradenská zařízení nicméně již nyní mají metodické materiály k dispozici, jedná se ale o neveřejné dokumenty (přesto jí je jistě nějaké zařízení na požádání poskytne). Školská poradenská zařízení však nestanovují lékařské diagnózy, nýbrž stanovují podporu žáka při vzdělávání. Pro každé dítě musí být jiný postup, obecná metodika však existuje.

Kateřina Kapounová (EK) poděkovala za představení projektu. Dotázala se na postup projektu KIPR v souvislosti se zavedením nové legislativy od září 2016. Vznikla tak velká potřeba poradenských zařízení na jasné pokyny a opatření. Dotaz tedy směřovala na konkrétní doporučení v této oblasti.

PhDr. Jana Zapletalová (NUV) uvedla, že bylo připraveno několik vzdělávacích programů k tomuto tématu. Samotné Doporučení je formulář stanovený vyhláškou, byl tedy převeden také do elektronické podoby. To kromě jiného odhalilo vybavení škol a technické kompetence pracovníků (ačkoliv administrace dotazníků je snadná).

Kateřina Kapounová (EK) se vrátila ke zmíněnému finančnímu čerpání, které zatím probíhá pomalu. Upozornila, že je nutné ho pečlivě sledovat a informovat ŘO, aby nevyčerpané prostředky byly případně k dispozici pro ŘO k dalšímu přerozdělení.

PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV) potvrdil, že čerpání je hlídáno také ze strany ŘO. Vyzval účastníky k dotazům, podnětům a diskusi. Když tato možnost nebyla



využita, poděkoval všem za účast a přípravu a na závěr upozornil na termín konání dalšího zasedání (8. zasedání MV OP VVV dne 15. prosince 2016).

Konec jednání 23. září 2016: 13:45



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Hlavní závěry MV OP VVV:

- schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro SŠ a VOŠ I
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Implementace strategie digitálního vzdělávání I
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Pregraduální vzdělávání
- schválil metodiku výběru operací a hodnoticí a výběrová kritéria pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách
- schválil metodiku výběru operací, hodnoticí a výběrová kritéria a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj
- schválil revizi textu OP VVV
- schválil aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV
- vzal na vědomí dokument Zpráva o plnění Evaluačního plánu OP VVV
- vzal na vědomí dokument Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (březen – květen 2016)
- schválil Chartu IPs pro projekt Modernizace odborného vzdělávání s podmínkou dopracování Charty projektů dle vznesených připomínek
- schválil Chartu IPs pro projekt „Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem“ – Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora s podmínkou dopracování Charty projektu dle vznesených připomínek s tím, že bude vytvořena pracovní skupina k zapracování připomínek pro dvě předkládané charty (APIV A, APIV B)
- schválil Chartu IPS pro projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi s podmínkou dopracování Charty projektu dle vznesených připomínek s tím, že bude vytvořena pracovní skupina k zapracování připomínek pro dvě předkládané charty (APIV A, APIV B)
- schválil Chartu IPs pro projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib

Přílohy zápisu:

Agenda dovedností pro Evropu (dokument EK)

Prezentace 7. zasedání MV OP VVV, včetně příloh

Prezenční listiny ze 7. zasedání MV OP VVV



- Usnesení č. 1 k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Podpora škol formou projektů zjednodušeného vykazování – Šablony pro SŠ a VOŠ I
- Usnesení č. 2 k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Implementace strategie digitálního vzdělávání I
- Usnesení č. 3 k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Pregraduální vzdělávání
- Usnesení č. 4 k metodice výběru operací a hodnoticím a výběrovým kritériím pro výzvu Celoživotní vzdělávání na vysokých školách
- Usnesení č. 5 k metodice výběru operací, hodnoticím a výběrovým kritériím a uplatnění článku 13 Nařízení o ESF pro výzvu Rozvoj kapacit pro výzkum a vývoj
- Usnesení č. 6 k revizi textu OP VVV
- Usnesení č. 7 k aktualizaci Evaluačního plánu OP VVV a ke Zprávě o plnění Evaluačního plánu OP VVV
- Usnesení č. 8 k dokumentu Čtvrtletní zpráva o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise (březen – květen 2016)
- Usnesení č. 9 k chartě IPs pro projekt Modernizace odborného vzdělávání
- Usnesení č. 10 k chartě IPs pro projekt „Společné vzdělávání a podpora škol krok za krokem“ Implementace Akčního plánu inkluzivního vzdělávání – metodická podpora a k chartě IPs pro projekt Podpora společného vzdělávání v pedagogické praxi
- Usnesení č. 11 k chartě IPs pro projekt Národní centrum pro elektronické informační zdroje – CzechELib

Zapsala: Věra Jenšíková (sekretariát MV)

Schválil: PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. (předseda MV)

V Praze dne 21. října 2016

PhDr., Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. v. r.
předseda MV



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

