## Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

## Povinně volitelná aktivita č. 7

# **Odborný a didaktický posudek programu**

# ***(vzor)***

*Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných   
a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část,   
kap. 5,2,4:*

*Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.*

*Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.*

**I.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Příjemce** |  |
| **Registrační číslo projektu** |  |
| **Název projektu** |  |
| **Název vytvořeného programu** |  |
| **Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke**  **ke které je posudek dokládán** |  |

**II.**

|  |
| --- |
| 1. **Celkové zhodnocení programu** |
| 1. *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?* 2. *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?* 3. *Je jasně stanoven cíl programu?* 4. *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?* 5. *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?* 6. *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?* 7. *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?* 8. *Je jasně stanovena cílová skupina?* 9. *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaji, který uvedl příjemce do přílohy žádosti  o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?* 10. *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?* 11. *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?* 12. *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?* 13. *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?* 14. *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele  a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?* 15. *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?* 16. *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?* 17. *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?* 18. *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?* 19. *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?* 20. *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?* 21. *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?* 22. *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné* *připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?* 23. *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?* 24. *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení.*   *Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*   1. *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?* 2. *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?* |

|  |
| --- |
| 1. **Zhodnocení programu z odborného hlediska** |
| 1. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?* 2. *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?* 3. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?* 4. *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?* 5. *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?* 6. *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?* 7. *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem,  v jiné škole)?* 8. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?* 9. *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP:* [*http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp*](http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp)*?* 10. *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí:* [*http://www.msmt.cz/file/36202*](http://www.msmt.cz/file/36202)*?* 11. *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?* 12. *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?* 13. *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?* 14. *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?* 15. *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?* 16. *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?* 17. *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů:* [*http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria\_kvality\_digitalnich\_vzdelavacich\_zdroju.pdf*](http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)*?* 18. *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?* 19. *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?* |

|  |
| --- |
| 1. **Zhodnocení programu z didaktického hlediska** |
| 1. *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?* 2. *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?* 3. *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?* 4. *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?* 5. *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?* 6. *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?* 7. *Jsou využity vhodné aktivizační metody?* 8. *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?* 9. *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?* 10. *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče  k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?* 11. *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?* |
| **Případné další komentáře/poznámky k programu** |

**Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Jméno, příjmení, titul** | **Datum a místo** | **Podpis** |
| **Zpracoval/a** |  |  |  |