

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí										
kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílič škály
1	F1	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
1	F2	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označena jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
1	F3	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinně volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinně volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
1	F4	Žádost o podporu byla předložena v jazyce stanoveném výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	a) Kontroluje se, zda žádost byla předložena v jazyce stanoveném výzvou, tj. vždy v českém jazyce.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu -byla předložena v českém jazyce. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu nebyla předložena v českém jazyce.
1	F5	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitel i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenou kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na ŘO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitel.
1	F6	Předpokládaná doba realizace projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda délka realizace projektu (např. počet měsíců) a období realizace projektu (od-do) odpovídají podmínkám výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že délka trvání projektu je v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a zároveň období realizace projektu je v souladu s výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že délka trvání projektu není v souladu s délkou trvání projektu uváděnou ve výzvě a/nebo období realizace projektu není v souladu s výzvou.

prac. poznámky

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí

prac. poznámky

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/díličí škály
1	F7	Identifikační údaje žadatele jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je žadatel registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje žadatele (jméno statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je žadatel registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje žadatele. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje žadatele v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.). Pokud se identifikační údaje (především název) liší ve výpisech z rozdílných evidencí v přidané, nebo chybějící právní formě, ale je zřejmé, že se jedná o stejný subjekt, lze kritérium považovat za splněné.	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
1	F8	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
1	F9	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Rozpočet přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše celkových způsobilých výdajů odpovídá podmínkám výzvy/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory je ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že požadovaná výše finanční podpory není ve stanoveném rozmezí minimální a maximální výše finanční podpory v rámci dané výzvy, tzn. nárokováná finanční prostředky jsou nižší nebo vyšší než je minimální nebo maximální hranice stanovená pro danou výzvu.
1	F10	Projekt respektuje finanční limity rozpočtu v rámci dané výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu (rozpočet)	Kontroluje se, zda žádost respektuje finanční limity rozpočtu stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že rozpočet je nastaven v souladu se všemi finančními limity dle podmínek výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že nastavení rozpočtu neodpovídá některému z finančních limitů ve výzvě.
1	F11	Výše vlastních zdrojů v přehledu financování je uvedena v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny vlastní zdroje žadatele (<i>Je-li pro konkrétní typ žadatele/výzvu relevantní</i> , a to v souladu s výzvou/navazující dokumentací k výzvě).	a) Kritérium je splněno v případě, že výše vlastních zdrojů odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že výše vlastních zdrojů neodpovídá podmínkám výzvy.
1	F12	Finanční obrat žadatele za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období subjektu žadatele	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda výše obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výzvě. Další povinnosti a podmínky ke způsobu doložení obratu za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období viz Pravidla pro žadatele a příjemce - specifická část, kap. 5.2.1.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatel splňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že žadatel nespĺňuje obrat za poslední dvě po sobě jdoucí uzavřená účetní období v souladu s podmínkami výzvy.

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí

prac. poznámky

kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	F13	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	<p>Kontroluje se:</p> <p>a) pokud výzva umožňuje podporu nenaplňující znaky veřejné podpory, zda u projektu nedochází ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory. V případě, že dojde ke kumulativnímu naplnění znaků veřejné podpory, kontroluje se, zda je pro projekt uplatněna některá z výjimek umožněných výzvou (např. de minimis) a zda tento projekt respektuje limity výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce;</p> <p>b) pokud je výzvou stanovena/umožněna aplikace výjimky (de minimis, SOHZ, GBER), zda projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce.</p> <p>Kontrola probíhá na základě prohlášení žadatele (příloha žádosti o podporu), podle kterého dojde k vyhodnocení, zda byly, či nebyly kumulativně naplněny znaky veřejné podpory či zda bude na projekt aplikována některá z výjimek slučitelné veřejné podpory.</p> <p>Ověření se zaznamená do kontrolního listu.</p> <p>Různé varianty dle režimu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpora nenaplňující znaky VP ve smyslu čl. 107, odst. 1 SFEU (Smlouvy o fungování Evropské unie). Kontrola dle KL - ověření (na základě prohlášení žadatele), že nejsou kumulativně naplněny znaky VP -podpora de minimis dle Nařízení č. 1407/2013 -služby obecného hospodářského zájmu dle Rozhodnutí 2012/21/EU -podpora dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 	<p>a) Kritérium je splněno v případě, že nejsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory NEBO jsou kumulativně naplněny znaky veřejné podpory a pro projekt bude aplikována některá z výjimek umožněných výzvou a projekt respektuje limity dané výjimky stanovené výzvou/pravidly pro žadatele a příjemce NEBO je výzvou stanovena aplikace některé z výjimek slučitelné veřejné podpory a projekt splňuje limity dané výjimky stanovené ve výzvě/Pravidlech pro žadatele a příjemce</p> <p>b) Kritérium není splněno v případě, že jsou naplněny znaky veřejné podpory.</p>

Rámcová kritéria: kontrola přijatelnosti

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/MS2 014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
1	P1	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
1	P2	účelnost	Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Cílová skupina přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda cílové skupiny žádosti o podporu jsou v souladu s oprávněnými cílovými skupinami ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy. Žadatel musí zapojit povinné cílové skupiny.	a) Kritérium je splněno v případě, že cílové skupiny odpovídají oprávněným cílovým skupinám definovaným výzvou a současně jsou zapojeny povinné cílové skupiny. b) Kritérium není splněno v případě, že cílové skupiny jsou v rozporu s oprávněnými cílovými skupinami definovanými výzvou a/nebo nejsou zapojeny povinné cílové skupiny.
1	P3	proveditelnost	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda přihlášený subjekt žadatele ve výzvě splňuje podmínky a kritéria stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žadatele je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy b) Kritérium není splněno v případě, že žadatele není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou a navazující dokumentací výzvy. MS2014+ je provázán s insolvenčním rejstříkem pro kontrolu úpadku žadatele.
1	P4	proveditelnost	Místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami výzvy	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Umístění - Klíčové aktivity - Popis projektu - Cílové skupiny - Specifické cíle přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda místo realizace a místo dopadu projektu je v souladu s podmínkami stanovenými výzvou/navazující dokumentací výzvy. Žadatel vybírá z přednastaveného číselníku místo dopadu/místo realizace ve vazbě na konkrétní aktivity.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt má dopad výhradně na území dle výzvy a zároveň místo realizace odpovídá podmínkám výzvy. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt nemá dopad výhradně na území dle výzvy a/nebo místo realizace neodpovídá podmínkám výzvy.
1	P5	proveditelnost/ efektivnost	Aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Popis projektu - Klíčové aktivity - Čestné prohlášení úvodní přílohy žádosti o podporu: (MS2014+)	Kontroluje se, zda podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. Vždy se musí jednat o aktivity/výstupy obsahové jiné nebo navazující.	a) Kritérium je splněno v případě, že aktivity projektu jsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu nedojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl. b) Kritérium není splněno v případě, že aktivity projektu nejsou pro žadatele/partnery jedinečné, tzn. podpořením projektu dojde k financování totožných výstupů, na které již byla žadateli/partnerům podpora poskytnuta v rámci jiného projektu OP VVV / OP VK / OP VaVpl.
1	P6	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
1	P7	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.

Rámcová kritéria včetně hodnocení

kolo	název kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kritérium	funkce - kritéria	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotitel/MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	název pro hodnotitele/dílčí školy
1	Zadatel/partner	V1.1	proveditelnost	Struktura a velikost administrativního týmu (ovšem včetně případného externího zapojení)	hodnotiči	hodnotiči	5	5	5	5	hodnotiči kromě komise	Posuzuje se struktura a velikost administrativního týmu, resp. ověřit včetně případného externího zapojení, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Popis realizačního týmu projektu - Klíčové aktivity Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se struktura, složení a velikost administrativního týmu, resp. ověřit včetně případného externího zapojení, a to s ohledem na charakter a rozsah aktivit a velikost projektu. Posuzuje se sklopení administrativního týmu (resp. požadavků na dané pozice) s projekty příslušné velikosti a výnamu. 	<ul style="list-style-type: none"> 5 bodů - Žadatel/partner nemá zapojení dostatečného administrativního týmu pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Administrativní tým je nadhodnocen. 3 bod - Hodnotitel má dílčí výhrady k nastavení administrativního týmu. 0 bodů - Žadatel/partner nemá zapojení dostatečného administrativního týmu pro realizaci projektu, je zásadně ohrožena proveditelnost projektu. Administrativní tým je nadhodnocen.
1	Popis realizace projektu	V2.1	potřebnost	Potřebnost projektu	kombinovaná	hodnotiči	55	4	30	5		Posuzuje se, proč je nutné či žádoucí projekt realizovat.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu Přílohy Žádosti o podporu 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, proč je nutné či žádoucí projekt realizovat. Účelem kritéria je hodnocení zdůvodnění potřebnosti projektu a prokázání potřeby jejího naplnění. Potřebu, resp. nedostatky musí být podloženy konkrétními poznatky (např. údaje o konkrétních šlechtích, podmínkách výkupu, statistiky, konzultace s relevantními institucemi či jinými důležitými subjekty, prokazatelné veřejné zájmy). Žadatel může vycházet i z publikovaných zpráv, analýz, studií a strategických dokumentů. 	<ul style="list-style-type: none"> 4 body - Žadatel jasně popisuje problém a jasně definuje potřebnost projektu. Žádoucímu projektu má oporu v relevantní dokumentaci, závěry plně korespondují se záměry projektu. Žadatel navrhuje vhodné řešení, které popisný problém bude řešit. Popis problému odvodňuje cíl projektu. 2 body - Žadatel dostatečně popisuje problém a definuje potřebnost projektu, ale zdůvodnění projektu má jen částečnou oporu v relevantní dokumentaci a/nebo jen částečně koresponduje se záměrem projektu. Návrh/způsob řešení vykazují dílčí nedostatky nechránící proveditelnost projektu. Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna obecně. 0 bodů - Žádost o podporu nemá jasně definovaný problém. Žádoucímu není doloženo nebo nekoresponduje se záměrem projektu. Způsob řešení problému není dostatečně popsán. Potřebnost není přesvědčivě popsána nebo jsou uvedeny jen proklamativní fráze.
1		V2.2	potřebnost	Dopad, hlavní přínosy a smysl projektu	hodnotiči			4		5		Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu Přílohy Žádosti o podporu 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda způsob řešení problému (definovaného na základě potřebnosti projektu - viz kritérium V2.1) a naplnění cílů projektu (definovaných na základě potřebnosti projektu) bude přínosem. Očekávaný přínos projektu by měl korespondovat s potřebami, které existují v daném regionu/území a které byly identifikovány na základě výše zmínovaných metod (např. analýza potřeb, dotazníky, studie). Posuzuje se, zda je definován celkový posun řešení problematiky a jsou vymezeny odpovídající cíle. 	<ul style="list-style-type: none"> 4 body - Žadatel jasně popisuje problém/náplň cílů projektu a dopad očekávaných přínosů pro cílovou skupinu je v souladu s popisem potřebnosti projektu, je jasně popsaný. Očekávaný přínos pro konkrétní specifika. 2 body - Očekávaný přínos projektu je popsán obecně a/nebo jen částečně, hodnotitel má výhrady. 0 bodů - Očekávaný přínos projektu není přesvědčivě popsán a/nebo jsou uvedeny jen proklamativní fráze a/nebo jeho dosažení se nejeví reálné. Hodnotitel má zásadní výhrady.
1		V2.3	účelnost	Výšší obsah a relevantnost aktivit	kombinovaná			15		7		Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvalita a obsah projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu - Klíčové aktivity Přílohy Žádosti o podporu 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se navržený způsob konkrétní realizace projektu, včetně kvalita a obsah projektu. Aktivita musí být plánovány v souladu s cíli a podmínkami výzvy. 	<ul style="list-style-type: none"> 15 bodů - Aktivita jsou navržené zcela adekvátně cílům projektu, jsou jednoznačné a konkrétně popsané, lze dobře posoudit jejich návaznost na položky rozpočtu a identifikovat související výstupy. 11 - 13 bodů - Aktivita odpovídají cílům projektu, avšak hodnotitel má dílčí výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.) 10 - 7 bodů - Hodnotitel má zásadní výhrady (návaznost na položky rozpočtu, výstupy apod.) 6 - 0 body - Aktivita jsou navržené netransparentně, jsou popsány velmi obecně a nedostatečně, provazanost aktivit a rozpočtu nebo identifikovány/nesi dostatečně. Navržené aktivity ohrožují proveditelnost projektu.
1		V2.4	účelnost	Technické, přístroje vybavení, stavební náklady	kombinovaná			12		5		Posuzuje se, zda projekt/stavění technická dokumentace splňuje podmínky stanovené výzvou/navazující dokumentací k výtv.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Přílohy Žádosti o podporu: 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda projekt/stavění technická dokumentace obsahuje specifikaci a zdůvodnění požadovaného technického a přístroje vybavení (pro všechny významné položky, tj. s předpokládanou pořizovací cenou nad hodnotou definovanou výzvou) a v případě, že je relevantní, stavebních nákladů. 	<ul style="list-style-type: none"> 12 bodů - Dokumentace je zcela přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci je nejvyšší specifikace či zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navržována úprava či doplnění. 11 - 9 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci je nejvyšší specifikace či zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navržována úprava či doplnění. 8 - 5 bodů - Dokumentace je přiměřená, obsahuje specifikaci a zdůvodnění větší části vybavení/stavebních nákladů. V dokumentaci chybí specifikace a zdůvodnění některého vybavení/stavebních nákladů. Je navržována úprava či doplnění. 4 - 0 bodů - Dokumentace je nepřiměřená, chybí specifikace a zdůvodnění většiny vybavení/stavebních nákladů. Není možné hodnotit dokumentaci.
1		V2.5	proveditelnost	Harmonogram a logická provázanost aktivit projektu	kombinovaná			8		3		Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit je logický a reálnost nastaven.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Klíčové aktivity Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram klíčových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda navržený harmonogram aktivit a pořizování technického a přístroje vybavení je logický a reálnost nastaven. Aktivita na sebe musí plynule navazovat. Posuzuje se, zda je časová realitativní aktivity vhodné rozvržení vzhledem k možностям (realizačního týmu). 	<ul style="list-style-type: none"> 8 bodů - Vybavení harmonogram aktiv je logicky provázán a časová dotace jednotlivých aktivit je odpovídající s ohledem na dobu realizace projektu a možnosti žadatele. 7 - 3 body - Navržený harmonogram vykazuje dílčí nedostatky a provázanost jednotlivých aktivit a/nebo v časové dotaci aktivit. 2 - 0 body - Navržený harmonogram neumožňuje plynulou realizaci projektu, je nastaven nereálně. Nastavení harmonogramu je nelogické a ohrožuje proveditelnost projektu.
1		V2.6	proveditelnost	Rízení rizik - připravenost na možná rizika a jejich řešení	kombinovaná			8		3		Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktiv a při finančním provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předebrání rizik a jejich řešení a eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry žadatel rizika uvažuje jako mechanismy použít, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu Přílohy Žádosti o podporu 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda je v projektu reflektována existence rizik při realizaci aktiv a při finančním provozním řízení projektu. Dále je nutné, aby projekt obsahoval způsoby předebrání rizik a jejich řešení a eliminaci těchto rizik. Účelem kritéria je posoudit, do jaké míry žadatel rizika uvažuje jako mechanismy použít, aby rizika eliminoval, resp. jaké postupy zvolí v případě, že problémy nastanou. 	<ul style="list-style-type: none"> 8 bodů - Rizika jsou dostatečně popsána v. opatření a jejich eliminaci, a návaznost na plánované položky rozpočtu jsou naplněná odpovídající výběrová řízení. 7 - 3 body - Nastavení rizik a/nebo výběrových řízení vykazují dílčí nedostatky, které nemají vliv na proveditelnost projektu. Některá rizika chybí, nebo není kompletní plán, jejich předcházení a odstranění. Hodnotitel má dílčí výhrady. 2 - 0 bodů - Rizika nejsou dostatečně popsána a/nebo v návaznosti na plánované položky rozpočtu nejsou naplněná odpovídající výběrová řízení.
1		V2.7	proveditelnost	Technická proveditelnost	kombinovaná			4		1		Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Přílohy Žádosti o podporu: 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda je projekt technicky proveditelný v plánovaném časovém rámci. 	<ul style="list-style-type: none"> 4 body - projekt je technicky proveditelný, nevykazuje žádné nedostatky. 3 - 1 bod - projekt vykazuje drobné nedostatky, ale je možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu. 0 bodů - projekt vykazuje závažné nedostatky a není možné tyto nedostatky v projektu odstranit, aniž by došlo ke změně základního obsahu a cílů projektu.
1	Výsledky a výstupy	V3.1	účelnost	Vhodnost zvolených indikátorů výsledků a výstupu	hodnotiči	hodnotiči	9	2	5	5		Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu <ul style="list-style-type: none"> - indikátory Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Přehled klíčových výstupů a naplnění indikátorů projektu - EFR 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda jsou zvolené indikátory výstupu a výsledku vhodné vybrány pro danou aktivitu. (Posouzávaná bude relevance výsledků a výstupů vzhledem k jejich využitelnosti v praxi.) 	<ul style="list-style-type: none"> 1 bodů - Výběr indikátorů odpovídá předcházení projektu, je v souladu s výzvou/navazující dokumentací, ale hodnotitel má dílčí výhrady a navrhuje úpravy/doplnění. 0 bodů - Indikátory jsou nastaveny nejednoznačně a/nebo z pohledu projektu nejsou vůbec posoudit, jaké indikátory by měly být sledovány, indikátory nejsou v souladu s výzvou.
1		V3.2	efektivnost/účelnost	Přiměřenost a realnost výsledků a výstupů projektu	hodnotiči			5		5		Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení ukázaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu <ul style="list-style-type: none"> - indikátory Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Přehled klíčových výstupů a naplnění indikátorů projektu - EFR 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se přiměřenost nastavení kvantifikovaných ukazatelů pro plánované aktivity projektu. Konkrétně je posuzována realnost dosažení ukázaných hodnot indikátorů vzhledem k cílům, harmonogramu (milníky) a rozpočtu projektu. 	<ul style="list-style-type: none"> 5 bodů - Hodnota navržených indikátorů je přiměřená navrženým aktivitám, realnost jejich dosažení je vyká. 3 body - Realnost dosažení plánovaných hodnot není zcela přeshvěďová a/nebo vykazují nedostatky a/nebo realnost dosažení plánovaných hodnot není příliš vysoká. Je nutná úprava v hodnotách monitorovacích ukazatelů. 0 bodů - Hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně či nereálně nebo z pohledu výzvy.
1		V3.3	účelnost	Specifikace výstupu projektu	hodnotiči			2		5		Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů. Žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze Žádosti o podporu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - indikátory Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu - EFR 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda jsou jednoznačně specifikovány a popsány klíčové výstupy k naplnění indikátorů. Žadatel musí konkretizovat klíčové výstupy v příloze Žádosti o podporu. 	<ul style="list-style-type: none"> 2 body - Výstupy projektu jsou jednoznačné a konkrétně definovány v příloze Žádosti o podporu, odpovídají sml. dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. 1 bod - Výstupy projektu jsou dostatečně specifikovány v příloze Žádosti o podporu, částečně odpovídají dílčím aktivitám ve výzvě/navazující dokumentaci. Lze předpokládat realnost jejich dosažení. 0 bodů - Výstupy projektu nejsou dostatečně specifikovány. Příloha Žádosti o podporu neobsahuje specifikace všech výstupů. Žadatel zcela nedostatečně, nejednoznačně či nereálně popisuje výstupy, není jasně, jakých výstupů bude v rámci projektu dosaženo.
1	Financování projektu	V4.1	proveditelnost	Přiměřenost a provázanost rozpočtu obsahové náplni a rozsahu projektu	kombinovaná	kombinovaná	14	12	7	5		Posuzuje se přiměřenost a spojitostní výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výše výstupů a naplnění indikátorů. Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. Respektování pravidla 3E (Prospornost, účelnost a efektivnost). Posuzuje se přehlednost rozpočtu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Rozpočet Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Realizační tým - Kommentar k rozpočtu - samostatný modul CBA v IS KP14+ - finanční analýza 	<ul style="list-style-type: none"> A) Posuzuje se přehlednost rozpočtu - zejména členění nákladů do jednotlivých položek a skupin a míra jejich konzistence. Dále se posuzuje, zda žadatel obsahuje vysvětlění a zdůvodnění jednotlivých položek rozpočtu. B) Posuzuje se podstatnost výše rozpočtu a jednotlivých rozpočtových položek vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výše výstupů a naplnění indikátorů. Posuzuje se, zda jsou uvedeny náklady nezbytné pro realizaci projektu či například, zda není rozpočet nadhodnocen. C) Posuzuje se přiměřenost rozpočtu projektu, tzn. respektování pravidla 3E - hospodárnost, účelnost a efektivnost z hlediska finančních nákladů ve vazbě na realizaci plánovaných aktivit, plánovaných výstupů a výkonnosti. Posuzuje se, zda jednotlivé položky dopovídají cenám v místě a čase obvyklým a cenám stanoveným postupem doporučeným ŘO ve výzvě/navazující dokumentaci. Změřena je nutně posoudit: <ul style="list-style-type: none"> - Přiměřenost mzdových nákladů/úvazků realizačního týmu vzhledem ke kvalitě (odbornost) jeho členů a také k délce jeho aktivit v projektu. - Mělnost a parametry používaného MV, osobního vybavení, strojů a zařízení. - V případě, že žadatel hodí k zaplnění realizace projektu využít externí dodávky, je nutné posoudit, zda požadované služby či materiály a stavební práce budou v projektu účelné využity, tj. zda nejsou pro realizaci projektu nadbytečné. - Přiměřenost pronajímaných prostor vzhledem k potřebám projektu. - Proporcionalitu jednotlivých rozpočtových kapitol uvnitř rozpočtu (např. proporcionality 	<ul style="list-style-type: none"> 12 bodů - Rozpočet je zcela přiměřený, ceny lze považovat za obvyklé, položky rozpočtu jsou s jednotlivými aktivitami provázán, umožňují spolehlivě posoudit hospodárnost nákladů a není navržována žádná úprava rozpočtu. 11 - 10 bodů - Rozpočet je až na případné drobné podmínky přiměřený, omezen se vyskytují položky, které nejsou přímo zdůvodněné a popisu realizace projektu, je navržována úprava je malho rozsahu orientované do 5% celkové výše rozpočtu. 9 - 8 bodů - Rozpočet je mírně nadhodnocen či podhodnocen, vykytují se položky, které nejsou jasně dobře zdůvodněné, je navrženo krácení orientačně 5 - 20% celkové výše rozpočtu. 7 - 5 bodů - Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen, ve větší míře se vyskytují položky, které nejsou zdůvodněné, je navrženo čitelné krácení orientačně 20 - 40% celkové výše rozpočtu. 4 - 0 bodů - Rozpočet je zcela zásadně nadhodnocen či podhodnocen, nedostatečně a nerozumně navržen, chybí provázanost, je nepřehledný.
1		V4.2	účelnost	Obecné podmínky způsobilosti výdajů	kombinovaná			2		1		Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věčnosti, místy a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu <ul style="list-style-type: none"> - Rozpočet Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Kommentar k rozpočtu 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se rozpočet z pohledu obecných podmínek způsobilosti výdajů, tj. věčnosti, místy a časové způsobilosti výdajů v rozpočtu. Posouzení hlediska přiměřenosti je předmetem kritéria V4.1. 	<ul style="list-style-type: none"> 2 body - Rozpočet je zcela v souladu s pravidly způsobilosti. 1 bod - Rozpočet obsahuje nespolehlivé výdaje, které je možné z rozpočtu vyloučit na základě výhrady hodnotitele. 0 bodů - Rozpočet projektu obsahuje nespolehlivé výdaje, které není možné z rozpočtu vyloučit při zohlednění podmínek způsobilosti.
1	CBA	V5.1	hospodárnost	CBA	vyšlovací	vyšlovací	ano/ne	ano/ne	5	5		Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupu CBA (socioekonomické analýzy)	<ul style="list-style-type: none"> samostatný modul CBA v IS KP14+ - socioekonomická analýza 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se žádost o podporu prostřednictvím výstupu CBA (socioekonomické analýzy) zpracované žadatelem v modulu CBA v IS KP14+. 	<ul style="list-style-type: none"> NE - Negativní výsledek socioekonomické analýzy projektu (záporné ekonomické či sociální hodnoty projektu, případně ekonomické vnitřní výnosové procento rovné nebo vyšší než použitá diskontní sazba), použitý výstup jsou dostatečně zdůvodněny a jeví se jako reálné, případně použité výstupy jsou částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny, zdůvodnění není úplné, ale je postačující.
1	Udržitelnost	V6.1	hospodárnost	Udržitelnost	kombinovaná	kombinovaná	2	2	1	1		Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti díle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - Popis projektu Přílohy Žádosti o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - samostatný modul CBA v IS KP14+ - finanční analýza 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se nastavení a zajištění udržitelnosti díle podmínek výzvy/navazující dokumentace výzvy. 	<ul style="list-style-type: none"> 2 body - Projekt disponuje adekvátním plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupu. 1 bodů - Projekt disponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupu, ale tyto vykazují dílčí nedostatky. Odstranění nedostatků vyžaduje dílčí úpravu, které ale nebudou mít vliv na zajištění věčné udržitelnosti projektu. 0 bodů - Projekt nedisponuje plánem opatření, která přispějí k finanční udržitelnosti aktivit a výstupu projektu, není možné se ohrádně domnívat, že bude zajištěna udržitelnost projektu.
1	Horizontální principy	V6.1	soudržnost projektu a horizontální principy	Soudržnost projektu a horizontální principy	vyšlovací	vyšlovací	ano/ne	ano/ne	5	5		Posuzuje se, zda žádost o podporu nemá negativní vliv na některý z horizontálních principů.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu <ul style="list-style-type: none"> - Horizontální principy 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se zajištění rovných příležitostí bez ohledu na druh postižení nebo sociálního znevýhodnění, např. zdravotního, ekonomického, sociálního, etnického, podle pohlaví či stáří příslušnosti atd. Konkrétně je posuzováno, jakým způsobem jsou prostřednictvím navrhovaných aktivit rovné příležitosti naplňovány. 	<ul style="list-style-type: none"> ano - Projekt je v souladu s horizontálními principy. Projekt je členěn záměrně/má pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální principy. ne - Projekt není v souladu s horizontálními principy. Projekt má negativní vliv na horizontální principy.
1	Synergie	V7.1	účelnost	Soudržnost se strategiemi	vyšlovací	vyšlovací	ano/ne	ano/ne	5	5		Posuzuje se, zda je projekt svým aktivitám/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými ve výzvě/navazující dokumentaci výzvy.	<ul style="list-style-type: none"> Žádost o podporu: <ul style="list-style-type: none"> - přílohy Žádosti o podporu: 	<ul style="list-style-type: none"> Posuzuje se, zda je projekt svým aktivitám/obsahem v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohou k jejich naplňování (R63). 	<ul style="list-style-type: none"> ano - Projekt je v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohou k jejich naplňování. ne - Projekt není v souladu s relevantními strategiemi uvedenými v textu výzvy a přílohou k jejich naplňování.

Max. počet bodů	85
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnost (dle MP max. 30%)	25
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování	52

Rámcová kritéria: kontrola formálních náležitostí										
kolo	kód kritéria	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	F15	Žádost o podporu byla podána v předepsané formě	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda žádost o podporu byla finalizována v elektronické podobě v IS KP14+.	MS2014+ - kontrola ve fázi podání žádosti automaticky, jinak než elektronicky žádost o podporu podat nelze
2	F16	V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu	Kontroluje se zejména ve fázi finalizace žádosti o podporu automaticky. Posuzuje se, zda údaje uvedené v poli odpovídají věcnému zaměření pole.	a) MS2014+ - automatická kontrola u polí, která jsou nastavená jako povinná b) hodnotitel - kontrola polí, která jsou označená jako povinná ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.
2	F17	Jsou doloženy všechny přílohy, a to v požadované formě	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	přílohy žádosti o podporu	a) Kontroluje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné/povinné volitelné přílohy, které byly specifikovány ve výzvě. b) Kontroluje se, zda jsou všechny přílohy (povinné/povinné volitelné/nepovinné) doloženy ve formě specifikované výzvou. Posuzuje se, zda dokument není prázdný a zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu. <i>Je-li relevantní: Bude kontrolováno, zda je či není projekt realizován na parcelách, které zasahují do území zvláště chráněných území nebo území soustavy NATURA 2000. (http://mapy.nature.cz/, aplikace mapomat, záložka ochrana přírody. Nutno zaškrtnout vrstvy příslušných území ochrany přírody a krajiny a vrstvy katastrálních map).</i>	a) MS2014+ - kontrola doložení povinných příloh b) hodnotitel - kontrola doložení povinně volitelných příloh , kontrola formy přílohy, tzn. dle specifikace výzvy (formát, vzor přílohy, jazyk přílohy, základní struktura/osnova příloh atp.)
2	F18	Žádost o podporu včetně příloh je podepsána statutárním orgánem žadatele/partnera	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda veškeré dokumenty obsahující kolonku pro podpis a uvedení názvu/identifikačních znaků subjektu žadatele/partnera jsou opatřeny elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu. Kontroluje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele/partnera. Dokumenty mohou být také podepsány: 1) Jinou osobou zmocněnou na základě plné moci ke konkrétnímu předkládanému projektu. Plnou moc žadatel předkládá v el. podobě v IS KP14+ (vyžaduje el. podpis zmocnitele i zmocněnce) nebo jako originál/ úředně ověřenu kopii na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+. Tato plná moc obsahuje všechny náležitosti plné moci. 2) Pověřenou osobou na základě pověření k zastupování statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera k právnímu jednání jménem subjektu žadatele/partnera. Pověření je doloženo ve formě originálu/ úředně ověřené kopie na záložce nebo pod tlačítkem Plné moci ve formuláři žádosti o podporu v IS KP14+.	a) MS2014+ - kontrola automaticky, bez podpisu nelze žádost o podporu podat na RO b) hodnotitel - kontrola relevance podpisu Minimální požadavky na obsah plné moci: • jednoznačně identifikován zmocnitel – ten, kdo plnou moc uděluje, • jednoznačně identifikován zmocněnec – ten, kdo je plnou mocí zmocněn, • uvedení právního úkonu nebo úkonů, ke kterým zmocnitel zmocněnce zmocňuje, • datum podpisu plné moci, • podpisy zmocněnce a zmocnitele.
2	F19	Identifikační údaje partnera jsou v souladu s výpisem z evidence, ve které je partner registrován/úveden	vylučovací	opravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda všechny požadované identifikační údaje každého z partnerů (jméno statutárního orgánu/orgánů nebo zástupce/zástupců statutárního orgánu/statutárních orgánů a jeho/jejich funkce) jsou v žádosti o podporu uvedeny a jsou v souladu s výpisem/výpisy z evidence, ve kterém je partner registrován/úveden. a) Kontroluje se, zda jsou v žádosti o podporu uvedeny identifikační údaje partnera/partnerů. b) Kontroluje se se, zda jsou identifikační údaje partnera/partnerů v souladu s výpisy z evidence (např. rejstřík škol a školských zařízení, obchodní rejstřík, živnostenský rejstřík, registr ekonomických subjektů atd.).	a) MS2014+ - kontrola vyplnění povinných polí b) MS2014+ - kontrola souladu s výpisy z evidence c) hodnotitel - kontrola souladu s výpisy z evidence v případě, kdy nelze prostřednictvím MS2014+
2	F20	Žádost o podporu předložená ve 2. kole je shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole	vylučovací	opravitelné	ano/ne	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda je žádost o podporu předložená ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování.	a) kritérium je splněno v případě, že je žádost o podporu předložená ve 2. kole shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování b) kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu předložená ve 2. kole není shodná s žádostí o podporu předloženou v 1. kole procesu schvalování

Rámcová kritéria: kontrola přijatelnosti

kolo	kód kritéria	aspekt kvality projektu	název kritéria	funkce	opravitelné/ neopravitelné	způsob hodnocení (ano/ne, nerelevantní, nehodnoceno)	hodnotitel/ MS2014+	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/dílčí škály
2	P8	účelnost	Žádost o podporu je svým zaměřením v souladu s aktivitami výzvy	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu: - Klíčové aktivity - Specifické cíle - Popis projektu přílohy žádosti o podporu	Kontroluje se, zda aktivity projektu odpovídají podmínkám dané výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žadatel uvedl všechny povinné aktivity dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy. Kontroluje se, zda žádost o podporu neobsahuje některou z vyloučených aktivit dle znění výzvy/navazující dokumentace výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že žádost o podporu není v rozporu s aktivitami výzvy a zároveň způsob realizace aktivit není v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že žádost o podporu je v rozporu s aktivitami výzvy či způsob realizace aktivit je v rozporu s podmínkami pro realizaci projektu uvedenými ve výzvě.
2	P9	proveditelnost	Partner projektu splňuje podmínky pro oprávněnost partnera	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel/ MS2014+	x	žádost o podporu: - Subjekty projektu přílohy žádosti o podporu: - Principy partnerství	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda subjekt partnera splňuje podmínky a kritéria oprávněnosti a partnerství stanovená ve výzvě/navazující dokumentaci k výzvě.	a) Kritérium je splněno v případě, že partnera je možné identifikovat jako subjekt, který je vymezen výzvou (např. škola, právnická osoba) a současně splňuje podmínky stanovené výzvou. b) Kritérium není splněno v případě, že partnera není možné identifikovat jako subjekt, který vymezuje výzva (např. škola, právnická osoba) nebo nespĺňuje podmínky stanovené výzvou.
2	P10	proveditelnost	Doloženo zapojení partnera v souladu s výzvou	vylučovací	neopravitelné	ano/ne/nerelevantní	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu	Kontrola probíhá pouze v případě změny partnera/partnerů mezi 1. a 2. kolem. Pokud ke změně partnera/partnerů nedojde, je kritérium hodnoceno jako nerelevantní. Kontroluje se, zda jsou podmínky pro zapojení partnera v souladu s výzvou/navazující dokumentací výzvy.	a) Kritérium je splněno v případě, že zapojení partnera odpovídá podmínkám ve výzvě. b) Kritérium není splněno v případě, že partnerství není nastaveno v souladu s podmínkami ve výzvě.
2	P11	účelnost	Vazba na jiný projekt	vylučovací	neopravitelné	ano/ne	interní hodnotitel	x	žádost o podporu přílohy žádosti o podporu: - Výsledky hodnocení výzvy na implementaci Phase 2 z Horizontu 2020	Posuzuje se, zda komplementární projekt úspěšně prošel hodnocením v Horizontu 2020 a zároveň získal financování z Horizontu 2020.	a) Kritérium je splněno v případě, že projekt je úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace. b) Kritérium není splněno v případě, že projekt není úspěšným dle podmínek výzvy a navazující dokumentace.

základní kritéria účinné hodnocení

prac. podmínky

kódo	název konkrétního kritéria	kód kritéria	aspekt kvality projektu - kritérium	název kritéria	funkce - kritéria	banka - kritéria	společ hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	společ hodnocení (ano/ne, nerelevantní, výše bodů) - kritérium	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	min. bodová hranice v případě kombinovaných kritérií	hodnotící kritérium	stručný popis kritéria	hlavní zdroj informací	popis kritéria	návod pro hodnotitele/ERIZ Úřadu
2	Soulad s H2020	V8.1	účelnost	Soulad žádosti o podporu s žádostí o podporu podanou do Horizontu 2020	kombinované	kombinované	2	2	1	1	hodnotící kritérium	Kontrola souladu infrastrukturální částí se strategickou částí	žádost o podporu přílohy Žádosti o podporu: Výsledky hodnocení H2020	Postupuje se, zda Žádost o podporu do OP VVV je v souladu s žádostí o podporu předloženou do relevantní výzvy Horizontu 2020.	2 - Žádost o podporu do OP VVV je plně v souladu se Žádostí o podporu do Horizontu 2020 a/nebo je reálná formuluje vlněná/oborová hodnotící komise k infrastrukturální části tak, aby byla v souladu se strategickou částí.
Min. počet bodů					2										
Počet bodů pro kritéria s aspektem proveditelnosti (dle MP max. 50%)					0										
Min. počet bodů pro postup do další fáze procesu schvalování					1										