



Národní akreditační úřad  
pro vysoké školství

# Zhodnocení prvních zkušeností, doporučení pro vysoké školy a hodnotitele

**Stanislav Labík**

*Seminář: První zkušenosti s předkládáním a hodnocením žádostí o  
institucionální akreditaci*

**10. dubna 2018**

# Obecné informace k institucionální akreditaci

- Vymezení oblasti vzdělávání a typu SP (ale ne profil SP)
- Doba udělení IA je vždy 10 let
- Oprávnění VŠ po udělení IA
  - Schvalovat SP v daných oblastech a jejich kombinacích
  - Zřizovat místa mimořádných profesorů
  - Samostatně uznávat předchozí zahraniční vzdělávání
  - Spolupráce s AV ČR na základě Rámcové smlouvy a dílčích smluv
- Ale ne
  - Realizovat bez akreditace kombinované SP v oblastech vzdělávání mimo IA
  - Realizovat bez akreditace SP ve spolupráci s jinými organizacemi mimo AV ČR
  - Realizovat SP pro regulovaná povolání bez schválení regulátorem

# Obecné informace k institucionální akreditaci

- Obsah žádosti o IA
  - a) název vysoké školy,
  - b) označení oblasti nebo oblastí vzdělávání, ve kterých vysoká škola na základě akreditace hodlá působit, a typu nebo typů studijních programů,
  - c) zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a případné dodatky k této zprávě a
  - d) sebehodnotící zpráva popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace, včetně požadavků týkajících se finančního, materiálního a dalšího zabezpečení činnosti vysoké školy a jeho rozvoje.
- Vysoká škola dále může k žádosti přiložit hodnocení své činnosti provedené všeobecně uznávanou hodnotící agenturou, jíž se rozumí zejména agentura, která je zařazená v registru EQAR (Evropském registru agentur zabezpečujících kvalitu) nebo je členem sdružení ENQA (Evropské asociace pro zabezpečování kvality ve vysokém školství); k tomuto hodnocení NAÚ přihlédne.

# Metodické materiály

- Metodické materiály pro přípravu a hodnocení žádosti o institucionální akreditaci  
<https://www.nauvs.cz/attachments/article/81/RNAU-schvaleno-2017-25-1-Methodika%20institut%20akreditace.pdf>
- Projednány s ČKR a RVŠ
- Formuláře pro Expertní posudky a Stanoviska komisí
- Formulář pro přípravu návštěvy na místě

# Standardy pro akreditace

## **Funkce standardů pro akreditaci**

Standardy pro akreditaci plní při akreditačních postupech několik funkcí:

- Mohou sloužit vysoké škole jako metodický materiál
- Pro vysokou školu mohou představovat osnovu pro zpracování žádosti
- Jsou vodítkem pro hodnotící komisi při posuzování vysoké školy na místě v rámci hodnocení
- Obsahují požadavky, které vysoká škola musí splnit, aby prokázala svou způsobilost a kvalitu

# Standardy pro institucionální akreditace

## A. Požadavky na institucionální prostředí

- I. Působnost orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy
- II. Poslání a strategie vysoké školy
- III. **Aktivity vysoké školy spojené se vzdělávací činností**
- IV. **Tvůrčí činnost vysoké školy**
- V. Vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy
- VI. Procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů
- VII. **Podpůrné zdroje a administrativa**

# Standardy – institucionální prostředí

## ○ **Působnost orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy**

- ověření, zda vymezení působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů vysoké školy, orgánů fakult (a dalších součástí) vysoké školy, vedoucích zaměstnanců na úrovni vysoké školy a vedoucích zaměstnanců na úrovni fakult a vzájemné vztahy mezi orgány a vedoucími zaměstnanci na úrovni vysoké školy a na úrovni fakult tvoří ucelený a vnitřně provázaný systém
- ověření funkčnosti zapojení studentů do činnosti akademické samosprávy
- ověření, zda orgány vysoké školy a součástí vysoké školy vykonávají své působnosti v souladu se zákonem a s vnitřními předpisy
- ověření, zda pravidla upravující studium a přijímací řízení ke studiu jsou srozumitelná a jsou v souladu se zákonem o vysokých školách a se standardy pro akreditace studijních programů a zda tvoří ucelený a vnitřně provázaný celek
- posouzení dlouhodobé ekonomické udržitelnosti odpovídající úrovni vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy
- ověření, že kontrolní systém vysoké školy v oblasti hospodaření funguje

# Standards – institucionální prostředí

## ○ **Poslání a strategie vysoké školy**

- posouzení srozumitelnosti a jasnosti vymezení poslání vysoké školy a propojení poslání a role, kterou vysoká škola plní v České republice, jejích regionech a v mezinárodním prostředí
- posouzení srozumitelnosti, jasnosti a relevantnosti vymezení hlavních strategických cílů ve strategickém záměru vysoké školy vzhledem k definovanému poslání a roli vysoké školy
- ověření existence odpovídajícího souboru ukazatelů, kterými škola naplňování těchto svých strategických cílů sleduje, a schopnosti vyhodnotit naplňování strategických cílů
- posouzení propojení strategických záměrů a plánů jejich realizace na úrovni vysoké školy
- posouzení propojení strategických cílů a plánů jejich realizace mezi úrovní vysoké školy a úrovní součástí vysoké školy
- posouzení transparentnosti a srozumitelnosti postupů, dle nichž jsou připravovány a schvalovány strategické záměry vysoké školy a součástí a další zásadní strategické dokumenty
- posouzení, zda vysoká škola reálně poskytuje přiměřené služby a další podpůrná opatření zajišťující rovný přístup ke studiu a vyrovnání příležitostí studovat na vysoké škole pro studenty se specifickými potřebami
- ověření existence etického kodexu vztahujícího se na všechny zaměstnance a studenty vysoké školy a posouzení mechanismů, jejichž prostřednictvím je reálně možné ověřovat naplňování etických požadavků



# Standardy – institucionální prostředí

## ○ **Aktivity vysoké školy spojené se vzdělávací činností**

- posouzení, zda se mezinárodní spolupráce přiměřeně vzhledem k poslání a strategickým cílům školy reálně promítá do vzdělávací činnosti, včetně posouzení souboru indikátorů, kterými vysoká škola mezinárodní spolupráci ve vzdělávací činnosti sleduje
- posouzení, zda se národní a regionální spolupráce přiměřeně vzhledem k poslání a strategickým cílům školy reálně promítá do vzdělávací činnosti, včetně posouzení souboru indikátorů, kterými vysoká škola národní a regionální spolupráci ve vzdělávací činnosti sleduje

# Standardy – institucionální prostředí

## ○ **Tvůrčí činnost vysoké školy**

- ověření existence metodiky hodnocení výsledků tvůrčí činnosti uplatňované vysokou školou a jejího souladu s Národní politikou VVI a dalšími relevantními dokumenty platnými na národní úrovni a posouzení, zda uplatňovaná metodika odpovídá velikosti, struktuře, poslání a strategickým cílům vysoké školy a zda je reálně uplatňována
- posouzení, zda se tvůrčí činnost přiměřeně vzhledem k velikosti, poslání, strategickým cílům a uskutečňované vzdělávací činnosti reálně promítá do vzdělávací činnosti a zda synergický efekt mezi tvůrčí činností a vzdělávací činností funguje
- posouzení, zda je mezinárodní spolupráce v tvůrčí činnosti vysoké školy přiměřená a zda je rozsah a promítnutí tvůrčí činnosti do spolupráce s praxí přiměřené vzhledem k velikosti, poslání, strategickým cílům a uskutečňované vzdělávací činnosti vysoké školy

# Standardy – institucionální prostředí

- **Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností**
  - ověření existence vnitřního systému zajišťování kvality, posouzení zda pokrývá všechny části dle standardů pro akreditace a zda jako celek reálně funguje
  - posouzení, zda složení rady pro vnitřní hodnocení odráží velikost a charakter vysoké školy a svěřené pravomoci a povinnosti, včetně případného zapojení externích členů; zda byla doložena její pravidelná činnost a její role v systému zajišťování kvality a evidence o provedených hodnoceních
  - posouzení funkčnosti a účelnosti vymezení struktury řízení a rozdělení zodpovědností v rámci vnitřního systému zajišťování kvality a přiměřenosti zabezpečení vnitřního systému zajišťování kvality personálními a finančními zdroji
  - posouzení, zda jsou ve vnitřním systému zajišťování kvality dostatečným způsobem zahrnuty procesy zpětné vazby
  - ověření, zda má vysoká škola zavedeny kontrolní procesy a posouzení, zda jsou účinné

# Standardy – institucionální prostředí

- **Procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů**
  - ověření, zda vymezení procesů vzniku, schvalování a změn studijních programů ve vnitřních předpisech a dalších dokumentech vysoké školy tvoří ucelený a vnitřně provázaný systém
  - ověření, zda má vysoká škola vnitřním předpisem a případně dalšími vnitřními dokumenty stanoven soubor vnitřních požadavků na studijní programy, které si bude schvalovat na základě udělené institucionální akreditace a posouzení, zda tento soubor požadavků přiměřeně odpovídá standardům pro akreditaci studijního programu
  - posouzení na vyžádaném vzorku studijních programů, zda je tento soubor vnitřních požadavků aplikován při schvalování studijních programů a zda schválené studijní programy splňují standardy pro akreditace studijního programu (v případě druhé a další žádosti vysoké školy o institucionální akreditaci)
  - posouzení účinnosti systému pravidelného hodnocení kvality studijních programů

# Standardy – institucionální prostředí

## ○ **Podpůrné zdroje a administrativa**

- posouzení dostatečnosti celkových kapacit výukových prostor s ohledem na uskutečňovanou nebo plánovanou vzdělávací činnost a na počty studentů, posouzení adekvátnosti materiálně-technického vybavení výukových prostor a posouzení dlouhodobé stability vysoké školy v oblasti výukových prostor, jejich obnovy a rozvoje
- posouzení rozsahu, struktury a fungování informačního systému vysoké školy ve vztahu k velikosti a struktuře vysoké školy
- posouzení srozumitelnosti, aktuálnosti a úplnosti informací poskytovaných studentům a uchazečům o studium
- posouzení dostatečnosti knihovních služeb, knihovních fondů a dostupných odborných databází a dalších elektronických informačních zdrojů pro studenty
- posouzení přiměřenosti administrativních kapacit vysoké školy týkající se vzdělávací a tvůrčí činnosti a posouzení přiměřenosti a dostupnosti podpůrných služeb vysoké školy pro studenty

# Standardy pro institucionální akreditace

## B. Požadavky na oblast vzdělávání

- I. Povaha, rozsah a struktura vzdělávací činnosti
- II. Zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání
- III. Podpůrné zdroje

# Standardy pro institucionální akreditace

## B. Požadavky na oblast vzdělávání

### I. Povaha, rozsah a struktura vzdělávací činnosti

- ověření, zda dosavadní uskutečňování studijních programů vysokou školou v dané oblasti vzdělávání dává dostatečnou záruku úrovně kvality vzdělávací činnosti této oblasti
- ověření, zda vzdělávací činnost vysoké školy pokrývá **dominantní část** základních tematických okruhů příslušejících dané oblasti vzdělávání
- ověření, zda je záměr dalšího rozvoje vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání reálně podložen dosavadní vzdělávací činností a její kvalitou
- vše je nutno posuzovat v rámci relevantních součástí vysoké školy, ale výsledné posouzení se týká VŠ jako celku

# Standardy - oblasti vzdělávání

## II. Zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání

- Tvůrčí činnost
- Personální zajištění
- Mezinárodní působení
- Spolupráce s praxí



# Standardy - oblasti vzdělávání

## II. Zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání

- **Tvůrčí činnost**

- ověření, zda tvůrčí činnost vysoké školy související s danou oblastí vzdělávání dostatečně pokrývá vědní nebo umělecké disciplíny související s danou oblastí vzdělávání
- ověření, zda tvůrčí činnost vysoké školy související s danou oblastí vzdělávání celkově odpovídá požadavkům standardů
- ověření, zda tvůrčí činnost vysoké školy související s danou oblastí vzdělávání a strategie jejího rozvoje dává dostatečnou záruku uskutečňování a rozvoje vzdělávací činnosti

# Standardy - oblasti vzdělávání

- Celková **struktura personálního zajištění** výuky, tvůrčí činnosti a souvisejících činností akademickými pracovníky v dané oblasti vzdělávání **odpovídá charakteru** uskutečňované vzdělávací činnosti a zajišťuje:
  - úroveň kvality dané oblasti vzdělávání
  - garantování studijních programů v této oblasti
  - zabezpečení výuky těchto studijních programů

Vysoká škola musí prokázat, že

- má kvalitní klíčové akademické pracovníky
- dosavadní garanti splňují standardy
- personální zabezpečení pokrývá oblast vzdělávání
- lze očekávat naplnění standardů i v budoucnosti

# Standardy - oblasti vzdělávání

- **Mezinárodní působení** vysoké školy mající vztah k dané oblasti vzdělávání, zejména zahraniční mobility studentů a akademických pracovníků, integrace možnosti zahraničních mobilit do studia ve studijních programech, a předpoklady pro uskutečňování těchto činností **odpovídají charakteru** uskutečňované **vzdělávací činnosti**
- **Spolupráce s praxí** týkající se vzdělávací činnosti odpovídá charakteru uskutečňované vzdělávací činnosti v dané oblasti vzdělávání

# Průběh posuzování žádosti

- Průběh posuzování žádosti – **150 dní**
- Formální posouzení žádosti
- Vytvoření hodnoticí komise (N+1 dílčích komisí)
  - Návrh složení komise
  - Souhlasné vyjádření vysoké školy
  - Ustavení komise
- Školení hodnotitelů

# Průběh posuzování žádosti

- Činnost komise
  - Seznámení se s podklady
  - Stanovení člena(ů) pro vypracování expertního(ch) posudku (formulář)
  - Návštěva na místě
  - Vytvoření stanoviska dílčí komise (místopředseda - formulář)
  - Schválení stanoviska dílčí komise (lze i PER ROLLAM)
  - **Vypracování souhrnného stanoviska (předseda - formulář)**
  - **Schválení souhrnného stanoviska komise (PER ROLLAM)**
- Spolupráce se zpravodajem (příslušným členem Rady NAÚ) a možné konzultace s kanceláří NAÚ

# Průběh posuzování žádosti

- Příprava stanovisek zpravodajů
- Seznámení VŠ s podkladovými materiály pro Radu a případné vyjádření VŠ před finálním projednáním
- Projednání na Radě

# Žádosti o institucionální akreditace

UK	23
MU	23
UPOL	22
UPa	6
VŠE	2
JČU	9
OU	7
<b>Celkem</b>	<b>92</b>

# Odhadované počty oblastí pro IA 2018

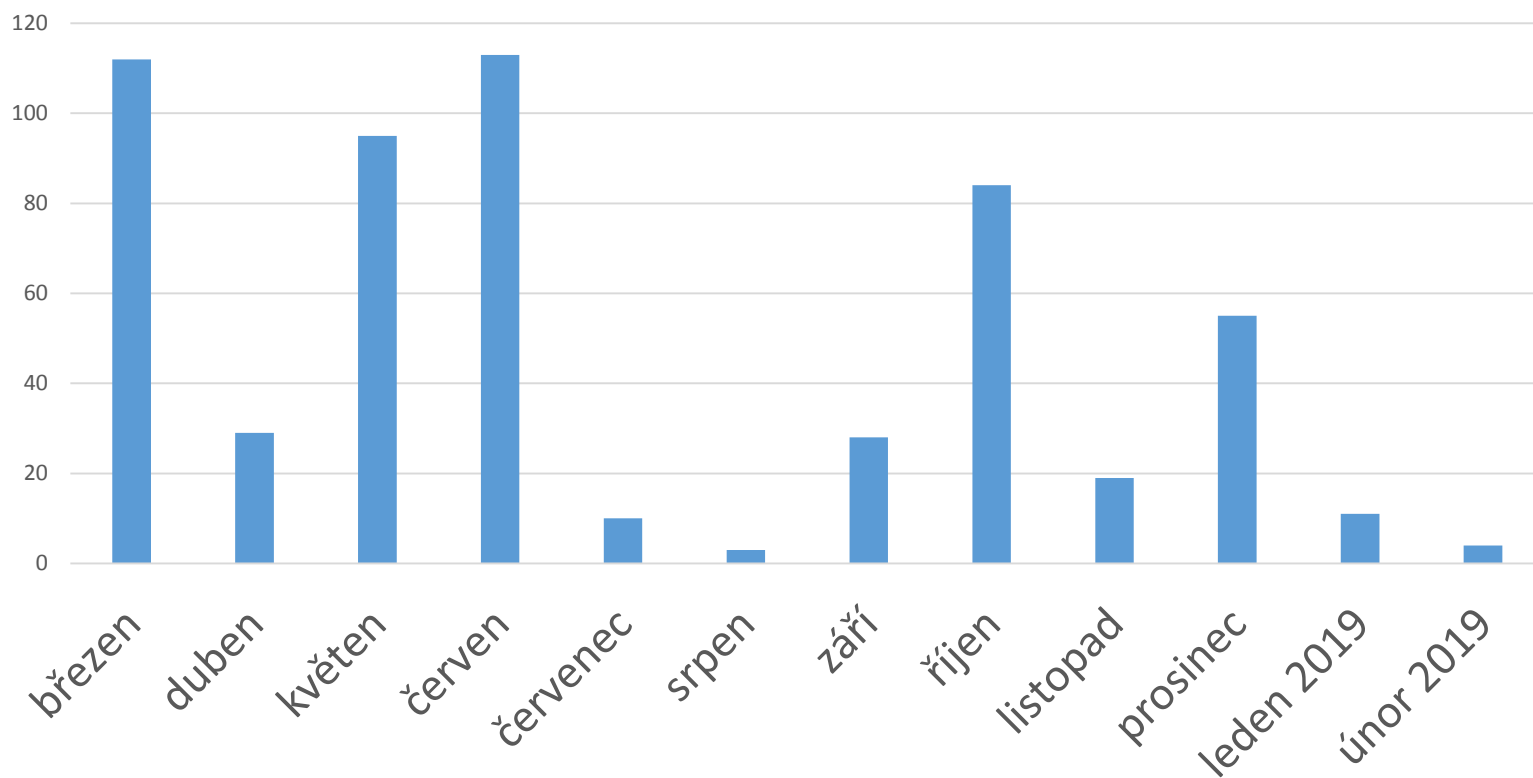
ČZU v Praze	8
UTB ve Zlíně	4
VFU Brno	3
VUT v Brně	7
Západočeská univerzita v Plzni	7
<b>Celkem</b>	<b>29</b>



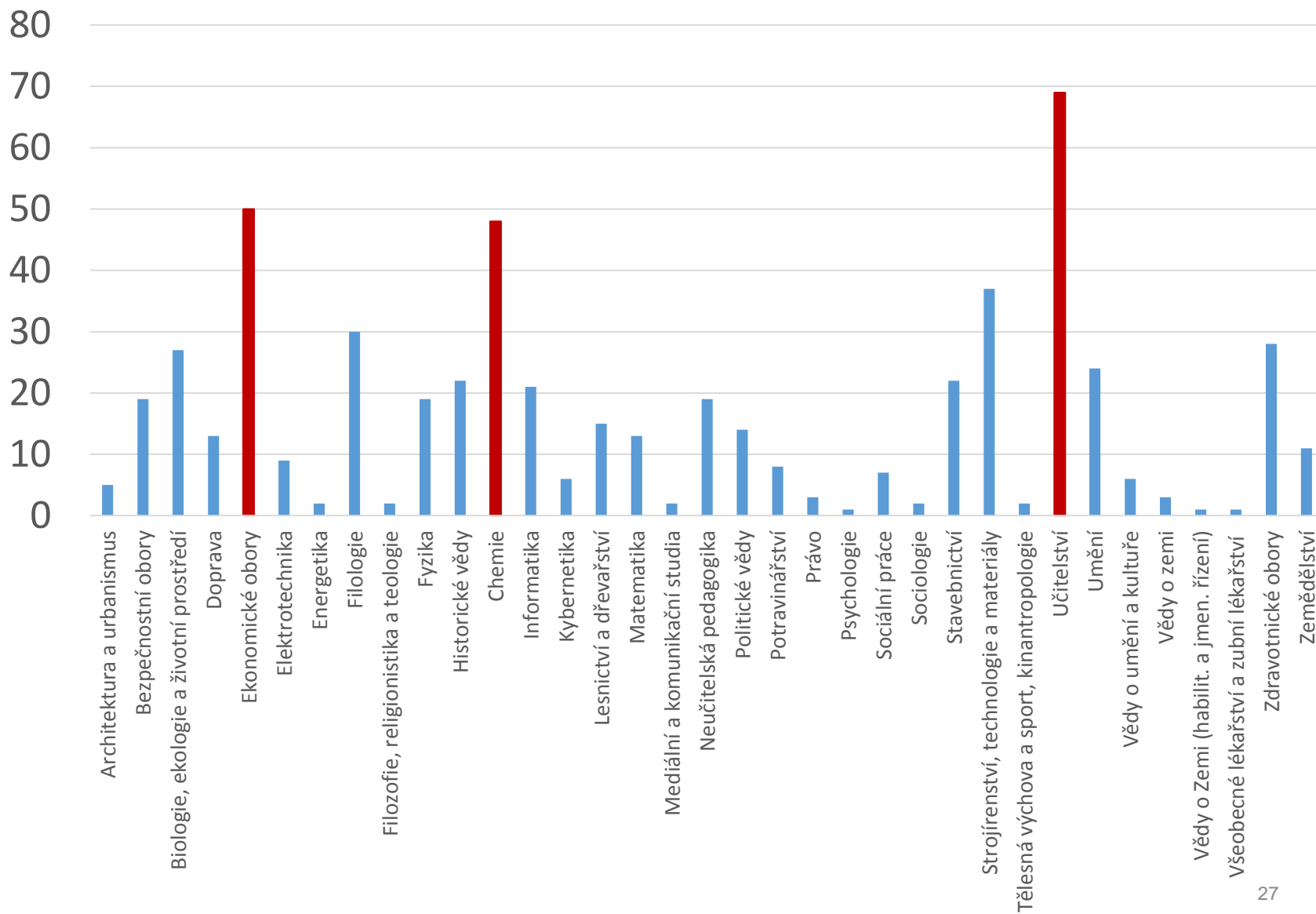
# Odhadované počty akreditací SP 2018

ČVUT	44	Univerzita obrany v Brně	5
ČZU v Praze	4	UTB ve Zlíně	47
Jihočeská univerzita v Č. Bud.	86	VFU Brno	1
Mendelova univerzita v Brně	42	VŠCHT v Praze	42
Ostravská univerzita	7	VŠP Jihlava	6
Policejní akademie ČR	6	VŠTE v Českých Budějovicích	7
Slezská univerzita v Opavě	23	VŠUP Praha	5
Technická univerzita v Liberci	63	VUT v Brně	13
UJEP v Ústí nad Labem	50	Západočeská univerzita v Plzni	97
Univerzita Hradec Králové	16	<b>Celkem</b>	<b>564</b>

# Odhadovaný průběh akreditací SP 2018



# Oblasti vzdělávání pro akreditaci SP



# Návštěva na místě

- Ověření skutečností, které nelze získat z předložených materiálů
- Možnost diskutovat problematické body s akademickou obcí
- Organizačně velmi náročná akce – formulář s požadavky dílčí komise – kdy, kde, kdo a co

# Zkušenosti hodnoticích komisí

- Oceňována spolupráce s NAÚ
- Kladně hodnocena spolupráce s univerzitou
- Některé dílčí komise by uvítaly, kdyby měli předem hodnocení institucionálního prostředí
  
- Termín hodnocení byl napjatý
- Problémy spojené s časováním návštěv na místě
- Pro některé komise byly materiály málo přehledné
- Stížnosti na přílišnou podrobnost hodnocení
- Kritika použitých formulářů

# Zkušenosti s hodnoticími komisemi

- V zásadě se dařilo sestavování komisí ( ale d'ábel se ale občas skrývá v detailu)
- Významná většina hodnocení byla velmi kvalitní a dává dobrou vysoké škole zpětnou vazbu
- Velmi různé požadavky na doplnění předložených materiálů
- Problémy s dostatečnou podrobností a kvalitou hodnocení
- Problémy s dodržováním časových lhůt

# Poučení pro budoucnost

- Zkušenosti jiných vysokých škol jsou pouze omezeně přenositelné
- Velká univerzita s desítkami fakult X menší VŠ
- Humanitní X Přírodovědecké X Technické X Další

## Zhodnocení prvních zkušeností, doporučení pro vysoké školy a hodnotitele

Dosavadních zkušeností je zatím velmi málo, zvažujeme možnost podobné akce v době, kdy budeme mít více dokončených institucionálních akreditací.





**Národní akreditační úřad  
pro vysoké školství**

Děkuji Vám za pozornost