

ID	Příjmení a jméno organizace	Napište nám jakou zastupujete či zda jste např. rodič, žák, student, učitel...	Podnět se vztahuje ke kartě:	Text podnětu
1	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>"a) Revize RVP je příležitost kurikulum odlehčit, upravit a redefinovat jádrové a rozvíjecí učivo. Kurikulum základního vzdělávání zahrnuje množství obsahu, z něhož ne všechno má být součástí společného jádra učiva. Proto bude obsah kurikula posouzen a v potřebných částech přehodnocen. Kurikulum bude přepracováno a odstraněno jeho přetížení v těch tématech, která postrádají relevanci k jádrovému učivu v základním vzdělání. Redefinované rozšiřující učivo bude příležitostí pro individuální podporu a rozvoj žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech."</p> <p>Problémem ani tak není přehlednost kurikula jako spíše skutečnost, že MŠMT uděluje doložku učebnicím, které přestože uvádějí, že jsou zpracovány podle RVP, tomu vůbec neodpovídají. Jako příklad uvedu učebnice do fyziky od nakladatelství Fraus pro základní školu. Tyto učebnice se naprosto vymykají svým obsahem pojmu jádrové učivo, jsou přeplněny informacemi a zajímavostí na úrovni učiva středoškolského někdy až vysokoškolského. Dále jsou doplněny rádoby mezipředmětovými vztahy tak, že mnohdy odvádějí pozornost žáků od pochopení fyzikálních principů a popírají tím vlastní smysl výuky fyziky. V učebnicích i v příslušných pracovních sešitech snaha o zajímavost přebíjí snahu o procvičení základního učiva, mnohdy naprosto chybí základní příklady a základní úkoly. Doporučuji tedy ministerstvu provést odbornou kontrolu obsahu všech stávajících učebnic a do budoucna udělovat doložku jen učebnicím, které skutečně svým obsahem RVP odpovídají.</p> <p>" Do kurikula bude nově začleněna ve větším rozsahu oblast digitalizace ve vzdělávání. Významná část škol trendy v digitalizaci sledovala, ovšem například současná omezená hodinová dotace (Informatika má ze všech oblastí kurikula absolutně nejnižší hodinovou dotaci) již neodpovídá reálným nárokům. Inovace obsahu se také zaměří na hlubší propojování požadovaných znalostí a dovedností žáků, bude kladen důraz na rozvoj praktické aplikace poznatků získaných ve výuce."</p> <p>Oblast digitalizace vzdělávání přece nemůže obsahovat jen výuku informatiky. Školám naprosto chybí propracované (jak po stránce obsahové tak i didaktické) digitální výukové programy do všech vyučovacích předmětů. Většina počítačových výukových programů, které školy používají, vznikly do roku 2005, kdy byla v rámci SIPVZ zajištěna podpora jejich vzniku. V posledních letech se objevují jen jednotlivosti. Představa, že profesionálně zpracovaný výukový program, myslím tím jak po stránce obsahové tak i softwareové, může být nahrazen Powerpointovými prezentacemi či výukovými materiály v pdf, které vytvářejí sami učitelé převážně pro frontální výuku v projektech typu Šablon z let 2010 až 2013, je opravdu hodně naivní. Srovnajte si prosím, co umožňuje některý z programů firmy Terasoft či výukový systém planetavedomosti.iedu.sk s nějakou prezentací staženou z RVP.</p>
2	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>"Inovovat strukturu RVP ZV a) doplněním uzlových bodů vzdělávání pro 3., 5., 7. a 9. ročník ve vybraných vzdělávacích oborech (český jazyk, matematika a cizí jazyk) a b) odlišením jádrových výstupů, kterých by měl dosáhnout každý žák a rozvíjecích výstupů určených pro dosažení jádrových výstupů pro rozvoj žáků se zájmem nebo nadáním." Nic proti uzlovým bodům, ale všiml si vůbec někdo, že je obrovský problém s návazností výuky fyziky na probraný matematický aparát? K tomu, abychom byli schopni pochopit tento problém, je potřeba podívat se do minulosti. Na konci 70. let minulého století došlo v naší vzdělávací soustavě k reformě, která znamenala desetiletou povinnou školní docházku s tím, že pátý ročník ZŠ byl zařazen do druhého stupně ZŠ a devátý a desátý ročník absolvovali žáci na středních školách. Této reformě byl přizpůsoben obsah učiva a jeho začlenění do jednotlivých ročníků. Témata probíraná v matematice se v podstatě posunula o ročník níže a s výukou fyziky se začínala už v šestém ročníku namísto dřívějšího sedmého. Návaznost fyziky na matematiku však byla do důsledků vyřešena.</p> <p>S návratem k devítileté povinné školní docházce v 90. letech byla návaznost rozbombardována. Došlo totiž k tomu, že obsah výuky matematiky se posunul o rok výše, ale výuka fyziky už nikoliv a fyzika se stále učí od šestého ročníku. Fyzikáři tedy neskutečně bojují s tím, že žáci nemají v době, kdy to potřebují ve fyzice, probrány např. jednotky objemu, neumi pracovat se zlomky, neznají přímou a nepřímou úměrnost a nejsou schopni používat trojčlenku, nejsou schopni upravovat vzorce atd. Tento stav trvá, aniž by to kohokoliv odpovědného zajímalo už čtvrtstoletí.</p> <p>Ano RVP umožnil učitelům posun výuky fyziky až na sedmý ročník, jenže jen minimum škol toho z různých příčin využilo. Mezi příčiny patří zejména boj o hodiny ve vyšších ročnících či nevstřícnost ředitelů. RVP ZV však přinesl další problém pro výuku fyziky a technických odborných předmětů, tentokrát na SŠ. Skutečně nevím, kterého vizionáře napadlo vynechat z učiva matematiky 9. ročníku goniometrické funkce., ale nadělal tím více škody než užítku. Goniometrické funkce totiž žáci na SŠ ve výše uvedených předmětech potřebují, sotva tam vstoupí a ve středoškolské matematice se probírají až ve vyšších ročnících.</p>
3	Trojan Václav	Odborný konzultant vzdělávání, vzdělávatel vedoucích pedagogických pracovníků	3. Podpora a řízení školy	<p>Ředitel školy jako zásadní faktor pedagogického vedení by si zasloužil větší míru podpory, než je tomu v navržené kartě. Není řešena komplexní příprava, podpora a rozvoj ředitelů po celou dobu profesního rozvoje. Strategie 2030+ potřebuje ředitele, aby "dostali" její myšlenky až do jednotlivých škol, musí tedy cítit, že se jejich celkové podmínky zlepšují.</p>
4	Trojan Václav	Odborný konzultant vzdělávání, vzdělávatel vedoucích pedagogických pracovníků	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Karta Revize RVP ZV vůbec neřeší pregraduální přípravu učitelů. Jde bohužel stále o oblast, okolo které se opatrně našlapuje. Škola při revizi RVP bude uvažovat v pojmu vzdělávací oblast, přitom fakulty připravující učitele uvažují mnohdy v dílčích předmětech (často ve školách neexistujících). Navíc nedostatek učitelů v určitých vzdělávacích oblastech již zpočátku neumožní inovaci ŠVP. A ještě - pokud nebudou pro revize RVP získáni ředitelé škol, nemáme šanci.</p>
5	Sotolář Zdeněk	učící učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Pokud součástí Strategie nebude také úsilí o personální zajištění výuky ICT (jednak aprobovanými vyučujícími, jednak podpůrnou profesí školních ajťáků), pak všechny vytvořené materiály jsou a budou k ničemu. Jen se zopakuje inkluze bez speciálních pedagogů a psychologů. Prohnat učitele balíkem školení není skutečná podpora.</p>
6	Zdeněk Sotolář	učící učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Když se připravoval RVP ZV, zdůrazňovali jsme nezávislost na učebnicích. ŠVP jsou dokonce kritizovány jako pouhý opis učebnic. Plán na vytvoření vzorových učebnic jen význam učebnic a závislost na učebnicích podtrhuje. V každém nakladatelství si už určitě mnou ruce nad pobídkou k miliardovému kšeftu s doložkovými učebnicemi. Nestanou se takové vzorové učebnice byt nechtěně vlastněmi povinnými a závaznými? Nevracíme se tím nejen před rok 2005, ale dokonce ještě před rok 1989? Zvážíli autoři Strategie tato rizika?</p>

7	Kučárová Jitka	OPEN AGENCY	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Opatření č. 2, KA 2.3 Inovovat obsah RVP ZV</p> <p>Podle šetření Eurydice, Kea Data on Teaching Languages at School in Europe v roce 2012 je minimální počet hodin povinné výuky angličtiny v základních školách v České republice 616 a požadovaná úroveň A2. V Portugalsku je to 540 hodin a požadovaná úroveň B1, které dosáhlo v roce 2011 30% žáků, ve Švédsku je to 480 hodin a požadovaná úroveň B1, které dosáhlo v roce 2011 82% žáků. Výuka angličtiny v základních školách v České republice není efektivní. Jednou z příčin neefektivní výuky cizích jazyků v základním vzdělávání jsou problematické aspekty spojené s RVP, které dále popisují. V základním vzdělávání nejsou v RVP uvedeny očekávané výstupy pro anglický, německý jazyk a další cizí jazyky.</p> <p>Podnětem k textu Strategie 2030+ je v KA 2.3 nahrazení očekávaných výstupů pro 1. a 2. cizí jazyk v RVP očekávanými výstupy pro anglický, německý jazyk a další cizí jazyky jako 1. a 2. cizí jazyk. Tím dojde ke zvýšení srozumitelnosti popisu výstupů. Ve vzdělávacím systému popis očekávaných výstupů a změna výstupní zkoušky vytvoří okamžitý tlak na předchozí vzdělávání, jež nutně musí začít žáky na takovou zkoušku připravovat. Nelze řešit výstupní zkoušku z cizích jazyků až uprostřed vzdělávací dráhy žáka, nutně je začít výstupní zkouškou ze základního vzdělávání. Její formou nesmí být v případě cizích jazyků pouze test, ale portfolio prací žáka.</p> <p>Ve školním roce 2016/2017 proběhlo výběrové šetření České školní inspekce Rozvoj jazykové gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/17. Jedna z oblastí zjišťování se zaměřila na identifikaci problematických aspektů spojených s RVP. Existenci problematických aspektů RVP uvedlo 29% učitelů anglického jazyka a 31% učitelů německého jazyka. Jako nejčastější problematické aspekty byly uváděny: (a) malá srozumitelnost popisu některých výstupů (17% učitelů pro anglický jazyk a 18% učitelů pro německý jazyk); (b) neúměrná předimenzovanost tematického obsahu (17%; 15%), (c) nepřiměřená náročnost výstupů pro některé žáky (15%; 12%); (d) nerozčlenění témat a výstupů do jednotlivých ročníků (15%; 10%); (e) chybějící témata důležitá pro studijní a životní dráhu dětí (11%; 12%).</p> <p>Uvádím odkaz na Konceptci jazykového vzdělávání 2017-2022: https://www.nidv.cz/images/ntopics/manual-nahrane/Koncepce_jazykového_vzdelavani_PV_compressed.pdf. Konceptce uvádí Prioritu 6: Systematická úprava RVP dokumentů a rozvoj ŠVP. Nástroje: a) Revize a úprava dokumentu RVP s cílem výuky dvou cizích jazyků b) Kulaté stoly pro koordinátory ŠVP s cílem informovat o obsahu oblasti Jazyk a jazyková komunikace.</p>
8	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Opatření 1, klíčová aktivita 1.1: Do výběru škol pro podporu bych zahrнула kromě ČŠI a NPI také MAPy. Členové realizačního týmu MAP jsou v kontaktu s řediteli a učiteli, máme data z vlastních šetření, známe situaci na jednotlivých školách a jsme schopni vytipovat, které školy by potřebovaly větší cílenou podporu. Domnívám se, že by k tomuto vytipování mělo dojít v úzké spolupráci mezi ČŠI, NPI a MAP. Zároveň chci upozornit na skutečnost z praxe, že školy, které by podporu k práci s diverzifikovanou třídou nejvíce potřebovaly, projevují často neochotu ke změně myšlení učitelů, stylu výuky a způsobu uvažování o svých žácích. V praxi v MAPu K. Vary nabízíme školám školení celého pedagogického sboru v oblasti práce s diverzifikovanou třídou, výhodou je, že lektorka přijede přímo na školu, ale některé školy, které by toto školení potřebovaly, si nabízenou aktivitu nevybraly. Realizace opatření Strategie 2030+ bude muset počítat i s fází, jak tyto školy přesvědčit a zároveň, aby zde školení nebylo jen povinností bez následného efektu.</p>
9	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Opatření č. 4, klíčová aktivita 4.1: Týká se náborový příspěvek i dalších pozic ve školství, které jsou v Karlovarském kraji potřeba, ale je nedostatek těchto odborných pracovníků (školní psycholog, speciální pedagog, sociální pedagog)?</p>
10	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 1, klíčová aktivita 1.1: Do pilotáže SČ bych v nějaké formě zahrнула také školy s neveřejným zřizovatelem (např. s.r.o., o.p.s.). V MAP neděláme rozdíl mezi zřizovateli. Tyto školy by mohly být zahrnuty minimálně do aktivit sdílení a pedagogického leadershipu.</p>
11	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 4, klíčová aktivita 4.2: Budete zjišťovat potřeby složení a počtu nepedagogického týmu školy i u SŠ a bude zde zohledněna různá potřeba těchto pracovníků dle vyučovacích oborů? Pro některé obory SŠ je vyšší potřeba nepedagogických pracovníků k zajištění technického zázemí pro odborné předměty.</p>
12	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Opatření 1, klíčová aktivita 1.4: Standard materiální vybavenosti škol pro výuku ICT - napadá mne jednat s MMR (IROP+) o financování pořízení tohoto standardu z IROP+ (v současném progr. období lze financovat zajištění standardu konektivity a vybavení některých učeben z dotací z IROP). Nevýhodou tohoto řešení je, že školy nebo zřizovatelé musí psát žádosti o podporu a realizovat projekt dle všech pravidel IROP a také dotace není nároková, ale soutěží se zde. Pokud by zajištění standardu materiální vybavenosti škol měly hradit ze svých prostředků zřizovatelé škol, bude komplikací pro obce to, že došlo ke snížení prostředků v rámci RUD.</p>
13	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s. (manažer MAP Karlovy Vary), zároveň rodič	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>V této kartě chybí opatření zaměřená na problematiku vzdělávání žáků-cizinců (žáci s OMJ). Karta předškolního vzdělávání obsahuje opatření zacílená na vzdělávání těchto dětí v MŠ, ale opatření pro vzdělávání v ZŠ chybí. Tito žáci totiž do českého vzdělávacího systému přicházejí v různém věku, takže opatření cílená na MŠ se nebudou týkat velké části z těchto žáků. Praxe ze škol, které vzdělávají značný podíl žáků-cizinců, říká, že vhodná opatření by byla: zařadit žáky nejprve do intenzivního kurzu češtiny a až potom vzdělávat žáka v běžné ZŠ (zároveň je třeba řešit dostupnost těchto kurzů, aby nebyl jen kurz v krajském městě), zajistit možnost dělení tříd při výuce předmětu český jazyk nebo odebrání žáků-cizinců k výuce čj z výchov (žáci-cizinci začátečníci se teprve seznamují s češtinou, je potřeba je individuálně rozmluvit, zatímco třída se věnuje například druhému vět vedlejších; možnost vynechat výchovu, neboť výuka čj je prioritnější pro integraci žáka), školení pedagogů ze škol v regionech s větším zastoupením cizinců k individualizaci výuky a výuce češtiny pro žáky-cizince (žák-cizinec by měl mít možnost navštěvovat spádovou školu, pedagogové by měli být připraveni na vzdělávání žáků-cizinců).</p>
14	Markéta Hendrichová		Obecný podnět	<p>Pozitivně hodnotím, že Strategie 2030+ věnuje pozornost vzdělávání v Karlovarském kraji a navrhuje opatření specificky zaměřená na Karlovarský kraj.</p>
15	Barták Tomáš	Učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Zrušení 2. cizího jazyka na ZŠ (většinou chybí návaznosti na SŠ), vrácení povinnosti učit češtinu a matematiku na 2. stupni ZŠ denně (jsou to základní prostředkové předměty).</p>

16	Kinčarová Jitka	OPEN AGENCY	3. Podpora a řízení školy	<p>Pojetí karty Podpora a řízení školy nereferuje vysokou míru autonomie ředitelů škol. Bude-li zákonem omezena míra autonomie ředitelů škol v pedagogické a personální oblasti, jediné pak lze tepe činnost škol v pedagogické oblasti v území koordinovat.</p> <p>Národní plán vzdělávání by měl stanovit legislativní podmínky, personální a finanční rámec vzniku či posílení "středního článku" ve školství a jeho úkoly ve vazbě na úkoly zřizovatelů všech škol, ČŠI, NPI ČR a míru autonomie ředitelů škol. Současné pojetí karty Podpora a řízení školy je z mého pohledu nedostatečné.</p> <p>MŠMT a ČŠI mají zákonem dané dostatečné pravomoci k zajištění kvality vzdělávání ve školách všech zřizovatelů. ČŠI by měla ve spolupráci s řediteli škol začít ke zlepšení vzdělávání lépe využívat "Efektivní sebeevaluaci škol" a vést školy k tomu, aby zajišťovaly kvalitu poskytovaného vzdělávání a rozvíjely maximálně potenciál každého žáka. Nastavení hodnocení vzdělávání ve školách ČŠI a doporučení ČŠI vůči ředitelům konkrétních škol a zřizovatelům nejsou v současné době vyhovující, jsou pouze formální, protože nevedou ke srovnávací rozdílu mezi školami. Je nutné prověřit efektivitu finanční prostředků vynaložených na platy zaměstnanců ČŠI a efektivitu dopadu realizované inspekční a kontrolní činnosti ČŠI ve školách. Dále je potřeba zajistit výkon činnosti vykonávaných dříve ÚIV.</p> <p>Efektivita aktivit MAS vůči základním a mateřským školám v pedagogické oblasti je většinou nízká a je nutné prověřit efektivitu finanční prostředků vynaložených na platy zaměstnanců MAS a efektivitu realizovaných vzdělávacích akcí pro ředitele a učitele.</p> <p>Budovat další článek podpory a řízení škol není nutné. Stačí vyžadovat, aby ČŠI poskytovala ředitelům škol, NPI ČR jako "organizaci pro metodickou podporu škol v pedagogické oblasti v území" a zřizovatelům pravdivý obrázek o kvalitě školou poskytovaného vzdělávání. Úkoly NPI ČR stanoví MŠMT, tudíž je zde zajištěn přímý dopad vzdělávací politiky státu do území.</p> <p>Kvalitu vzdělávání v jednotlivých školách ovlivňuje fakt, že ředitelé škol vykonávají úkoly spojené s provozem a údržbou infrastruktury pro digitální vzdělávání žáků školy, dále úkoly spojené s technickým stavem a provozem budov, ve kterých škola provozuje svoji činnost. Výkon těchto činností je nutné ředitelům škol odebrat, tyto činnosti lze v území koordinovat, jedná o odbornou nepedagogickou činnost, ke které nemá ředitel školy odpovídající vzdělání a je pro něho zátěž.</p>
17	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Můj komentář směřuje ke klíčovému opatření 2. Měly by být definovány klíčové kompetence absolventa základní školy učitelů a odborníků, kteří nejsou specialisté v daném oboru. Může tak být zobjektivizován pohled na konkrétní obor z pohledu běžných občanů (protože o tom by měla být povinná školní docházka). Jednalo by se pak o klíčové kompetence, kterých musí každý žák prokazatelně dosáhnout. Zároveň to může pomoci k pojmenování jádrového a rozšiřujícího učiva.</p>
18	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Zařadit do RVP 4 uzlové body nedává smysl. Učím na druhém stupni ZŠ, a proto vím, že hodnocení kompetencí v 7. ročníku nedává vůbec smysl. Na konci 6. ročníku / v 7. ročníku dochází k zásadním fyzickým i psychickým změnám díky nástupu puberty. Žáci, kteří v 6. ročníku velmi dobře prospívají zaznamenávají v 7. ročníku velké studijní potíže právě kvůli nástupu puberty (zejména chlapci). Jakékoli hodnocení v 7. ročníku proto bude velmi zkreslené pouhou fyziologickou změnou u řady žáků. I proto některé školy (např. Montessori) spojují žáky v 7. a 8. (případně i 9.) ročníku, aby starší žáci "táhli" pubertou oslabené sedmáky. Na druhém stupni proto dává smysl uzlový bod v 9. třídě nebo ještě lépe (jak zaznělo i na kulatém stole) v 8. třídě. Pokud v 8. třídě zjistíme, že žák neovládá některou z klíčových kompetencí, umožňuje nám to s danou situací pracovat v 9. ročníku, kdy ze školy odchází absolvent s dosaženými a jasně danými kompetencemi pro budoucí život.</p>
19	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Komentář směřuje k opatření 3. V českém školství je velmi zakořeněn zvyk pracovat s učebnicemi. Přestože návrh chce umožnit proplácení nedoložkových učebnic z ONIV, neznamená to, že se školy budou v širší nabídce učebnic orientovat a zvolí opravdu dobrou cestu pro budování klíčových kompetencí a naplňování RVP. Domnívám se, že je nezbytné do aktivit zahrnout navržené hodnotící nástroje pro doložky MŠMT. Nemělo by se hledět jen na soulad s RVP (pokud jde o učivo), ale také na užívané nástroje a cesty vedoucí k budování širších dovedností. Jak vypadá kvalitní učebnice rozvíjející kritické myšlení, schopnost aplikace či analýzy? Je to učebnice, kde je na stránce jedna otázka typu: kde toto využijeme v praxi? Většina společenskovedních učebnic na druhém stupni naplní kritéria znalostí ale jen stěží jakékoli další. Je velmi důležité jednoznačně označit ty materiály, které jsou kvalitní a dávají tápajícímu učiteli konkrétní nástroje k tomu, jak konkrétní kompetenci rozvíjet. K tomu by podle mne měly sloužit doložky MŠMT.</p>
20	anonymní	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Současná podoba RVP rozdělovací očekávané výstupy a učivo dle jednotlivých předmětů je velmi nepraktická a při sestavování ŠVP je velmi zatěžující. Rozdělení do předmětů způsobuje, že učitelé mnohdy neví, že to samé téma učí kolega o dva roky později (pokud se drží rozdělení dle RVP). Mnoho škol se snaží tu představu udržet, ale neustálá koordinace výuky je ve větších školách velmi obtížná (pravidelná komunikace 10 učitelů prakticky nemožná), a proto se tématy jen minimálně propojují.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na základních školách není odborná specializace v rámci předmětů tak výrazná, dávalo by smysl s očekávanými výstupy pracovat v rámci celých vzdělávacích oblastí - tzn. očekávané výstupy pro oblast Člověk a společnost, Člověk a příroda atd. Odpovídalo by to i existujícím časovým dotacím na jednotlivé oblasti (nikoli předměty). Učitelé by si pak rozdělili témata dle svých preferencí (s přihlédnutím ke své aprobaci). RVP by učitele navádělo k tomu, jak vhodně propojovat témata z různých oborů a neexistovalo by pevné zařazení do fyziky, chemie, zeměpisu. Řada škol to již dělá (sami si to museli do svého ŠVP vymyslet). Takováto úprava je ale velmi obtížná a řada učitelů se odkazuje na podobu RVP děleného na předměty.</p> <p>V mnoha školách v zahraničí se ustupuje od předmětů k větším celkům, protože to umožňuje smysluplné propojení učiva. Fyzická geografie nemůže existovat bez fyziky a zeměpis zase bez dějepisu. Bohužel tato praktická propojení (která ve světě reálně existují) se ve školách propojují jen minimálně. Přitom je to právě spojení s reálným světem, které motivuje a zaujme žáky.</p>
21	Zdeněk Sotolář		Obecný podnět	<p>Budou všechny připomínky a návrhy z těchto formulářů uveřejněny? Kde? Kdy? Děkuji.</p>
22	anonymní	ředitel školy	3. Podpora a řízení školy	<p>nastavení školního roku od 1. 1. do 31.12 z důvodu účetních uzávěrek., čerpání peněz ze státního rozpočtu. Hlavní prázdniny by byly pololetní.</p>
23	Václavík Tomáš	Skutečně zdravá škola, z.s.	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 1: Pilotáž středního článku podpory</p> <p>Navrhujeme doplnit bod 1: poskytovat nebo koordinovat metodickou podporu školám na daném území včetně podpory rozvoje manažerských a řídicích kompetencí ředitelů škol a kompetencí celého školního týmu v oblasti wellbeing dětí a žáků</p> <p>Navrhujeme doplnit bod 9: monitorovat dopady rozvojových a podpůrných aktivit ve školách na zvyšování kvality učení žáků, klíčové vzdělávací výsledky, wellbeing dětí a žáků a zvyšování rovných šancí ve vzdělávání ve spolupráci s ČŠI</p> <p>Zdůvodnění:</p> <p>Navrhujeme do systému podpory mateřských a základních škol formou „středního článku podpory“ zařadit i podporu v oblasti tzv. wellbeing dětí a žáků i celého školního týmu, rodičů a komunity. Podpora může být realizována zapojením škol do realizace programu Skutečně zdravá škola, jehož součástí je metodická, informační, vzdělávací a sociální podpora školních týmů ze strany regionálních koordinátorů a koordinátorek. Realizace programu skutečně zdravá škola umožňuje v různé míře naplňovat všechny složky tzv. wellbeing. Program od roku 2015 s úspěchem realizujeme v téměř 400 mateřských a základních školách v celé ČR, spolupracujeme s MAP. Program je příkladem inovativního projektu a poskytuje množství příkladů dobré praxe, viz www.skutecnezdravaskola.cz a https://www.facebook.com/skutecnezdravaskola/</p> <p>Členství v síti Skutečně zdravých škol je prostředkem ke spolupráci mezi školami a dalšími aktéry, jejich vzájemnou komunikací a sdílením účinné praxe.</p>
24	Mgr. Igor Haša	učitel, ředitel, rodič	Učební plán	<p>1. Učební plán - několik let narážím na náhky rodičů, učitelů i žáků, proč byl zaveden druhý cizí jazyk. Součet jazykových předmětů v 9. ročníku představuje 10 hodin (ČI+RJ/NJ+AJ) týdně. To je 1/3 týdenního vzdělávání! Jeden cizí jazyk stačí. Druhý cizí ponechte jako disponibilní, volitelný.</p> <p>2. Třídnická hodina, neformální vzdělávání, práce metodika prevence, kariérního poradce - zcela chybí v učebním plánu. Žáci a rodiče nereflakují požadavek školy, že v jejich "volném" čase žák musí být ve škole a být účasten i těchto aktivit.</p>

25	anonymní	učitelka	4. Inovace oborové soustavy	<p>Klíčová aktivita 1.1 – Oborová revize a inovace soustavy oborů vzdělání Inovace oborové soustavy bude nejlépe fungovat za předpokladu, že přestanou existovat střední školy poskytující pouze jeden typ vzdělání (jednu úroveň oboru) – např. školy nabízející pouze E-obory vzdělání.</p> <p>Z tohoto důvodu navrhuji, aby školy měly možnost vytvořit svůj ŠVP pro všechny navrhované úrovně oboru (dvouleté, tříleté i čtyřleté obory vzdělání) nebo pro jejich kombinaci, nikoliv jen pro jednu úroveň.</p> <p>Poptávka po žácích ze strany středních škol výrazně převyšuje nabídku a školy jsou schopny pro naplnění svých oborů udělat vše. Školy se svých žáků nerady zbavují – pro školu by tímto bylo snadnější přesunout žáka v rámci školy na jiný obor vzdělání (jinou úroveň), což zamezí jejich „zneužívání“. Myslím tím např. úmyslné prodlužování studia (opakování ročníků) a následně nepřipuštění k maturitní zkoušce či do posledního ročníku studia, případně neúspěch u maturitní nebo závěrečné zkoušky.</p> <p>Za takové situace by byly naplněny i další cíle zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Funkčnost a propustnost oborové soustavy - Možnost korekce své vzdělávací dráhy v průběhu studia - Umožnění dosáhnout žákům maxima podle jejich schopností a motivace - Zamezení předčasným odchodům frustrovaných žáků ze vzdělávání
26	Michaela Řeřichová	Spolupracuji s dětmi, mladými lidmi, rodinami, učiteli, školami, vzdělávacími centry atp., pokud potřebuji podpořit v sebeřízeném vzdělávání, Aliance pro sebeřízené vzdělávání z. s., iniciativa Šance pro vzdělávání, jsem rodič.	Text podnětu se týká všech karet návrhu Strategie 2030+	<ul style="list-style-type: none"> - umožňovala zachování stávajících škol i vzdělávacích programů a současně otevřela cesty pro vytváření vlastních různorodých vzdělávacích příležitostí. Strach a jako reakce na něj kontrola a řízení, zákazy, příkazy, regulace překáží inovacím, zkoumání, pozitivnímu progresu (nejen ve vzdělávání). Inovacím, objevům předchází možnost volného zkoumání a testování. Povinná školní docházka a současný systém školství, jeho principy a zásady, měli lidé možnost staletími prověřit, testovat a nyní mohou vyvodit důsledky, učit se jiným způsobům vzdělávání. - školní docházka byla dobrovolná a vznikla tím příležitost vzdělávat se i jinými způsoby než docházkou do škol a formou individuálního vzdělávání. Všechny děti si zaslouží bezpečí, přijetí a péči. Je pro nás proto důležité, aby všichni mohli vyrůstat a učit se v prostředích, ve kterých budou mít možnost naplnění svých potřeb. - Chtěli bychom, aby naplnění potřeb jedné skupiny a jednotlivých dětí, nestálo v cestě naplnění potřeb dalších skupin, jednotlivých dětí a jejich rodin. Je pro nás důležité krok za krokem pracovat na řešeních a aktivně se zapojit do potřebných změn, které toto umožní. - Přejeme si mít možnost rozvíjet podpůrnou síť služeb. Nabízet a poskytovat právě takové služby, které budou odpovídat potřebám dětí a jejich rodin ve stávajících školách, v rámci sociálních služeb a nově vznikajících vzdělávacích příležitostí. - Až vzájemná důvěra účastníků vzdělávání umožní dobrovolnou docházku. - Přejeme si společně s vámi postupně rozvíjet důvěru ve schopnosti rodičů, dětí a mladých lidí rozhodovat o svém vzdělávání a životě a řešit důsledky vlastních rozhodnutí. - Naším cílem je otevření možností vzdělávání a rozvíjení a rozšiřování nabídky vzdělávacích i sociálně vzdělávacích služeb pro všechny děti a jejich rodiny. - mohly vznikat rozmanité školy, vzdělávací centra apod., aby vlna inovací dosáhla až k tzv. znevýhodněným rodinám a jejich dětem. Vyplít tzv. sociálně vzdělávací pomezí. Zřizovat sociálně vzdělávací centra, nízkoprahová vzdělávací centra pro heterogenní kolektivy dětí a mladých lidí. Jako plnohodnotné alternativy ke školní docházce. Otevřená místa pro vzdělávání s možností různých forem studia, kde budou k dispozici sdílené zdroje: dílny, ateliéry, knihovny, technologie, zahrady, pracovní HUBy a otevření, sebeřízení dospělí ochotní sdílet s dětmi, mladými lidmi i jejich rodinami svět, své zkušenosti, znalosti v umění žít, tvořit, spolupracovat. - umožnila nabízet rozličné sociálně vzdělávací služby, které by byly legitimními a plnohodnotnými variantami vzdělávání ke školní docházce a odpovídaly by potřebám znevýhodněných dětí a jejich rodin. Je pro nás proto důležité, aby všichni mohli vyrůstat a učit se v prostředích, ve kterých budou mít možnost naplnění svých potřeb. - Přejeme si mít možnost rozvíjet podpůrnou síť služeb. Nabízet a poskytovat právě takové služby, které budou odpovídat potřebám dětí a jejich rodin ve stávajících školách, v rámci nových sociálně vzdělávacích služeb. - bylo možné nabízet dálkové, distanční a kombinované studium i další formy studia na všech stupních vzdělávání. - vzdělávací soustava byla prostupná, otevřená a umožňovala studovat jakoukoliv školu nezávisle na věku a dosaženém stupni vzdělání, pokud lidé splní kritéria školy pro přijetí a nároky na studium. - všichni účastníci ve vzdělávání byli nezávislí na jednotných rámcových vzdělávacích programech, které by tvořily nezávaznou nabídku. - každý měl možnost stanovit si vlastní vzdělávací cíle a formy i způsoby hodnocení výsledků vzdělávání včetně možnosti nebýt hodnocen. - umožnila vytvářet vlastní kritéria pro prostorové, materiální i personální zajištění podmínek pro vzdělávání.
27	Jaroslav Chaloupka	Využij svůj talent, nadační fond (v likvidaci)	Podnět k zařazení pilíře č. P10 - Garant MSMT	<p>Doplnit Pilíře strategie o P 10 The Country for young generation . Chytrá mládež pro konkurenceschopnost ČR (Název projednat v některém Pracovním týmu)</p> <p>Návrh:</p> <p>Zajistit pokračování programu MSMT v oblasti podpory talentů a nadaných realizované ve spojení s vazbami na aktivitu SOČ a SNPTM v oblasti vzdělávání a podpory k tvořivosti . Celý systém opírá o systém vazeb vzdělávání a metody využití talentů jako tvůrčí a znalostní bázi připravenosti na nové úkoly vyplývající z potřeb odbornosti pro práce specifikované v projektových kartách P003, P005 i P002..</p> <p>Návrh vychází ze skutečnosti, že problém úspěšné budoucnosti je závislý na výchově k odborné a morální kvalitě a na tvůrčích schopnostech nastupující generace.</p> <p>Vytvoření klimatu a prostředí pro rozvoj a následné využití talentů je důležitým pilířem pro úplnost akčního plánu,, který zajistí připravenost pracovních sil pro IS 2030.</p> <p>Jedním z kroků by měla být, jako v mnoha státech, přijat program Talent ČR jako priorita státu.</p> <p>Práci na vymezení pilíře a návazné formulace projektové karty jsme připraveni přispět garant MSMT s potřebou vazeb na P03 a P05</p>
28	Jiří Zajíc	Projekt Propojování formálního a neformálního vzdělávání - NPI ČR	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>V textu Klíčové aktivita 2.4 je uvedeno "Propojení formálního a zájmového vzdělávání v základních školách."</p> <p>Proč tam není správně uvedeno NEFORMÁLNÍ vzdělávání (jehož je zájmové SOUČÁSTÍ)?</p> <p>V celém dokumentu Strategie se správně hovoří o neformálním vzdělávání - a tady je to nesmyslně zúženo.</p>
29	Ondřej Ševčík	učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Navržená klíčová aktivita 4.3 Podpora práce školy s kurikulem je pro osud celé strategie výrazně podstatnější, než zavedení „kontroly“ v uzlových bodech. Pořád není jasné, k čemu přesně jsou vlastně uzlové body třeba (uzlové body v 5. a 7. třídě nejsou evidentně ničím jiným, než srovnáním latky pro přestup na víceletá gymnázia, přitom celý SC2 si klade za cíl bojovat se segregací ve školství.</p> <p>Proč pokusně ověřovat kombinovanou formu vzdělávání v základních školách? Distanční vzdělávání na ZŠ neumožňuje škole objektivně plnit celou řadu funkcí školy – právě ten rozvoj kompetencí, postojů, názorů a dalšího se dělá bez přímého kontaktu s učitelem nesmírně „blbě“. Nehlede na výrazné oslabení funkce socializační. Navrhuji se tímto směrem vůbec nezabývat. Kombinovaná výuka začíná dávat jakýs smysl na VŠ, s trochou fantazie na SŠ, rozhodně však ne na ZŠ.</p>

30	Vrážel Dušan	Vedoucí odboru školství MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	3. Podpora a řízení školy	<p>Při hledání funkčního modelu středního článku řízení je nutno vycházet z jednotlivých oblastí podpory a metodického poradenství školám a k nim stanovit „instituci“ (zřizovatel, ORP, MAP, střední článek), která optimálně podle potřeb ředitelů bude požadované činnosti zabezpečovat.</p> <p>Na základě zkušenosti (ve správě školství pracuji od roku 1991 ještě v ŠÚ) doporučuji zvážit následující model rozdělení kompetencí v oblasti podpory a poradenství ve školství, který v podstatě vychází z praxe, kterou uplatňujeme v ORP Rožnov ve spolupráci s MAP Rožnovsko a zřizovateli zapojených v Mikroregionu Rožnovsko)</p> <p>1) Zřizovatel – převzetí a zajištění: -údržba a investice do správy budov a dalšího majetku -veřejné zakázky nad určitou hranici -projektová dotační činnost včetně měkkých projektů (šablony) Zřizovatel - podpora a poradenství v oblastech: -finanční hospodaření příspěvkových organizací včetně provozního rozpočtu -účetnictví -povinnosti uložené zřizovací listinou -bezpečnost škol -digitalizace a IT škol -zápisy do rejstříků</p> <p>2) ORP – podpora a poradenství škol v území v oblastech: -výkaznictví (výkonové výkazy, výkazy PaM) -financování škol ze státního rozpočtu (z MŠMT a KÚ) včetně žádostí o úpravy z rezervy KÚ -Rada ORP provádí pro školy v území také metodické poradenství v oblasti školské, pracovní právní a správní legislativy, i když jim to školský zákon neukládá.</p> <p>3) MAP ve spolupráci a součinnosti s ORP a dalšími zřizovateli - podpora a poradenství v oblastech: -koordinace rozvoje vzdělávání v území v souladu se vzdělávací politikou ČR -koordinace záměrů a aktivit jednotlivých škol a aktérů ve vzdělávání v daném území, nastavení jejich optimální sítě a investičních potřeb ve školství v daném území.</p>
31	Kateřina Sirotková	Nadace OSF	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Obecně ke kartě: Implementační karty jsou v zásadě nastaveny dobře, ale jsou stále velmi obecné. S obecnými tezemi určitě souhlasíme, ale pro lepší vzhled k plánovaným opatřením a aktivitám nám chybí nastavené indikátory, odpovědnost za realizaci, zdroje financování apod.</p> <p>Co se týká obecné poznámky k systému rozdělování finanční podpory jednotlivým ZŠ a MŠ, se nám jako nevhodnější jeví, pokud by ředitelé MŠ a ZŠ byli schopni děti se socio-kulturním znevýhodněním kvalifikovaně odhadnout dle nastavených vnějších indikátorů. Na vykázané počty (kvalifikované odhady) těchto dětí by pak mohla být navázána další podpora - obědy, pomůcky a mimoškolní aktivity zdarma, podpůrné profese - školní asistenti, sociální pracovníci, sociální pedagogové, psychologové, sociální pedagogové, a řada dalších opatření. Vyhne se tak komplikované diagnostice v PPP, kam řada rodičů nedorazí, i riziku, že se rodiny budou stěhovat do krajů, kde je podpora nabízena plošně. Navíc to umožní odstupňovat podporu školám dle podílu těchto dětí.</p> <p>Rozumíme postoji MŠMT, že se chce soustředit na dva klíčové kraje, kde jsou nerovnosti v přístupu ke vzdělávání nejpalčivější. I tak ale máme potřebu zdůraznit, že nerovnosti se netýkají zdaleka jen těchto dvou krajů. Opatření typu obědů do školy, včasného a kvalitního předškolního vzdělávání, podpory personálních kapacit, práce s rodinou a majoritou, by měla cílit na všechny znevýhodněné děti v celé ČR.</p> <p>Poslední obecná poznámka, která je společná i kartu k předškolnímu vzdělávání, se týká čekání na výstupy z výzkumu TAČR k povinnému předškolnímu roku. Byť oceňujeme to, že chce MŠMT opatření stavět na aktuálních datech z terénu, jsme přesvědčeni, že již v této chvíli máme k dispozici kvalitní studie a výstupy z řady pilotních projektů, které ověřují funkční nástroje na podporu včasného vstupu dětí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí do státních MŠ či pomáhají předcházet předčasným odchodům ze vzdělávání. Proto chceme touto cestou apelovat na MŠMT, aby tyto výstupy zohlednilo při implementaci a ověřené postupy realizovalo bez prodloužení.</p>

32	Sírotková Kateřina	Nadace OSF	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>ad klíč. aktivita 1.1.) V této aktivitě nám chybí vzdělávání pedagogů v sociokulturních odlišnostech zejména romských dětí, které se ukazuje v praxi jako klíčové k tomu, aby pedagogové dokázali nahlédnout na každodenní situace a zejména pak na svoje vlastní reakce, postoje a nastavená očekávání.</p> <p>ad klíč. aktivita 2.1) Pro úspěšné řešení segregačních tendencí je klíčové pracovat i s majoritou, jinak bude stále hrozit větší ale i vnitřní segregace škol a školek založená mimojiné na tlaku ze strany rodičů z většinové společnosti.</p> <p>Druhá poznámka se týká spádovosti, ale v kontextu podmínky trvalého bydliště, jako kritéria pro vstup do MŠ. Rodiny, které nemají trvalé bydliště v místě, kde žijí, a to se týká typicky rodin žijících na ubytovnách, zatížených exekucemi apod., nemají nárok na MŠ v dané obci a to často ani v povinném předškolním roce. MŠ musí dle kritérií upřednostnit mladší spádové děti před nespádovými, byť staršími. Tímto způsobem pak často nejohroženější děti budoucím školním neúspěchem nedosáhnou na včasnou předškolní přípravu (viz doporučení Veřejné ochránkyně práv z roku 2018). Pokud se v rámci Strategie 2030+ chceme skutečně zaměřit na včasnou předškolní přípravu dětí z nepodněného prostředí, je nutné tuto otázku vyřešit tak, aby tyto děti měly reálnou šanci vstupu do MŠ co nejdříve.</p> <p>ad klíč. aktivita 3.1) Obědy do škol jsou jistě funkčním nástrojem, ale je třeba je kombinovat s dalšími opatřeními, aby měly očekávaný přínos. Jako základ vnímáme co nejkvalitnější nastavení a zacílení co největší podpory do oblastí předškolního vzdělávání. Na všech úrovních je pak třeba opatření zaměřená na odstraňování finančních bariér (obědy, pomůcky, mimoškolní aktivity) doplnit o dostatečnou personální podporu. Je nutné, aby ve školkách a školách, kde jsou děti z jiného socio-kulturního prostředí, byli pracovníci, kteří se věnují práci s rodinami a komunitami. Ideální variantou je, aby školním asistentem, případně asistentem pedagoga byl přímo někdo z místní komunity.</p> <p>Druhá poznámka k obědům do škol vychází ze zpětných vazeb stejnojmenného projektu MPSV - v některých místech ČR neměly rodiny možnost využít obědů do školy z důvodu, že kraj nebo zřizovatel program odmítl přijmout, případně se to stejné dělo na úrovni vedení škol. Další velkou bariérou je relativně vysoká administrativní náročnost, zejména pak v situacích, kdy děti z nějakého důvodu obědy zdarma nevyzvednou aj. Je proto bezpodmínečně nutné obědy do škol nastavit tak, aby na straně škol byl program bez další administrativní zátěže, stejně tak i v případě asistentů pedagoga. Není možné, aby MŠ, která má zájem, musela administrovat několik projektů zároveň. Z toho pohledu není financování z ESF vhodné, pokud leží tíha žádostí a vykazování na vedení MŠ.</p>
33	anonymní	zástupkyně ředitele pro MŠ	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>V dokumentu není zmínka o podpoře nadaných dětí v MŠ - jejich identifikace a práce s nadanými.</p> <p>V textu "Zdůvodnění potřeby" píšete, že "Grafomotorické a komunikační dovednosti dětí je potřeba....". Jsem přesvědčená, že je potřeba systematicky podporovat rozvoj motorických dovedností (hrubé motoriky), ze kterých následně vycházejí a zpřesňují se dovednosti jako je např. grafomotorika nebo výslovnost (jemná motorika).</p> <p>Vyšší počet odkladů povinné školní docházky je zapříčiněn i tím, že konečné rozhodnutí mají rodiče. Takže když pedagog MŠ nedoporučuje odklad, PPP nedoporučuje (i když poradny většinou vyjdou vstříc přání rodičů), ale rodič chce odklad, tak většinou odklad získá.</p>
34	Hendrichová Markéta	MAS Sokolovsko o.p.s., manažer projektu MAP Karlovy Vary, rodič	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>K proměně cílů a obsahů vzdělávání jsou podle mne zásadní tři věci: musí být v souladu cíl a způsob jeho ověřování (ne jako nyní RVP x jednotné přijímací zkoušky), změnu musí učitelé chápat (ne jako to bylo s RVP), je potřeba uvědomit si, že ne všichni učitelé učí na jedničku, takže je třeba mít funkční záchytné mechanismy, aby se příliš nerozvíhala kvalita v závislosti na schopnostech učitele.</p>
35	Sedláček Stanislav	Sekce zaměstnanosti a práce HK ČR, ATOK, INTERES21 spol. s r.o.	Obecný podnět	<p>Uvedené cíle jsou v opačném pořadí významnosti. Hlavním cílem středního odborného vzdělávání musí být připravit absolventa na profesní život. Připravovat na život osobní a občanský není hlavní cílem.</p>

36	Vrážel Dušan	vedoucí odboru školství MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	3. Podpora a řízení školy	<p>Při hledání funkčního modelu „organizace“ pro malé školy zřizované obcemi s malým počtem obyvatel je nutno vycházet z platné legislativy.</p> <p>Při zřízení těchto malých škol jako organizačních složek obcí je nutno respektovat zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, což by přineslo celou řadu problémů, například:</p> <ul style="list-style-type: none"> -v postavení ředitele školy – vedoucího organizační složky jmenuje zřizovatel (není jmenován na základě konkursního řízení, může být kdykoliv odvolán) a určí jeho práva a povinnosti, -postavení zaměstnanců – jsou zaměstnanci obce, ředitel nebude rozhodovat o jejich přijetí, změnách pracovní smlouvy a ani ukončení pracovního poměru, platí pro ně tabulka pro nepedagogické pracovníky, jsou podřízeni tajemníkovi nebo starostovi obce, -prostředky na neinvestiční výdaje školy hrazené ze státního rozpočtu jsou příjmem obce a ředitel školy jako vedoucí organizační složky nebude rozhodovat o jejich použití, -hospodaření školy je podřízeno zcela zřizovateli -a další. <p>Dále se domníváme, že ředitelům malých škol zřízených jako organizační složka obce práce zas tak moc nebudou. Vedoucí organizační složky (ředitel školy) podle zákona č. 250/2000 Sb. odpovídá zřizovateli za hospodaření, vedení pokladniční služby a úplnost podkladů pro účetní záznamy zřizovatele, je povinen vyúčtovat provozní zálohu a další.</p> <p>Je reálné, že ředitel jako vedoucí organizačních složek obcí se budou dohadovat se zřizovateli o nákupu každé položky, o provedení oprav a údržby a stráví s tím spoustu svého pracovního času.</p> <p>Zřízení malých škol jako organizačních složek obcí, které by školám garantovaly současné kompetence a pravomoci garantované školským zákonem, by proto vyžadovalo značný zásah do platné legislativy a vytvoření např. v rámci školského zákona něco na způsob „školské organizační složky obce“, kde by byly stanoveny podmínky, jako je tomu nyní u Školské právnické osoby. To se nám zdá v současné legislativní situaci nereálné nebo by trvalo nejméně několik let.</p> <p>Doporučujeme, aby i u malých škol proto zůstala zachována právní subjektivita a forma příspěvkové organizace s tím, že zřizovatel převezme a vymezí to i ve zřizovací listině:</p> <ul style="list-style-type: none"> -správu budov a dalšího majetku, včetně provádění jejich oprav a údržby, -veřejné zakázky nad určitou hranici, -projektovou dotační činnost včetně měkkých projektů (šablony), -vedení mzdového a finančního účetnictví nebo zajistí jejich zpracování dodavatelským způsobem. <p>Dále, aby zřizovatel metodicky podporoval školy v oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -finanční hospodaření příspěvkových organizací včetně provozního rozpočtu -povinností uložených zřizovací listinou -bezpečnosti škol -digitalizace a IT škol
37	Miroslav Hřebecký	EDUin	Obecný podnět	<p>Implementační karty opatření pro období 2020-2023</p> <p>Obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●Celkově lze zaznamenat neprovázanost či nekonzistentnost opatření a výstupů mezi kartami, popř. neprovázanost karet a opatření navrhovaných samotnou strategií (typicky revize kurikula ZŠ, SŠ, proměna pregraduální přípravy ped. prac. MŠ a obecná proměna pregraduální přípravy či tvorba kompetenčního rámce ped. prac. témata nerovnosti atd.). V tomto ohledu doporučujeme přepracování s cílem celkové provázanosti. Spolu s důrazem na konzistentnost i množství aktivit je možné doporučit i celkovou redukci (popř. vhodné doplnění) opatření a výstupů s cílem účelného a efektivního dosažení změn. ●Doporučujeme zařazení tématu (popř. provázané implementační karty) zaměřené na oblast podpory pedagogických pracovníků již v prvním období implementace S2030+. Problematice je věnována samostatná strategická linie, přičemž její uchopení v celé šíři profesního kontinua - učitelů, dalších i vedoucích ped. prac. - je zcela nezbytné pro úspěch dílčích navržených opatření - např. v oblastech revize kurikula či snižování nerovnosti a tedy směřování k dosažení cílů návrhu Strategie 2030+. Je potřeba zdůraznit, že všechna opatření navrhované strategie a jejich implementačních karet budou provádět právě ped. pracovníci, přičemž výrazná většina z nich se musí promítnout do jejich pregraduální přípravy a další profesní podpory a je nutné vše připravovat provázaně a smysluplně pro dosažení maximální účelnosti a efektivnosti dílčích kroků a opatření.
38	Miroslav Hřebecký	EDUin	1. Podpora předškolního vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> ●Obecně: Návrh karty obsahuje mnoho rozličných - na různé úrovni rozsahu, komplexnosti i míře specifčnosti - vymezených a provázaných aktivit. Ty často reagují na analyticky blíže nepopsané problémy a nabízejí poměrně náhodná „řešení“ (opatření, výstupy), která však často pravděpodobně nejsou schopna efektivně definovaný problém „řešit“ (např. popis poměrně komplexního nastavení spolupráce se zákonnými zástupci se zapojením různých aktérů a výstup „vydání metodiky“, přičemž zde by základem řešení „problému“ mělo být např. právě postavení systémových základů budoucí spolupráce). Některé aktivity rovněž nereflektují jiné závazky obsažené v samotném návrhu strategie - např. „Zvýšení kvality přípravného vzdělávání“ a tvorba kompetenčního profilu učitele či kompetenčního modelu ředitelské profese atd.). ●(Str. 2) „Obsahové zaměření může zohlednit podporu osvojování klíčových kompetencí, podporovat fyzické aktivity a zdatnost dětí, iniciativu, samostatnost, řešení problémů, tvořivost, spolupráci v týmu, nebo využití technologií přiměřené věku.“ Komentář: Jedná se o vymezení cílů vzdělávání a revize kurikula PV. Je však otázkou zdali jsou dané různé zvolené oblasti skutečně adekvátními cíli pro danou oblast předškolního vzdělávání. ●(Str. 2) „Zaměřit se na přetrvávající vysoký počet dětí s odkladem školní docházky, a to podporou dětí ve všech MŠ – včasou a komplexní. Grafomotorické a komunikační dovednosti dětí je potřeba podporovat systematicky a s ohledem na individuální potřeby dětí.“ Komentář: Zde lze vnímat podporu velmi problematického a kritizovaného paradigmatu „dítěte připraveného na školu“ a nikoliv podporu preferovaného přístupu - školy připravené na dítě (což přirozeně souvisí s individualizací vzdělávání, proměnou pedagogických strategií učitelů v kontextu proměny kurikula atd.). ●Klíčová aktivita 1.2 Mezirezortní spolupráce na podporu komunikace se zákonnými zástupci. <p>Komentář: Jedná se o zcela zásadní oblast. Bohužel z vymezení aktivity není zřejmé, co bude jejím přímým obsahem. Hned v úvodním bodu se nabízí otázka s jakými dalšími aktéry (např. státní správa, samospráva, veřejné služby) bude prohlubována mezirezortní spolupráce na podporu komunikace se zákonnými zástupci? Je hovořeno o nástrojích např. „školní asistenti“ (tj. pravděpodobně jde o personální podporu nepedagogických pracovníků v předmětném období), dále sociálních pracovníků (Tj. dojde k nastavení systémové spolupráce v oblasti - s MPSV, popř. dalšími zřizovateli a poskytovateli soc. služeb?), mediátorů komunikace (O jakou pozici v systému se jedná, dojde k vytvoření nové?). Na toto vymezení pak nenavazují výstupy, kde je hovořeno o metodice či publikaci odborných materiálů. Řeší tyto výstupy popsany problém a jsou vhodné pro naplnění klíčové aktivity - dle jejího vymezení? Obecně pak zní otázka - jaká je návaznost na aktivity v dané oblasti spojené s kartou zaměřenou na nerovné příležitosti ve vzdělávání?</p>

39	Miroslav Hřebecký	EDUin	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Komentář obecně: Oblast neklade důraz na nutnost spolupráce a provázanost předškolního a primárního vzdělávání (1. stupně ZŠ) i v kontextu deklarovaných cílů "individualizace" a "snížení odkladů školní docházky", přičemž v dané oblasti je nezbytným cílem podpora paradigmatu připravenost školy na žáka. Nikoliv žáka na školu (dané přesvědčení silně rezonovalo i na kulatých stolech k projednávání kartě).</p> <p>Klíčová aktivita 2.1 Úprava RVP PV Komentář: Proměnu kurikula (pokud k ní dojde) je zcela nezbytné propojit s proměnou pregraduální přípravy ped. pracovníků v předškolní vzdělávání (SŠ, VOŠ, VŠ), komplexním uchopením a vytvořením podpory DVPP. Obě tyto složky by měly vycházet z vymezení v kompetenčním profilu (či rámci) učitele.</p> <p>Klíčová aktivita 2.2 Podpora implementace RVP PV Komentář: Podpora proměny a tvorby ŠVP na základě revidovaného RVP by měla vždy stavět především na podpůrné práci se školou: vedením a učiteli (koncept in service-training), který by mohla zajišťovat národní kurikulární autorita či např. pilotovaný střední článek podpory. Zde je otázka zdali výstupy typu metodik či modelových ŠVP skutečně mohou napomoci implementaci revidovaného kurikula.</p> <p>Klíčová aktivita 2.3 Podpora pedagogické diagnostiky Komentář: Daná oblast do jisté míry zapomíná absenci podpůrného ped. personálu (specializovaných pozic či obecné školního poradenství na úrovni MŠ), který by napomohl nezbytné realizaci individualizovaných intervencí, které budou často výsledkem efektivní ped. diagnostiky. Obecně pak ped. pracovníci v předškolním vzdělávání popisují nedostatek prostoru pro individualizovanou podporu žákům (počet dětí na učitelku atd.). Zde je tedy nutné rovněž směřovat intervence.</p> <p>Klíčová aktivita 3.1 Zvýšení kvality přípravného vzdělávání Komentář: Příprava ped. prac. v oblasti předškolního vzdělávání neprobíhá pouze na úrovni SŠ, ale i na úrovni VOŠ či studijních programů VŠ. Zde doporučujeme oblast uchopit v celé komplexitě úpravy pregraduální přípravy ped. prac. - a to v návaznosti na tvorbu kompetenčního profilu učitele i v kontextu provázané revize cílů a obsahu vzdělávání.</p> <p>Klíčová aktivita 3.2 Posilování řídicích kompetencí vedoucích pracovníků Komentář: Oblast je zásadní. Přesto však nereaguje na problémy řídicích pracovníků - především samostatných - MŠ, které z důvodu ohromné administrativní zátěže a absence podpůrného nepedagogického personálu i výrazného podílu přímé ped. činnosti často nemají prostor k řízení pedagogického procesu.</p> <p>Klíčová aktivita 3.3 Podpora dalšího vzdělávání Komentář: Vymezení oblasti DVPP je zásadní navázat na tvorbu kompetenčního profilu učitele i v kontextu provázané revize cílů a obsahu vzdělávání.</p>
40	Miroslav Hřebecký	EDUin	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Cíl opatření: (str. 2) "...Základem vzdělávání jsou znalosti jádrového učiva, které musí žáci umět aplikovat a rozvíjet." Komentář: Tato věta jakoby zcela pominula předchozí kurikulární reformu a vedení ke kompetencím. Cílem je znalost učiva? A ještě navíc jádrového? Co tento pojem znamená? Je cílem revize vymezení jádrového učiva (dané vymezení do jisté míry ilustruje celkovou nejasnost užitých pojmů a konceptů v rámci návrhu textu S2030+).</p> <p>Opatření č. 1 Revize RVP ZV v oblasti ICT Klíčová aktivita 1.1 Úprava obsahu RVP ZV – integrace nového pojetí informatiky a digitální gramotnost Komentář: Pro úspěšnou implementaci nového RVP v daných oblastech absentuje podpůrná práce se školou: vedením a učiteli (koncept in service-training), který by mohla zajišťovat národní kurikulární autorita či např. pilotovaný střední článek podpory.</p> <p>Klíčová aktivita 1.5 Implementace rámců pro digitální vzdělávání Komentář: Absentuje provázanost s tvorbou kompetenčního profilu učitele. Zároveň absentuje uchopení proměny pregraduální přípravy ped. prac. v kontextu naplnění cílů revize kurikula.</p> <p>Klíčová aktivita 1.2 a Opatření č. 3 - modelové ŠVP Komentář: Upozorňujeme na sporný dopad modelových ŠVP. Některým školám mohou zkrátit cestu k dobré praxi, ovšem pouze v případě, že podle nich budou skutečně učit. Na základě dosavadního průběhu v době první kurikulární reformy mnohé školy odněkud ŠVP opsaly a sloužil jim čistě jako alibi pro kontrolu ČŠI, v reálu učitelé na těchto školách dodnes učí podle původních osnov tradičními metodami frontální výuky (tj. absentuje důraz na rozvoj různých ped. strategií k dosažení očekávaných výstupů a rozvoje klíčových kompetencí). Modelový ŠVP tak velmi pravděpodobně umožní na těchto školách prodloužení popsaného stavu, zatímco nutnost zásadně přepracovat ŠVP na základě nového, výrazně redukováného RVP by mohla na těchto školách spustit žádoucí proces modernizace a nastartovat vnitřní komunikaci napříč sborovnou. Na tvorbu ŠVP je potřeba nahlížet nejen z hlediska obsahu, ale především z hlediska procesu tvorby, efekty dosažené vytvářením (pracovní minuty, zamýšlení se nad celkovými cíli vzdělávání, mezipředmětovými vazbami, kooperace a posílení vnitřní diskuse mezi učiteli) jsou často důležitější než výsledek v podobě jednoho dokumentu. K tomu je však samozřejmě nutná podpora: Klíčová aktivita 2.1: Komentář: ústřední otázkou je Jak zajistit celospolečenskou debatu a shodu na cílech vzdělávání? Bez ní je zásadní změna na úrovni konkrétních škol – učitelů a výuky nereálná, potřebujeme k tomu přesvědčit i rodiče, na mnoha školách jsou hlavní brzdou proměny právě oni a jejich tlak (tj. zásadní je podpora celkové informovanosti o změnách).</p>

41	Miroslav Hřebecký	EDUin	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Opatření č. 4 - Metodická podpora škol</p> <p>Komentář: Tato oblast je nesmírně důležitá a v navrhovaném stavu je velmi poddimenzovaná z hlediska definovaných opatření i zajištěných kapacit. Aby byla (na rozdíl od první kurikulární reformy od r. 2005) proměna úspěšná na úrovni školy a způsobu výuky každého pedagoga, je třeba změnit způsob uvažování učitelů a celkový transmisivní přístup k učení dětí, proměna kurikula je v tomto sekundární - kde ke změně přístupu učitele došlo, tam si bez větších problémů vystačí velmi úspěšně již se stávajícím RVP.</p> <p>Kdo, kdy a jakými nástroji bude provádět metodickou podporu je ve výsledku důležitější, než co bude v RVP.</p> <p>Navržená opatření se omezují na šetření a metodickou podporu skrze Inspis ŠVP a navazující e-learning. To nebude příliš funkční a dostatečné. Je třeba zavést osobní podporu formou mentorů, síťování koordinátorů ŠVP a sdílení dobré praxe. Bylo by žádoucí to provázat se záměrem vytvořit střední článek podpory - implementace inovovaného RVP by mohl být jeden z prvních velkých úkolů svěřený tomuto nově vytvářenému článku.</p> <p>Bez kvalitního systému podpory nebude ani revize, v tom se poučme z průběhu prvního pokusu o kurikulární reformu po roce 2005.</p> <p>Důraz je nutné klást na souběžnou proměnu pregraduální přípravy i systému dalšího vzdělávání ped. prac. (otázka tvorby kompetenčního profilu) a dále především komplexních vzdělávacích zdrojů pro nové kurikulum a komplexní provázanost se systémem ověřování výsledků vzdělávání stavějícím na kompetenčním vymezení cílů vzdělávání (nejlépe institucionální propojení tvůrců a ověřovatelů kurikula atd.).</p>
42	Miroslav Hřebecký	EDUin	3. Podpora a řízení školy	<p>karta c. 3 Podpora a řízení škol</p> <p>Obecně: Celkově vyjadřujeme spokojenost, jak se podařilo tuto část navrhnout. Dovedeme si představit, že právě tudy vede cesta ke zlepšení podmínek škol i kompenzaci jedné velké systémové chyby v podobě vytvořeného vakua mezi školami a státem.</p> <p>Cíl opatření: zvážit, zda nedoplnit ještě zmínku o práci s daty v duchu evidence based. V tomto ohledu je zcela zásadní doporučit institucionalizaci výzkumu a analytické práce v rámci mšmt, podřízené organizace či vytvoření samostatného pracoviště (se schopností nejen mapovat, zadávat, ale i řídit či částečně "realizované" výzkumné potřeby).</p> <p>Obecně: střední článek může být využíván k institucionální i pedagogické podpoře škol. Institucionální podpora je jednodušší, tou začít, ale mít ambice pokračovat i pedagogickou podporou v území. Nabízí se jako první možnost v této oblasti vytvoření systému podpory implementace revidovaného RVP.</p> <p>Chybí jasnější promyšlení vztahu budoucího středního článku s kraji jakožto samosprávami i zřizovateli středních škol.</p> <p>Opatření č.3: Komentář: Proč není zmíněn i zvažovaný centrální portál právních informací a vzorů dokumentů? Bylo by nanejvýš vhodné se k němu zavázat a dotáhnout tak záměr k realizaci.</p> <p>Klíčová aktivita 3.2: RIS</p> <p>Komentář: Bude RIS definován jako otevřený? Do jaké míry nahradí stávající administrativní systémy školy?</p> <p>Doporučujeme v RIS zavést jednotný identifikátor žáka pro zjednodušení správy i kontroly a pro provádění následných analýz za účelem řízení vzdělávací soustavy v duchu evidence based policy.</p> <p>Rovněž tak by bylo vhodné v rámci RIS zavést registr učitelů k efektivnějšímu sladování nabídky a poptávky na trhu práce pedagogů.</p>
43	Miroslav Hřebecký	EDUin	4. Inovace oborové soustavy	<p>Obecně: Viz reflexe vymezení oblasti v rámci návrhu Strategie 2030+.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Absentují opatření definující novou roli a účel středního odborného vzdělávání (nové typy oborů, zaměření škol atd.) v kontextu masifikace terciárního vzdělávání a celková provázanost se vzdělávacím systémem - a to opět především na terciární úrovni v kontextu jeho profesní profílace. ● Absentuje vymezení nového účelu a zajištění kvality nematuritního odborného vzdělávání (optimalizace, redukce neekonomických kapacit, soustředění se do spádových center odborné přípravy, které bude efektivně možné provozovat se špičkovým vybavením a kvalitním personálem). ● Absentuje komplexní vize provázanosti teoretické a praktické přípravy v kontextu požadavků moderního trhu práce (duální model v české variantě, příležitosti pro jeho institucionalizaci - smluvní, infrastrukturní, finanční atd.). ● Absentuje vize role středních škol jako poskytovatelů celoživotního vzdělávání kdykoliv v průběhu profesní dráhy jednotlivce (vize center odborné přípravy, využití NSK, krátko- a střednědobé kurzy, propojení s rekvalifikacemi atd.). Jaké kroky, jaké nástroje? Jak je připravit? ● Absentuje vize maximální provázanosti a propustnosti oborového systému středního školství, aby žák mohl procházet středním školstvím variabilně a flexibilní podmínky umožňovaly zaregovat na změny oboru i požadavků daných trhem práce. ● Absentují cíle či opatření pro vyšší odborné školství. Tento druh škol není možné dlouhodobě zcela ignorovat a je třeba jejich účel a místo ve vzdělávací soustavě vyřešit. <p>(str. 2) "Mnozí žáci, ať již z důvodu nedostatečných schopností, nebo motivace, nedokončí a předčasně opouštějí vybraný obor odborného vzdělávání, často několikrát začínají znovu studovat v jiném oboru a jejich studium se prodlužuje a prodražuje."</p> <p>Komentář: Velkým problémem je rovněž nedostatek podpory (absence školního poradenství atd.), popř. selhávající zajištění podmínek vzdělávání (ped. sbor., ped. kompetence, kultura a klima školy viz zjištění ČŠI u škol s vyšším podílem neúspěšných žáků u společné části maturitní zkoušky). Na dané problémy a zjištění předmětná karta nereaguje.</p> <p>Opatření č. 1 Moderní a otevřené odborné vzdělávání s vysokou přidanou hodnotou</p> <p>Obecně: Tato část hovoří karty jazykem poměrně nevyjasněných pojmů a konceptů (klíčové kompetence, kompetence, gramotnosti, společný všeobecný, společný odborný základ atd.). Není jasná provázanost proměny oborové soustavy (rušení, zavádění nových oborů) s revizí kurikula - a dále s jejich napojení na podporu implementace revidovaného obsahu (tvorba a užívání vzdělávacích zdrojů pro nové kurikulum, proměna pregraduální přípravy a DVPP v kontextu implementace cílů a obsahu nového kurikula atd.). Dokonce není reflektována revize v oblasti ICT a digi myšlení na úrovni středního školství, která je dle dostupných informací rovněž připravena. Dané problémy již nejsou ničím novým a jsou symptomatically pro zcela identické cíle a opatření spjaté se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2020.</p> <p>Klíčová aktivita 1.1 Oborová revize a inovace soustavy oborů vzdělání</p>

44	Miroslav Hřebecký	EDUin	4. Inovace oborové soustavy	<p>optimalizace škol velmi nepopulárním krokem, mnoho krajů ji raději vzdalo v obavě z negativní reakce veřejnosti. Bylo by vhodné zařadit i nějaké systémové opatření na centrální úrovni, které by krajům pomohlo nepřímo a "bezbolestně" optimalizaci uskutečnit. Takový nástroj by se dal možná nějak spojit s nově zavedenou reformou financování. Uvolnily by se tak finanční kapacity, zvýšila efektivita ostatních škol a přeměňované prostředky by umožnily ze zachovaných učilišť vybudovat profesní centra odborné excelence.</p> <p>Klíčová aktivita 1.2 Flexibilní uspořádání školních vzdělávacích programů a výuky Komentář: Opět zajímavý prvek modularizace výuky na úrovni ŠVP. Ovšem návrh je bohužel neprovázaný s proměnou oborové struktury, revizí RVP. Zároveň není zcela jasné, jak bude zajištěna podpora implementace nového vymezení ŠVP na úrovni samotných škol.</p> <p>Klíčová aktivita 1.3 Revize RVP v oblasti základních gramotností Komentář: Aktivita je zajímavá. Přesto s ohledem na celkové neukotvení revize RVP (a to na nejvyšší úrovni obecnosti, tak i na úrovni středního školství) si pod daným vymezením nelze příliš představit. Tj. absentuje mimo jiné ukotvení revize cílů a obsahu vzdělávání jako nástroje podpory kompetenčního pojetí vzdělávání s důrazem proměnu pedagogických strategií učitelů za účelem efektivnějšího osvojování vzdělávacích obsahů. Dále absentuje návaznost na proměnu pregraduální přípravy a DVPP v kontextu cílů a obsahu nového kurikula atd.</p> <p>Klíčová aktivita 1.4 Revize RVP v oblasti společného odborného základu Komentář: Daná aktivita opět hovoří o zcela novém nevydefinovaném (ale jistě zajímavém) prvku v českém vzdělávacím systému "vymezení společných odborných základů (technický, ekonomický, humanitní, společenskovední, umělecký apod.)". Zde není jasné - co to znamená, jak vše bude vytvořeno, implementováno . Popř. jak bude zajištěno zlepšení "přípravy pro navazující vzdělávání v terciární sféře, event. pro rekvalifikace a firemní vzdělávání." I s ohledem na dosavadní zkušenosti s proměnou cílů a obsahu vzdělávání na úrovni středního vzdělávání je zcela nezbytné vše dopředu více provázat, promyslet, naznačit cesty a směry úvah atd.</p> <p>Opatření č. 2 Získávání kvalifikace v průběhu studia Komentář: Určitě zajímavé opatření. Ovšem opět absentuje náznak systémové cesty k jeho realizaci. Tj. vytvoření věcného záměru a metodických materiálů je zcela jistě dobrým základem. Ovšem, jak motivovat školy k akceptaci dané role autorizované osoby v průběhu poskytování vzdělávání, je další velmi složitou otázkou, která vyžaduje přípravu regulačních či finančních nástrojů. To by mělo být součástí popisu aktivity a intervencí.</p> <p>Opatření č. 3 Usnadnění přechodu absolventů na trh práce Klíčová aktivita 3.1 Zvýšení kvality praktického vyučování Komentář: Nízká kvalita praktické přípravy je jedním z velkých problémů odborného vzdělávání a přípravy v ČR. Standard je zcela jistě jedním z nástrojů možného zlepšení. Přesto je však zcela nezbytná zevrubná analýza a</p>
45	Miroslav Hřebecký	EDUin	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Karta č. 5 Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech Obecně: Implementační karta nabízí smysluplný soubor opatření, která cílí na dva vybrané kraje. Z pohledu rovného přístupu ke vzdělávání je nezbytné, aby se opatření během příštích let (tj. do 2023) neomezovala jen na reaktivní opatření cílená do částí republiky, ale rovněž postupně implementovala proaktivní opatření, která mají nerovnosti řešit v zárodku celorepublikově. Je totiž možné, že při dalším šetření PISA, které proběhne v r. 2021 a bude zveřejněno koncem roku 2022, jiný region ČR bude označen za podprůměrný a činnost narovnání tamních výsledků se může opakovat.</p> <p>Mezi proaktivní kroky je především potřeba co nejdříve zařadit indexování finanční podpory v duchu, v jakém ho předkládá SL2.2, bod 3. Pro narovnání přístupu ke vzdělávání, ergo odstranění silné závislosti dosažených výsledků ve vzdělávání na socioekonomickém statusu, je primárně potřeba mít přehled o SES situaci žáků každé školy. Jen tehdy lze lépe cílit zdroje, ať už personální nebo hmotné, do škol vzdělávajících žáky z rodin s nízkým SES (tedy indikující vyšší náročnost na zdroje pro edukaci těchto žáků). V případě, že tento indikátor – a v návaznosti na něj podpora – nevznikne, bude ČR odkázána na nárazová šetření, jako je PISA, která jako jediná dokazují korelaci SES a výsledků, a to jen v maximálně regionálním zobrazení a pouze každé 3 roky. Pokud SD2030 považuje za nerovnosti, a primárně nerovnost vznikající vlivem SES, za jeden ze dvou hlavních problémů vzděl. systému, pak je nezbytné kvalitně a soustavně sbírat data.</p> <p>Opatření 2: Komentář: Segregační tendence jsou správně identifikovány mezi školami navzájem, ale chybí popis segregace uvnitř škol, např. výběrové třídy (které někdy slouží k další segregaci Romských a neromských žáků). Samostatnou otázkou je také odrazování určitých rodičů při zápisech. Je možné, že samotné určování spádových obvodů jen posune způsobu pro segregaci jinam.</p> <p>Opatření 4: Komentář: Bez výše popsané indikace škol, které vzdělávají žáky s nižším SES, nebo jiné indikace, která škola potřebuje více zdrojů pro kvalitnější vzdělávání, může náborový příspěvek získat i učitel-absolvent nastupující na víceleté gymnázium v KVK, což zřejmě není záměrem strategie. Zvýšení aprobovanosti by proto mělo být cílené na školy, příp. alespoň obory, kde je indikován nejvyšší zájem vedení školy a možný užitek pro žáky.</p>
46	anonymní	Rodič, učitelka - střední odborná škola	Obecný podnět	<p>1. Strategie nevěnuje mnoho pozornosti odbornému vzdělávání. V současné době je na odborných středních školách velká hodinová dotace pro všeobecně vzdělávací předměty na úkor odborných. K tomu došlo z důvodu jednotné maturitní zkoušky, aby byli žáci připraveni na maturitní zkoušku, kde je výsledek vzdělávání měřitelný a lze poměřovat školy navzájem. Rodič nedá své dítě studovat do školy, která má vysoké procento neúspěšných žáků u maturity. Srovnává se však nesrovnatelně. Žák gymnázia by měl ČJ ovládat lépe než žák učebního oboru s maturitou, který by se měl zaměřit hlavně na odborné dovednosti.</p> <p>2. Pokud by maturita měla hodnotit opravdu základní znalost, nemělo by být neúspěšných 15 procent žáků jako u češtiny, ale spíše 5 procent, jako u angličtiny.</p> <p>3. Má-li být strategie úspěšně implementována, je třeba učitele nadchnout a vysvětlit důvody a podstatu. Jinak dojde k naplnění jen ve školních dokumentech. Vidím tři druhy učitelů, ti kteří by rádi vrátili dobu Marie Terezie, ideálně včetně rákosky, dále ti, kteří by rádi výuku změnili, ale neví, jak nebo ve své škole nemohou, protože většina kolegů včetně ředitele patří do první skupiny a poslední jsou ti, kteří už to zvládají i bez strategie.</p>

47	Vrážel Dušan	vedoucí odboru školství MěÚ Rožnov pod Radhoštěm	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 4 Fakultativní rozdělení kompetencí vedení škol a podpora nepedagogické práce</p> <p>K tomu, aby se ředitelé škol mohli především věnovat záležitostem týkajících se vzdělávání a školských služeb a povinnostem stanovených § 164 a 165 Školského zákona, je potřeba umožnění delegace části povinnosti ředitele školy jako statutárního orgánu na „manažera školy“.</p> <p>K tomu je potřeba zakotvit postavení „manažera školy“ v příslušné legislativě včetně vymezení jeho kompetencí a pravomocí a oblastí působnosti a stanovení způsobu podřízenosti ředitele školy.</p> <p>Domníváme se, aby delegování pravomocí a kompetencí bylo funkční a efektivní a splnilo tak svůj účel, měl by mít „manažer školy“ na starosti celkové zajištění provozu a chodu školy:</p> <p>- administrativu školy, spisovou službu, výkaznictví, úklid, školní a závodní stravování, účetnictví, opravy a udržování, správu budov a ostatního majetku, zajišťování služeb, zajišťování dodávek energií a tepla, bezpečnost školy, veřejné zakázky, dotační projekty, IT školy, BOZP a PO, dodavatelské vztahy, stanovení návrhu provozního příspěvku a jeho projednání se zřizovatelem.</p> <p>K tomu je nezbytné, aby měl delegováno právo nakládání s provozním rozpočtem školy jako správce rozpočtu a právo vystupovat v dodavatelských vztazích jako statutární zástupce školy (možnost podepisovat jménem školy objednávky, uzavírat smlouvy atd.), obdobně by měl toto právo v oblasti pracovně právních vztahů týkajících se provozních zaměstnanců (uzavírat jménem školy pracovní poměry, dohody, provádět jejich změny a ukončení).</p> <p>Z tohoto důvodu, by ředitel školy na začátku kalendářního roku vymezil rozpočet školy na provozní část, se kterou by měl právo nakládat „manažer školy“ a ředitel by do této kompetence nezasahoval a na část zajišťující vzdělávání a školské služby, kde by o veškerých výdajích v této oblasti rozhodoval nadále sám.</p> <p>„Manažer školy“ by jmenoval ředitel školy jako vedoucího zaměstnance. V případě nespokojenosti s jeho prací by ho tak mohl kdykoliv odvolat. „Manažer školy“ by proto byl podřízen řediteli školy až na kompetence a pravomoci, svěřené v legislativě (školský zákon, zřizovací listina) výlučně „Manažerovi školy“.</p> <p>Doporučení pro MŠMT:</p> <p>-Zakotvit postavení „manažera školy“ v legislativě (školský zákon nebo zřizovací listina škol) včetně vymezení jeho kompetencí a pravomocí, stanovení oblastí činnosti a pravomocí vystupovat jménem školy jako organizace.</p> <p>-Výši úvazku „manažera školy“, která bude financována ze státního rozpočtu vztáhnout na velikost školy, zřejmě na ukazatel počtu žáků.</p>
48	Kovář Roman	Ústecký kraj - Krajský úřad Ústeckého kraje - Odbor SMT	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Opatření č. 4</p> <p>Vzhledem k velmi podobným charakteristikám obou krajů – včetně podílu nekvalifikovaných, neaprobovaných učitelů požadujeme zařazení finanční motivace čerstvých absolventů k nástupu do škol také pro Ústecký kraj. Navrhujeme doplnit:</p> <p>Opatření č. 5: Systémová finanční podpora pedagogických pracovníků ve školách a školských poradenských zařízeních v Ústeckém a Karlovarském kraji</p> <p>Nejdůležitějším, základním prvkem vzdělávací soustavy a formálního vzdělávání jako takového je učitel. Výsledky vzdělávání žáků jsou zásadně ovlivněny osobností učitele, ať už v jeho osobnostních rysech, tak samozřejmě v individuálních pedagogických schopnostech a dovednostech.</p> <p>Vzhledem k sociokulturní a socioekonomické struktuře obyvatel Ústeckého a Karlovarského kraje jsou nároky na učitele velmi vysoké. Učitelé v těchto krajích vzdělávají nejvyšší podíl žáků s nejrůznějšími zátěžemi, které plynou právě z prostředí, ze kterého tyto žáci pocházejí. Oba kraje mají nejnížší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel – nejen učitelů. Tento negativní trend se v čase prohlubuje. Je nezpochybnitelné, že práce učitele je v těchto regionech nejnáročnější.</p> <p>Je evidentní, že do učitelské profese v těchto krajích musíme získat ty nejnadanější absolventy středních potažmo vysokých škol. Abychom toho dosáhli, je neúčinnějším nástrojem systémová finanční podpora pedagogických pracovníků v obou krajích.</p> <p>Klíčová aktivita 5.1</p> <p>Platové zvýhodnění pedagogických pracovníků ve školách a školských poradenských zařízeních v Ústeckém a Karlovarském kraji o 30 % - 50 %, dle podílu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých školách, oproti republikovému průměru.</p> <p>Opatření č. 6: Podpora modernizace výuky, obnovy a rozvoje materiálně-technického zázemí škol</p> <p>V ČR existuje vysoká závislost mezi socioekonomickým statutem žáků a jejich výsledky ve vzdělávání. Zejména v krajích s nepříznivým socioekonomickým složením obyvatel, tak dosahují žáci základních a středních škol neuspokojivých výsledků ve vzdělávání. Jedná se především o kraj Ústecký a Karlovarský. Jedním z významných důsledků pandemie COVID – 19 bylo přerušení standardní školní výuky v denní formě a nahrazení této výuky formou distanční, prostřednictvím informačních technologií a online přístupu. Děti ze socioekonomicky slabších/znevýhodněných rodin mají velmi omezený, případně žádný, přístup k těmto moderním prostředkům dálkové výuky. To bude mít s velmi vysokou pravděpodobností negativní vliv na prohlubující se rozdíly ve výsledcích vzdělávání této skupiny žáků, která je v obou krajích početně dosti zastoupená.</p> <p>Je tedy nutné vybavit školy v těchto krajích dostatečným množstvím IT techniky s připojením k internetu, které by školy mohly v obdobných situacích žákům poskytnout pro online formu výuky. Zároveň je nezbytné tuto techniku v pravidelných intervalech obnovovat a poskytnout školám dostatečné prostředky na jejich údržbu a servis.</p>
49	Daniel Hanus	Český svaz vědeckotechnických společností	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Navrhujeme upravit, respektive doplnit do Implementační karty Strategie vzdělávací politiky ČR pro období 2021 – 2023 - Revize RVP ZV a systém metodické podpory pro školy a pedagogy -</p> <p>V Opatření č. 2 Revize RVP ZV tak, aby znění Klíčové aktivity 2.3 Inovovat obsah RVP ZV bylo:</p> <p>“ Inovovat obsah RVP ZV v jednotlivých oblastech, prioritizovat klíčové oblasti (matematika a její aplikace, mateřský a cizí jazyk, klíčové kompetence a využití digitálních technologií a základů konceptu STEM). Aktualizovat a zrevidovat průřezové vzdělávací obsahy, případně je vhodné zpracovat do vzdělávacích oborů. Ukotvit v RVP ZV pravidla pro formativní hodnocení.”</p> <p>Text je doplněn o: "a základů konceptu STEM"</p>
50	anonymní		1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Klíčová aktivita 3.1 - Zvýšení kvality přípravného vzdělávání</p> <p>Připomínka:</p> <ul style="list-style-type: none"> •KA 3.1 lze považovat za částečně duplicitní s již prováděnou činností České školní inspekce, která na základě § 174 odst. 2 písmeno b) školského zákona mj. „zjišťuje a hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů a akreditovaných vzdělávacích programů...“. •V případě realizace KA 3.1 není možné se omezit jen na úroveň středního vzdělávání s maturitní zkouškou, jak je navrhováno, do hodnocení je nutno rovněž zahrnout kvalitu přípravy ve vyšším odborném vzdělávání (v devíti VOŠ v ČR je zapsán obor vyššího odborného vzdělání 75-31-N/03 Předškolní a mimoškolní pedagogika). <p>Není uvedena přesná odpovědnost ani nejsou uvěřitelné náklady na realizaci opatření.</p>

51	anonymní		2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Opatření č. 1, klíčová aktivita 1.4 Zavádění nastaveného standardu do praxe škol bude nutno provázet se zajištěním finančních prostředků.</p> <p>Klíčová aktivita 1.5 Implementace rámců pro digitální vzdělávání – v této souvislosti bude potřebné definovat požadovaný pokrok, kterého má tým školy dosáhnout.</p> <p>Zásadní připomínka ke vzdělávání žáků s OMJ:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zatímco v kartě „Podpora předškolního vzdělávání“ je jedno z 5 opatření přímo určeno podpoře vzdělávání dětí s OMJ (jedná se konkrétně o opatření č. 4 – Podpora vzdělávání dětí s OMJ), v kartě, která se věnuje základnímu vzdělávání, tato problematika není vůbec zmíněna. •V případě karty „Podpora předškolního vzdělávání“ je součástí opatření č. 4 i klíčová aktivita 4.1 – Zajištění systémového financování. Nástup cizojazyčných žáků do českého vzdělávacího systému však nekopíruje vzdělávací linii běžné české populace (tzn. MŠ – ZŠ – popř. další navazující stupně vzdělávání). •Cizojazyčné děti přicházejí se svými rodiči na území České republiky i ve věku odpovídajícím úrovni obou stupňů základní školy a podléhají povinné školní docházce. Systém podpory (včetně finančního zajištění) je potřeba nastavit i na úrovni základního vzdělávání. <p>Není uvedena gesční odpovědnost ani nejsou vyčísleny náklady na realizaci opatření.</p>
52	anonymní		4. Inovace oborové soustavy	<p>Klíčová aktivita 1.1 - Oborová revize a inovace soustavy oborů vzdělání</p> <ul style="list-style-type: none"> •Není uveden odkaz na výsledky jednání s praxí a na konkrétní požadavky zaměstnavatelů, zaměstnavatelských svazů, sektorových rad apod. •Navrhovaná možnost školy vytvořit v jednom oboru svůj ŠVP pro dvouleté, tříleté nebo čtyřleté obory vzdělání, popř. pro všechny uvedené úrovně oboru či jejich kombinace neuvádí způsob ukončení vzdělávání. •Záměr umožnit „žákům postupnou profesní volbu a odsunout brzkou specializaci“ není v souladu s jedním ze tří hlavních pilířů pro proměnu odborného vzdělávání „Partnerství – spolupráce škol a firem, spolupráce se zaměstnavateli a dalšími partnery v oblasti odborného vzdělávání“. •Zvážit vhodnost vytvoření RVP „se společným odborným základem“ pro celou skupinu oborů vzdělání kategorie M. <p>Klíčová aktivita 1.2 - Flexibilní uspořádání školních vzdělávacích programů a výuky</p> <ul style="list-style-type: none"> •Považujeme za vhodné navázat na mnohé aktivity, které jsou v této oblasti již v praxi běžně realizovány. •Lze předpokládat, že návrh možnosti opakovat pouze „část, kterou žák nezvládl“ povede ke zhoršení výstupů vzdělávání. •Návrh vytvoření „menších skupin žáků, kteří si zvolí různé výstupní kvalifikace“ je nutné dát do souladu s návrhy „odsunutí profesní kvalifikace“ a „společného odborného základu“. <p>Klíčová aktivita 1.3 - Revize RVP v oblasti základních gramotností</p> <ul style="list-style-type: none"> •Je nutné ujasnění pojmosloví, konkrétně text zde hovoří o „klíčových kompetencích a základních gramotnostech“, kde mezi základní gramotnosti dle textu patří např. gramotnosti matematické; tyto jsou ale v RVP uváděny jako matematické kompetence. <p>Klíčová aktivita 2.1 - Získávání odborné kvalifikace v průběhu studia</p> <ul style="list-style-type: none"> •Aktivita vychází z předpokladu, že žák, ačkoliv není schopen řádně dokončit studium, v jeho průběhu (nadstandardně) získá dílčí profesní kvalifikace (PK). Tento předpoklad lze považovat za obtížně naplnitelný. •Materiál nevěnuje patřičnou pozornost podpoře mimořádně nadaných žáků a nedostatečně se věnuje žákům hlavního vzdělávacího proudu, <p>Klíčová aktivita 3.1 - Zvýšení kvality praktického vyučování</p> <ul style="list-style-type: none"> •Návrh standardu by měl vycházet z reálných potřeb praxe nikoliv pouze z analýzy aktuálního stavu realizace praktického vyučování. <p>Klíčová aktivita 3.2 - Podpora kariérového poradenství</p> <ul style="list-style-type: none"> •Navrhovaná opatření je možné realizovat až po institucionálním ukotvení funkce kariérového poradce ve školách. <p>Není uvedena gesční odpovědnost, nejsou vyčísleny náklady na realizaci opatření.</p>
53	anonymní		3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 1 - Pilotáž středního článku podpory</p> <p>Návrh evokuje návrat k předchozí praxi školských úřadů, v současné době je však jiná výchozí situace např. v oblasti zřizovatelských kompetencí (zřizovateli škol jsou obce, kraje, soukromé subjekty, církev...). Realizace návrhu bude vyžadovat značné finanční zdroje v období přípravy i v realizační fázi a potřebu relevantního personálního zajištění. Zapojení MAP do navrhované struktury není systémové, MAP nemusí pokrývat území celých krajů a všech obcí, nekopírují vždy území ORP, jejich realizátory jsou v některých případech ORP, v jiných MAS. Není jednoznačně zřejmé, které druhy škol a školských zařízení by měly využívat středního článku podpory. Navrhovaná struktura by vedla k vložení dalšího článku v komunikaci mezi regiony (kraji, obcemi) a centrem (MŠMT) a omezení přímé komunikace.</p> <p>Ke zvážení je spíše posílení kompetencí odborů školství krajských úřadů, které již nyní mnohé činnosti zajišťují.</p> <p>Není uvedena gesční odpovědnost, nejsou vyčísleny náklady na realizaci opatření.</p>

54	Dr. Úlovcová Helena	Hospodářská komora ČR	4. Inovace oborové soustavy	<p>Doporučujeme si připomenout dokumenty EK (http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1147) a OECD „Výzvy a doporučení pro českou republiku (ocem pro praxi) Frezurny odborného vzdělávání a přípravy provedení OECD), které akcentují odpovídající participaci zaměstnavatelů na managementu systému odborného vzdělávání jako základní ukazatel kvality systému odborného vzdělávání a konstatují, že: "V České republice je však zapojení zaměstnavatelů a odborů do procesů řízení odborného vzdělávání nedostatečné. Zaměstnavatelé i odbory by měli být více zapojeni do odborného vzdělávání, odpovědnost a úlohy příslušných orgánů by měly být posíleny a jasně definovány, systém pro zapojování sociálních partnerů je v současnosti nejednotný."</p> <p>Doporučujeme proto zvážit možnost:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustavení Rady vlády pro odborné vzdělávání a přípravu, která by se na tripartitní úrovni (ministerstva, zaměstnavatelé, odbory) podílela na řízení OVP na národní úrovni. Obdobné orgány by měly vzniknout na regionální úrovni. 2. zavedení alternativy volby duální formy vzdělávání/ „duální větve“, ve které zaměstnavatel výlučně odpovídá za organizaci, obsah a kvalitu praktického vyučování žáka a za tímto účelem hradí náklady spojené s financováním praktického vyučování a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáka. <p>Tento krok by přispěl k:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozšíření variant vzdělávacích cest v OVP, lépe odpovídajících různým strategiím přístupu zaměstnavatelů k přípravě a získávání budoucích zaměstnanců. Zavedení tržního prvku do OVP v České republice: v duální větvi budou nabízeny učňovské pozice podle kapacit a potřeb ekonomiky a budou obsazovány dle schopností a zájmu uchazečů. Zkvalitnění odborné přípravy žáků, kteří budou připravováni pro potřebu zaměstnavatele s možností nastoupit do pracovního poměru po úspěšném ukončení studia. Výrazné posílení privátních investic do OVP. Delegováním kompetencí na zaměstnavatele zapojené do duální větve OVP se zvýší jejich odpovědnost za praktické vzdělávání žáků, kteří budou u nich připravováni pro výkon dané profese. Zvýšení identifikace žáků s profesí, na niž jsou připravováni a se zaměstnavatelem, jenž jim odbornou přípravu poskytuje. Posílení finančního stimulu žáků k úspěšnému dokončení středního vzdělání. Rychlejší rozvoj měkkých kompetencí nezbytných pro kvalitní výkon povolání, jež se typicky lépe osvojují v reálném prostředí a týmech.
55	Hana Mikulicová, Jana Frödoval	Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Klíčová aktivita 2.3 Inovovat obsah RVP ZV</p> <p>Inovovat obsah RVP ZV v jednotlivých oblastech, prioritizovat klíčové oblasti (matematika a její aplikace, mateřský a cizí jazyk, klíčové kompetence a využití digitálních technologií). Aktualizovat a zredukovat průřezové vzdělávací obsahy, případně je vhodně zapracovat do vzdělávacích oborů. Ukotvit v RVP ZV pravidla pro formativní hodnocení.</p> <p>Z jakého důvodu dochází k prioritizaci vzdělávacích oblastí? Co to bude znamenat pro samotné vzdělávání, jakou roli budou hrát méně prioritizované oblasti (vzdělávací oblasti a průřezová témata)? Mnoho z nich považujeme pro úspěšný život ve 21. století za zcela zásadní a máme obavu, že se jim ve školách, mimoškolním vzdělávání a celkově ve společnosti v důsledku prioritizovaného přístupu nebude věnovat náležitá pozornost. Patří sem např. porozumění současnému světu, schopnost vnímat souvislosti, rozumět vědeckým poznatkům, uplatňovat kritické myšlení, kreativitu apod. Některé z těchto kompetencí jsou zřejmě součástí klíčových kompetencí, ale ve stávajícím RVP jsou popsány velmi obecně a učitelé s nimi proto pracují jen formálně. Toto považujeme za zásadní problém, inspiraci pro řešení vidíme v průřezových kompetencích finského kurikula, které jsou rozpracované a funkčně propojují klíčové kompetence s průřezovými tématy.</p> <p>Navrhujeme zařadit: Nejprve rozpracovat klíčové kompetence do konkrétních cílů a výstupů a poté je vhodně propojit s obsahy vzdělávacích oblastí a průřezovými tématy.</p>
56	Tereza Haklová	ŠKODA AUTO a.s.	4. Inovace oborové soustavy	<p>ŠKODA AUTO silně podporuje principy duálního vzdělávání. Jako zřizovatel SOUs má společnost za cíl propojit odborné kompetence, předávání know-how a zajistit připravenost žáků pro nástup do praxe. Zaměřujeme se na větší propojení mezi teorií a praxí v kontextu odborného vzdělávání ve školách s profesním životem a na co nejširší možné zavádění odborného vzdělávání s prvky duálního systému v reálním pracovním prostředí. Víme proto zahrnutí využití prvků duálního vzdělávání jako možnost pro žáky a studenty, což v dříve představených Hlavních směrech vzdělávací politiky 2030+ chybělo. Modularizace kurikula a větší flexibilita umožňující větší spolupráci se zaměstnavateli je nám vítána. Jednotný základ učiva pro danou skupinu oborů s cílenou specializací je důležitý.</p> <p>Předpokládáme, že revize RVP v oblasti základních gramotností zaměřená na kvalitativní změny v klíčových kompetencích jako matematika, bude znamenat zintenzivnění výuky matematiky tak, aby bylo možné zavést povinnou státní maturitu v co nejkratším termínu. Revize RVP by měla zahrnout i zvýšení podílu výuky STEM, IT a digitálních kompetencí a inovativnosti. Pro atraktivnější předmětů STEM vidíme jako zásadní podporu badatelské výuky, která studentům představí často méně oblíbené předměty ve zcela novém světle. Schopnost abstrakce a logického myšlení se totiž nejvíce projeví v předmětech náročných na abstraktní uvažování. Pro následné uplatnění v technických oborech na vysokých školách je proto tato schopnost klíčová, aby se omezil drop-out rate studentů. Je důležité posilovat klíčové prvky všeobecného vzdělání na všech typech středních škol. Dle opatření č. 3. „Usnadnění přechodu absolventů na trh práce“ by měla být výstupem analýza současného výkonu odborné praxe a vytvoření standardu kvality a podmínek praktického vyučování. Zde předpokládáme zapojení subjektů, které již prvky duálního vzdělávání v praxi efektivně a úspěšně aplikují. ŠKODA AUTO Vysoká škola je dodnes jedinou vysokou školou v České republice, která již úspěšně zavedla a realizuje duální studium, a to bez jakékoli podpory ze strany státu.</p> <p>Je důležité podporovat duální studium i na ostatních vysokých školách, ne jen na vyšších odborných. Propojování teorie s praxí, například formou povinných stáží či spoluprací ve výzkumu a vývoji, je jedním ze zásadních předpokladů jak zvýšit relevanci výuky ve vztahu k technologickým změnám.</p>
57	Tereza Haklová	ŠKODA AUTO a.s.	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Cílem podpory v oblasti předškolního vzdělávání by měla být také podpora tvořivosti a zručnosti, zájem o techniku a přírodovědné obory a inovativní přístupy. To by mělo být reflektováno i v rámci implementace opatření č. 2 „Úprava RVP PV a zvýšení kvality předškolního vzdělávání“.</p>

58	Tereza Haklová	ŠKODA AUTO a.s.	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Nevěřím v rámci opatření č. 1 „Revize RVP ZV v oblasti ICT“ je nutné modernizovat výukové metody a přípravu učitelů, například formou celoživotního vzdělávání, na výklad tak, aby si začali nejprve vyslechnout teorii, poté však měli možnost vyzkoušet si, jak daná technologie funguje v praxi. Inovace obsahu, která se zaměří na hlubší propojování znalostí a dovedností žáků a jejich rozvoj praktické aplikace, by měla obsahovat také zasnážením do použití v praxi přímo odborníkem. V rámci podpory rozvíjejících se digitálních dovedností učitelů (opatření 1, klíčová aktivita 1.5) by tedy měla být podporována i kooperace se soukromými subjekty, např. formou různých školení. Zároveň by podpora nových dovedností neměla být limitována pouze na učitele základních škol. Součástí podpory nových dovedností a metodické podpory pro pedagogy, a to jak na základních školách, tak i na středním stupni vzdělávání, by mělo být osvojení nových výukových metod v rámci výuky na dálku. Učitelé by měli mít možnost naučit se, jak efektivně využívat distanční metody a vést žáky při samostudiu a skupinové práci (např. formou výukových videí) na dálku.</p> <p>V souvislosti s podporou práce učitelů podporujeme vytvoření kariérního řádu s ohledem na cílové pozice učitelů a jejich důležité kompetence (např. celoživotní vzdělávání či projektové řízení), stejně tak jako vytvoření rozvojového programu manažerských leadership dovedností ředitelů a vznik role odborných garantů, kteří odpovídají za daný předmět na dané škole a koordinují systém výuky, metodiku a přijímají odpovědnost za motivaci týmu učitelů daného předmětu a jeho rozvoj.</p> <p>Důraz na využití digitálních technologií v HSVP 2030+ chyběl, proto vítáme jeho zahrnutí do klíčových oblastí inovace RVP ZV. V kartě ovšem chybí konkrétní opatření, jak zajistit vhodný hardware i software pro školy a studenty, přitom adekvátní vybavení pro každého studenta je pro realizaci nových metod výuky ICT klíčové.</p> <p>Inovace obsahu RVP ZV s cílem prioritizovat klíčové kompetence by měla obsahovat i důraz na výuku dalších STEM předmětů, ne pouze matematiky a její aplikace. Klíčem je aplikovat co možná nejvíce principy badatelské výuky, která zvláště u mladších studentů ztráknutí předměty STEM a zajistí pozitivní přístup žáka k technice.</p> <p>Podporujeme pravidelné hodnocení žáků v jednotlivých ročnících ZŠ ke zvýšení standardizace výstupních kompetencí žáků ZŠ při přechodu na střední školy.</p> <p>V rámci opatření č. 5 „Pokusné ověřování kombinované formy vzdělávání v základních školách“, které bude vycházet ze zkušeností škol se vzděláváním na dálku způsobené koronavirovou krizí, vidíme riziko ve vyšším rozšíření této formy a to z několika důvodů. Rozšíření této formy výuky, nikoli pouze využití distanční formy ve specifických a výjimečných situacích nebo jako doplňkové formy v rámci standardní prezenční kontaktní výuky, může znamenat potencionální desocializaci žáků, a to ve věku, kdy naopak socializaci potřebují. Zároveň se domníváme, že je to v rozporu s jiným cílem, tudíž omezit počet studentů víceletých gymnázií a tak dosáhnout vyšší integrace žáků s různorodým socio-ekonomickým zázemím či počítačovými dovednostmi. Efektivní distanční výuka je často podmíněna právě socio-ekonomickým zázemím žáka a proto zůstává otázkou i to, nakolik bude pokusné ověřování reflektovat skutečnost, pokud nebudou zapojeny i školy ze strukturálně postižených regionů.</p>
59	Šlechtová Markéta	Střední uměleckoprůmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary, ředitelka	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>V našem kraji je potřeba sociálních pedagogů, kteří by měli být v mnoha školách (školy, které je nepotřebují budou určité v menšině). Tak by byli k okamžité pomoci, dětem, žákům, učitelům. Kdyby bylo možné zrealizovat toto studium v Karlovarském kraji např. formou rozšiřujícího studia, tak by to bylo určité přínosné. Učitel, který by toto studium absolvoval by pak, jestliže učí na škole, kde je to potřeba, tuto činnost na část úvazku vykonával. Také by bylo potřeba zajistit financování této pozice. Bohužel sociální pedagog zatím není dle zákona pedagogický pracovník. V současné době tuto pozici považují asi dokonce za důležitější pro náš kraj než speciálního pedagoga.</p> <p>Dále by bylo potřeba navýšit počty sociálních pracovníků, a to včetně terénních. Tito pracovníci by měli být i v přímém kontaktu se sociálním pedagogem na škole a jejich spolupráce by měla být intenzivní a operativní. Tuto oblast práce by měl za kraj někdo koordinovat a získávat zpětnou vazbu.</p>
60	anonymní	ředitelka MŠ	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Podpora pedagogické diagnostiky - výborný záměr. Zde bych ráda uvedla, že studentky středních pedagogických škol jsou v tomto směru velmi málo připraveny. Přimlouvala bych se za rozšíření studia jak na SŠ tak na VŠ v oboru předškolní pedagogiky o speciální pedagogiku. A absolventům speciální pedagogiky rozšířit obzory o předškolní přípravu tak, aby speciální pedagog mohl být kvalifikovaný i jako učitel MŠ. Ve školkách je velké množství dětí s nejrůznějšími problémy a podpůrnými opatřeními a je třeba zvýšit jak schopnost pedagogické diagnostiky učitelek, tak rozšířit jejich profesní dovednosti o znalosti, jak s těmito dětmi kvalitně pracovat. Sdílení speciální pedagog za prvé není obvyklým jevem a za druhé s dítětem se pracuje denně, je tedy ideální přítomnost speciálního pedagoga přímo v MŠ. Navíc speciální pedagog může být v MŠ i koordinátor PLPP a IVP, kdy by měl tuto agendu na starosti a učitelkám pomáhal jak s diagnostikou, tak s nastavením postupů práce s dítětem s PO hl.1.stupně a pravidelným vyhodnocováním práce s dítětem. Pokud by speciální pedagog byl kvalifikovaný pro práci v MŠ, přispělo by to jak ke kvalitnější práci s dětmi s PO, tak snad i k jejich většímu zájmu pracovat v MŠ, čímž by stoupla i odborná úroveň poskytované péče v MŠ.</p>
61	anonymní	ředitelka MŠ	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Tímto nezasilám podnět ale velké poděkování za implementační kartu předškolního vzdělávání. Velmi záleží na poskytování kvalitního předškolního vzdělávání a mám radost, že opatření v této kartě jsou dobře nastavena, zformulována a vystihují oblasti, kde je potřeba zlepšení a změn. Věřím, že se všechny záměry v budoucnu podaří realizovat.</p>
62	Kadaňková Milota	Šance pro vzdělávání	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Je důležité zaměřit se na kvalitu školek ve smyslu především naplnění individuálních potřeb dětí. Děti se potřebují cítit v bezpečí, navazovat bezpečné a dobrovolné vztahy a cítit dostatek autonomie. Je důležité, aby děti mohly ve školkách spát, chodit na záchod, hrát si, zapojovat se do společných programů dobrovolně, podle toho, jak potřebují a zvládají. Ve spoustě školek děti plní řízený program a na jejich individuální potřeby se nebere ohled. To je jedním z důvodů, proč děti školky nenavštěvují.</p> <p>Není až tak důležité, jestli je učitel pedagog, důležitý je jeho lidský přístup k dětem a reflektování potřeb dětí.</p> <p>Školky/školy/kluby by měly být plně přizpůsobeny konkrétním dětem. V sociálně znevýhodněných lokalitách by mohly být podobné spíše podprahovým klubům, než striktním školním prostředím. Pokud chceme, aby je děti navštěvovaly, musí se tam především cítit dobře, mít dostatek autonomie, možnost růst na základě svých schopností a možností, ne daných RVP a ŠVP pro všechny stejně.</p> <p>Je potřeba brát ohledy na individualitu dětí, ne každé dítě je v učitém věku připravené se odpoutat od rodičů.</p> <p>Docházka do předškolních zařízení by měla být dobrovolná. Schází mi důvěra v rodiny a důvěra v jejich schopnost autonomně rozhodovat o vzdělávání svých dětí.</p> <p>Vím, že jsou děti různě sociálně znevýhodněné, ale tyto případy bychom měli řešit sociálními podpůrnými programy, ne plošnou povinností školní a předškolní docházky pro všechny, tedy i děti z rodin neproblémových, kde rodiče řeší vzdělávání svých dětí podle svého přesvědčení.</p>

63	Kadaňková Milota	Šance pro vzdělávání, rodič	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Informatika a digitální gramotnost by měla být součástí vzdělávání napříč celým vzděláváním, tedy ne jako samostatný předmět.</p> <p>Zákazy mobilních telefonů ve školách jsou v rozporu s tímto záměrem. Děti by mohly využívat technologie k vyhledávání informací, tedy při každodenním vzdělávání. V přístupu k technologiím by mohla pomoci spolupráce s inovativními školami.</p> <p>Mnohdy jsou v technologiích děti pokročilejší než učitelé. Tohoto potenciálu je dobré využít, přenechat dětem zodpovědnost a autonomii.</p> <p>„Doplňení uzlových bodů vzdělávání pro 3., 5., 7. a 9. ročník“ - Jak je toto myšleno?</p> <p>Děti mají různé schopnosti a možnosti. Je důležité, aby uzlové body sloužily jako vzor pro školní vzdělávací programy, ne jako nařízená povinnost, která se bude vymáhat a hodnotit.</p> <p>Děti se neefektivněji vzdělávají na základě vnitřní motivace. Toto ve Strategii 2030+ postrádám.</p> <p>Veškerá RVP a další opatření by měla sloužit školám jako podpůrná a dobrovolná.</p> <p>Školy – ředitelé/učitelé potřebují autonomii a důvěru ke své práci. Stejně tak děti potřebují důvěru dospělých a respekt ke svým potřebám, schopnostem, možnostem a talentům. Pouze v atmosféře důvěry se děti můžou cítit bezpečně a vzdělávat se na základě svých potřeb.</p> <p>Vnitřní motivace, autonomie a důvěra jsou v přímém rozporu s hodnocením a vymáháním povinného kurikula.</p> <p>Zpětnou vazbu školám a učitelům by měli dávat rodiče a děti, s nimi by měly školy komunikovat průběžně.</p> <p>Česká školní inspekce by měla být podpůrným orgánem, který bude školám pomáhat, radit, ne kontrolovat a pokutovat.</p> <p>Klíčová aktivita 5.1:</p> <p>Realizace kombinované formy vzdělávání by měla být umožněna všem školám, které o ni projeví zájem. Také by měla být přístupná všem rodinám, které o ni projeví zájem v rámci škol, které tuto službu budou nabízet.</p>
64	Milota Kadaňková	Šance pro vzdělávání, rodič	4. Inovace oborové soustavy	<p>Jako matka dvou středoškoláků vnímám tyto problémy ve středoškolském vzdělávání, které jsou příčinou demotivace studentů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Striktnost RVP a skladby předmětů. Školy nemůžou tvořit ŠVP na základě potřeb studentů. Studenti tudíž nemají možnost autonomie studovat v rámci zvoleného oboru ty oblasti, které je zajímají. 2.Na maturitních oborech je v prvních dvou ročnících cca 2/3 předmětů všeobecných, nesouvisejících se studovaným oborem. Někteří studenti sice přesně neví, co v rámci oboru chtějí studovat, ale určitě si je nevybrali proto, aby studovali všeobecné předměty, ale aby se soustředili na daný obor. Všeobecné předměty můžou být volitelné. 3.Studenti na SŠ nemusí být rozděleni do ročníků. Můžou si volit předměty na základě svých zájmů v takovém pořadí, jak je momentálně zajímají. To jim umožní ponořit se ve studiu do hloubky a netříštit pozornost do 10-12 předmětů týdně během celého studia. Inspiraci můžou být různé zahraniční vzdělávací systémy. 4.Důležitým by mělo být samotné studium toho, co studenta zajímá, ne hodnocení. Školy by měly být zaměřené na vzdělávání, ne na výstupy, ať už ve formě průběžných známek, vysvědčení nebo maturity. 5.Nedostatek autonomie. Student má velmi málo možností řídit své vzdělávání. Příčinou toho jsou RVP, ŠVP, ale i nezájem učitelů a ředitelů škol autonomii studentům umožnit. <p>Jako efektivní mi dále připadá, aby si student mohl vybírat různé předměty/odvětví, které ho zajímají, které si chce vyzkoušet, aby mohl poznat, co ho vlastně zajímá, a to napříč obory a školami.</p> <p>Zaměření na maturitu by mělo být dobrovolné a až druhořadé. Na prvním místě by mělo být vzdělávání jako takové. Oborové školy by měly mít možnost ukončení studia jak výučním listem, tak maturitou.</p> <p>Maturitní předměty můžou studenti studovat dobrovolně a až v okamžiku, kdy se pro ně rozhodnou.</p> <p>Považuji za naprosto zásadní komunikovat se studenty o jejich potřebách ohledně studia.</p> <p>Myslím, že stojí za zvážení, k čemu maturita, tak jak je nastavená, s povinnými předměty a kritérii, vlastně slouží. Proč nestačí absolvovat školu a tím mít splněný stupeň vzdělání?</p> <p>Zároveň absence maturity by neměla být překážkou dalšího vzdělávání, ani vzdělávání na VŠ (opět příkladem můžou být některé jiné státy).</p>
65	Kadaňková Milota	Šance pro vzdělávání	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Schází mi řešení případů, kdy děti odmítají chodit do škol z různých důvodů, školy jim nenaplnují jejich potřeby, děti v nich zažívají šikanu, nevhodné vztahy s dospělými, spolužáky atd., nebo vzdělávání v takových zařízeních jim nedává smysl.</p> <p>Přesto jsou děti a mladí lidé povinni do těchto škol chodit, ať už z důvodu PŠD, nebo z důvodu, že jim jejich rodiče v součinnosti s OSPODy nedávají jinou možnost. Děti a mladí lidé nemají v takových případech dovolání nikde, ani ve školách, ani v rodinách, ani v jiných institucích, které by měly být zaměřené na pomoc dětem.</p> <p>V realitě se děje to, že místo, aby bylo dětem pomáháno, je jim vyhrožováno ústavními zařízeními.</p> <p>Toto není systematická pomoc a je v rozporu s lidskými právy. Povinná školní docházka a nemožnost rozhodovat o svých životech a studiu až do 18 let napomáhá dětem a mladým lidem k prožívání bezmoci, rezignaci na vzdělávání, uchylování se k útekům, pokusům o sebevraždy apod.</p> <p>V tomto kontextu by mělo být přednější bezpečí dětí a mladých lidí, jejich mentální a sociální vývoj, než školské vzdělávání, povinné kurikulum, hodnocení a vše další, co dětem brání cítit se ve školách bezpečně.</p> <p>Toto platí i pro sociálně znevýhodněné děti, které v takových případech nezažívají bezpečné prostředí ani doma, ani ve škole.</p> <p>Jako řešení vidím změnit školy a komunitní prostředí na bezpečná prostředí, kde se v první řadě děti budou cítit dobře, budou tam rády trávit čas.</p> <p>Je důležité mít možnost taková prostředí řízovat. V současné době tomu brání legislativa a ve Strategii 2030 k tomu nevidím prostor. Taková prostředí nemůžou být svazována RVP, povinnými výstupy a dalšími nařízeními, jinak jsou v rozporu s jejich podstatou.</p> <p>Děti by měly mít možnost podpory mimo rodiny a školy, kde jim bude poskytnuta pomoc. Měly by mít zároveň možnost volby, koho o podporu požádají, ne pouze spádové OSPODY.</p> <p>Chápu, že toto do vzdělávání přímo nepatří, ale součinnost sociální podpory je nezbytná, pokud je v zájmu ochrana dětí.</p>
66	Kadaňková Milota	Šance pro vzdělávání	Obecný podnět	<p>Ve Strategii 2030+ mi schází zmínky o důležitosti vnitřní motivace, autonomie, důvěry, bezpečného prostředí.</p> <p>Podrobněji jsme naše potřeby a návrhy popsali spolu s kolegy v Otevřeném dopise, odeslaném také MŠMT, ke shlednutí zde: https://sanceprovzdelavani.cz/</p>

67	anonymní		3. Podpora a řízení školy	<p>Připomínky S2030+ S2030+ pracuje v souvislosti se SČ terminologicky rozdílně, konkrétně se pojmy SČ PODPORY, SČ ŘÍZENÍ nebo čistě se SČ. V rámci jiné iniciativy se pracuje ještě se SČ VEDENÍ ŠKOL. Už z toho je patrné, že jde o náročně „rozišitelnou“ problematiku, která je ovšem zásadní pro připravované implementační kroky.</p> <p>Osobně bych zůstala u rozlišení SČ řízení a SČ podpory ve smyslu, že máme pro oba typy SČ de facto struktury vytvořené. SČ ŘÍZENÍ vidím v linii MŠMT – kraj – ORP a SČ PODPORY pak v linii MŠMT – NPI ČR (přes krajské pracoviště) + ČŠI ČR (přes krajské inspektoráty) v úzké a partnerské spolupráci s dalšími aktéry v oblasti školství, např. s krajskými vzdělávacími zařízeními, PPP, KAPY, MAPY, př. VŠ aj.</p> <p>SČ ŘÍZENÍ je nutné podložit právně (např. navrácením povinnosti metodické podpory krajských úřadů na území kraje a to v oblasti řízení školy jako organizace), dále pak povinností zřizovat pro území všech ORP odbory školství, ty obsadit odborně kvalifikovanými pracovníky atd.</p> <p>Tyto SČ ŘÍZENÍ by pak jednotně v celé ČR mohly naplnit všechny cíle klíčového opatření 4 a také povinnosti SČ deklarované body č. 4, 5, 6, 7, 9 v opatření 1.</p> <p>V případě SČ PODPORY by pak šlo o realizaci (a leckde už k tomu dochází) plánovaných úkolů SČ s č. 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 a 10.</p> <p>Podmínkou pro funkčnost obou středních článků by musela být aktivní spolupráce všech aktérů založená na vizi MŠMT v souladu s vizí jednotlivých krajů. Opětovně již v menší či větší míře probíhá, min. přes povinné DZ ČR a krajů, KAPY, ŠIKK a další strategické dokumenty, v mnoha případech opravdovou součinností při zvyšování kvality regionálního školství.</p> <p>Navrhované řešení de facto „vyřazuje“ ze hry ORP, ústně zdůvodňované negativně hodnocenou spoluprací ORP a MŠMT v případě reformy financování regionálního školství. Nepokládám to za relevantní důvod pro hledání jiných cest s jinými aktéry. Naopak bych se pokusila tuto jasnou, přímou a životaschopnou strukturu maximálně využít. Určitě i v rámci samotného pilotu!</p> <p>Dvouléte období pilotáže je poměrně rizikové. Celé opatření je založeno na partnerské komunikaci, která se tvoří dlouho a náročně, je závislá na jednotlivcích, kteří zastupují tu či onu organizaci a kteří v tomto případě musejí svoje institucionální zájmy upozadit/podřadit/upravit... pro společnou vizi.</p> <p>Také výběr území k pilotáži by měl proběhnout transparentně, podle jasných kritérií.</p> <p>Stejně jako sdílená představa o tom, co pokládáme za efektivní střední článek. Co vlastně bude indikátorem úspěchu?</p> <p>Opatření č. 1, tj. Pilotáž středního článku doporučuji i vzhledem k výše uvedeným připomínkám znovu otevřít k odborné diskusi. V rámci S2030+ jde o zcela nový koncept s naprosto zásadním dopadem do života škol.</p> <p>U opatření č. 2 Fakultativní právní subjektivita veřejných Š/ŠZ jde o poměrně logickou úvahu s dobrým úmyslem „ubrání“ povinností ředitelům škol. Nicméně bych pokládala pro celé regionální školství za výhodnější ponechat všechny školy v právní subjektivitě. Podporu ředitelům bych řešila buď motivací zřizovatelů k vyššímu využití možnosti „svazkových obcí“, nebo k zajišťování uváděných činností (např. vedení účetnictví, majetkovou a technickou správu atp.) bez „odejmutí“ právní subjektivity, což je možné i dnes. Ano, zodpovědnost by stále zůstala na řediteli školy, ale lze předpokládat, že zřizovatel převzaté služby bude plnit kvalitně a v souladu s právem.</p> <p>Opatření č. 3 podporuji v plném znění.</p> <p>U opatření č. 4 mám pochybnosti u klíčové aktivity 4.1. Navrhuji ji v této chvíli buď zcela vyřadit, nebo spojit s aktivitou 4.2. Oba záměry jsou závislé na výsledcích dalších opatření, proto bych je řešila až v poslední fázi roku 2023, nebo ještě lépe až po vyhodnocení výsledků celé karty. Navíc by nemělo jít o dlouhodobý úkol, jistě by ho šlo realizovat v rámci úkolů samotného MŠMT, v případě potřeby i přes OPŘO.</p>
68	Aleš Sedlmeier	Otevřeno, učitel ZŠ Stross	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Opatření č. 3 Vytvořit k revidovanému RVP ZV metodickou podporu – modelové ŠVP, učebnice, učební materiály, úlohy</p> <p>Klíčová aktivita 3.1 Tvorba učebnic, učebních materiálů:</p> <p>lépe definovat zajištění souladu didaktických pomůcek (učebnic aj.) s novým RVP tak, aby soulad nebyl pouze na úrovni tematické, jak je tomu dnes, ale především funkční tak, aby pomůcky jasně, zřetelně a prokazatelně vedly k definovaným cílům v RVP. Nejde jen o vizuální oddělení jádrového a rozšiřujícího učiva (cílů), ale funkční strukturu pomůcek, ze které bude pro učitele i žáka přehledné jasné, k jakému cíli danou aktivitou, činností, úkolem apod. směřují a jakým způsobem k němu směřují, případně i kde se na cestě k cíli nacházejí, a to zcela explicitně, aby se opravdu jednalo o pomůcku, která pomáhá k implementaci nového RVP do reálné výuky. (Dva současné příklady z dějepisu: I.) “D-9-3-01 žák rozpozná souvislost mezi přírodními podmínkami a vznikem prvních velkých zemědělských civilizací.” Dnešní učebnice sice předkládají dějiny starých civilizací a běžně mluví o přírodních podmínkách, ale žádná fakticky nenabízí aktivity či úkoly, které by vedly k tomu, že žák “rozpozná” tyto souvislosti. II.) “D-9-7-01 na příkladech demonstruje zneužití techniky ve světových válkách a jeho důsledky.” Současné učebnice velmi obsírně prezentují příčiny, průběh a důsledky světových válek a jejich charakter, zmiňují se i o technice, ale opět ani jedna necentruje samotné téma “zneužití techniky” tak, aby žák tohoto cíle dosáhl a věděl, jak toho dosáhl a do jaké míry. Z obou příkladů je zřejmé, že učebnice sice tematicky a tedy pouze formálně splnily podmínku “souladu” s RVP, ale cíle funkčně nijak nenaplnily.)</p> <p>zvážit povinnost nabízet učebnice také v elektronické podobě, nejlépe ne jen jako pouhé obrazy stránek v elektronickém prostředí, ale využít toto prostředí k reálné interaktivitě učebnic.</p>
69	anonymní	Učitel a asistent pedagoga na Křesťanské ZŠ a MŠ J. Husa Brno, rodič	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Návrh se týká způsobu, jak využít čas, který vznikne zredukováním rámcových vzdělávacích programů.</p> <p>Nadaní a různě šikovnější žáci si osvojují vědomosti a dovednosti často rychleji. Ve vyučování tak vzniká čas, který může být zajímavě využit:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mezi základní kompetence zavést novou, která by se mohla jmenovat např. „KOMPETENCE K UČENÍ A VEDENÍ DRUHÝCH“ nebo „KOMPETENCE VĚST A BÝT VEDEN“. Šikovná a nadaná jsou často v životě ve vedoucích pozicích. -Žáci, kteří by úspěšně ukončili svoje učební úlohy ve vyučování dříve, by byli cíleně, systematicky svými učiteli vedeni k rozvíjení této kompetence. Osvojovali by si schopnost předávat učivo nebo nějakou dovednost druhým žákům – sobě navzájem a také žákům „slabším“. Tato aktivita by byla hodnocena a její hodnocení by mohlo být uvedeno jako nepovinná položka na vysvědčení. Tato činnost žáků by byla cíleně kultivována. Hned by mohly být korigovány nežádoucí projevy chování, jako např. rozčilování žáka, když druhý žák jeho vysvětlování nechápe, příliš překotný způsob vysvětlování a neuspořádaní vysvětlováních informací, povýšené jednání až arogance, pomlouvání. Žáci by se učili přijímat pomoc – někteří mají tendenci být nazlobení až rozčilení, když by jim náhle např. v 9. ročníku měl takto někdo pomoci (zkušenost kolegů z praxe). -„Slabší“ žáci by mohli v této kompetenci povyrůst, když by byli také sami vedeni občas něco naučit své spolužáky – i ty šikovnější a nadané naučit něco z toho, co je baví, co jim jde. Vycházím z toho, že každý žák je na něco šikovný. Tady by se kultivovala schopnost šikovných a nadaných umět přijmout poučení od „slabšího“ – kultivace této vlastnosti od útlého věku by mohla mít dalekosáhlé dopady do budoucnosti. -Tato činnost by se mohla v jedné vyučovací jednotce věnovat např. jen 1-2 žáci, což by mohlo být pro učitele technicky zvládnutelné. Ostatní rychlejší žáci, kteří práci v hodné zvládli dříve, by se mohli věnovat programovému vyučování (zajímavé studijní moduly na počítačích, které by si předem vybrali podle svých zájmů, které chtějí rozvíjet). Pro tento případ by v každé třídě mohlo být několik počítačů (tolik, kolik je tam rychlejších žáků). Žáci by mohli mít jednoduchý plán pro vyučování – „kdo má hotovo, pomáhá/učí druhé...“ nebo „kdo má hotovo a nepomáhá/neučí druhé, pracuje na speciálním modulu na PC“. Absolvované digitalizované studijní moduly, které odpovídají zájmu žáků, by mohly být hodnoceny a také uvedeny jako nepovinná položka na vysvědčení. -Začít by se mělo už v prvním ročníku základních škol – jde to (praxe kolegů). -Tato činnost by mohla být silným preventivním faktorem do budoucna: Např.: snížení zisku šikany, větší trpělivosti při vysvětlování věcí druhým, kteří nechápou tak rychle, kultivování této oblasti od tak útlého věku by se jistě odrazilo i v tom, jak jsou schopni k sobě přistupovat lidé v partnerských vztazích i v rodinách, ohleduplnost a citlivost lidí ve vedoucích pozicích. -Nedělám si iluze: Pedagogové by v tomto směru potřebovali metodickou podporu a další vzdělávání. Každopádně by tím dále posilovali své kompetence učitele. -Věřím, že celá společnost by z takového opatření brzy sklízela dobré ovoce.

70	Otevřeno	Otevřeno	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Opatření v implementačních kartách (ani text S2030+) se příliš nezabývají pregraduálním vzděláváním učitelů. Současná situace je taková, že ani nynější absolventi nejsou plně připraveni na práci s RVP, natož s jeho novou verzí, není možné řešit pouze DVPP. Jakým způsobem bude zajištěno, aby školy dosáhly na minimální standard? Pouze skrz zřizovatele, jak to z opatření vypadá? Jakým způsobem budou zprostředkovány elektronické zdroje navázané na revidované RVP školám a učitelům? Bude se do tohoto opatření promítat (ne)využívání portálu rvp.cz, nebo bude vše o novém plánovaném?
71	Lesová Kateřina	Expertní komora kariérového poradenství, z.s.	4. Inovace oborové soustavy	V rámci Implementační karty Inovace oborové soustavy je uvedeno kariérové poradenství jako nástroj profesní identity, což je úzce navázáno na trh práce. To považujeme za zásadně nedostatečné, protože pokud má kariérové poradenství sloužit jako prevence předčasných odchodů ze vzdělávání a omezení „cestování mezi obory“, tak je nutné ho rozvíjet zejména na základní škole (s pokračováním na SŠ). Kariérové poradenství má sloužit žákům v tom, aby se učili zodpovědně rozhodovat o svém uplatnění na trhu práce a v životě celkově, k tomu je klíčové nastavit systém podpory, ať už v rámci kurikula, tak služeb v rámci školy, tak v rámci spolupráce školy s dalšími externími partnery (zaměstnavateli, poskytovateli specifických služeb apod.). Kariérové poradenství/kariérové vzdělávání má být řešeno i v dalších Implementačních kartách, a to konkrétně v kartě Revize RVP ZV a systém metodické podpory jako revize v oblasti Člověk a svět práce, v kartě Podpora a řízení škol jako podpora kariérového poradenství/vzdělávání.
72	Barboříková Hana	MAS Dolnobřežansko	1. Podpora předškolního vzdělávání	Klíčová aktivita 1.2. Mezioborová spolupráce...Doporučujeme zvážit zapojení i dětských lékařů. Kromě výstupů jako Metodika komunikace s rodiči doporučujeme zvážit realizaci komunikační kampaně na rodiče prostřednictvím FB nebo regionální /státní televize. Klíčová aktivita 1.3 Zajištění potřebných kapacit - doporučujeme zvážit zapojení do podpory zřizovatelů MAS+realizátory MAP - pro podporu připravenosti projektů Klíčová aktivita 2.3 Podpora pedagogické diagnostiky - doporučujeme zvážit přenos fungování PPP přímo do terénu, do školek. Zároveň doporučujeme zaměřit se na kapacity PPP (chybí odborníci - psychologové, logopedi, speciální pedagogové, dlouhé čekací doby, atd)
73	Barboříková Hana	MAS Dolnobřežansko	3. Podpora a řízení školy	KA1.1. - chybí nám větší popsání role ČŠI v pilotu středního článku a poté. Úkoly SČ - doporučujeme ke koordinaci záměrů doplnit také sdílení kapacit (sdílené semináře, odborníci pro více škol, organizace vzdělávání v regionu) Opatření 3 - Snižování administrativní zátěže - chybí nástin postupu, zda se MŠMT bude pokoušet vyjednat s ostatními aktéry (například jiná ministerstva, kraje atd), pokud potřebné snížení administrativní zátěže škol by vyplývalo z oblastí mimo kompetence MŠMT.
74	Barboříková Hana	MAS Dolnobřežansko	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Opatření 3 - chybí nám zahrnutí vytvoření modelového ŠVP obecně, nejen pro revidované RVP pro ICT. KA1.4 - navrhujeme zvážit vytvoření jakéhosi minimálního standardu vybavení škol pro výuku klíčových gramotností obecně, nejen pro oblast výuky nového pojetí informatiky
75	Dvořáková Ilona	pracovnice v oblasti sociálního začleňování	1. Podpora předškolního vzdělávání	Klíčová aktivita 1.1 (Analýza příčin a návrh opatření k Zvýšení účasti dětí v předškolním vzdělávání): Navrhují doplnit závazek snahy o vyjednání opatření „příspěvků na stravování“ plošně na mezirezortní úrovni. Účinnost a efektivita tohoto opatření byla v minulosti prokázána a patří mezi zásadní nástroje podpory sociálně vyloučených dětí, které nelze odkládat. Velkým přínosem by také byla možnost posílení logopedické péče přímo v MŠ tam, kde je potřeba indikována.
76	Dvořáková Ilona	pracovnice v oblasti sociálního začleňování	4. Inovace oborové soustavy	Klíčová aktivita 3.2 (Podpora kariérového poradenství): Navrhují v revidovaném RVP ZV ukotvit kariérový rozvoj žáků v přiměřené podobě do vzdělávacích obsahů již na prvním stupni. Dále navrhují v této části Strategie akcentovat propojení kariérového vzdělávání s neformálním vzděláváním.
77	Dvořáková Ilona	pracovnice v oblasti sociálního začleňování	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	Klíčová aktivita 1.1 (Posílení odborné kapacity a kompetence pro práci s různorodými skupinami dětí a žáků): Navrhují zahrnout i cílenou podporu navýšení kapacit pro více výchovných poradců na škole, metodiky prevence a školní psychology. Dále navrhují zahrnout téma dosažitelnosti poradenských zařízení. Spolupráci s neziskovým sektorem na překonávání digitální propasti u sociálně vyloučených žáků navrhují vedle zajištění techniky rozšířit o podporu kapacit pro vedení dětí při práci s digitálními technologiemi.
78	Dvořáková Ilona	pracovnice v oblasti sociálního začleňování	Obecný podnět	Ze Strategie není patrná konkrétní ukotvenost asistenta pedagoga, ani zřetelnější plán cesty, která k potřebnému ukotvení povede. Strategie by měla komplexněji vyjasnit, jak bude předcházeno tomu, aby uzlové body nebyly vnímány coby nástroj kontroly, ale jako příležitost pro včasné podchycení disparit. Obdobně by mělo být nastíněno, jak při propojování formálního a neformálního vzdělávání bude zajištěno, aby se z neformálního vzdělávání nestala další platforma neúspěchu sociálně slabých. Plánovaná redukce kompetencí jen do určitých výstupů RVP by měla být podpořena proklamací zachování dostatečného prostoru pro individuální plánování škol. Odbor (Agentura) pro sociální začleňování, MMR, zpracovala Metodiku pro posouzení sociálního vyloučení v území, s níž by se dalo pracovat ve smyslu provázanosti s nárokem na podporu školy co do počtu asistentů pedagogů.
79	Staněk Miroslav	učitel	Obecný podnět	Nevšiml jsem si, že by se plánovaly revize RVP pro gymnázia. Pro ZV tam jsou. Odborné školy taktéž, ale gymnázia jsem nenašel. O modelových ŠVP pro odborné školy a gymnázia nemluvě. Taktéž tvorba metodických pomůcek, učebnic se týká jen ZV nebo i odborného školství a gymnázií? Nenašel jsem opatření proti přetěžování dobrých a aktivních učitelů Všude je deklarována obecná podpora, ale ti učitelé, kteří mají uvádět, předsedové předmětových komisí, učitelé, kteří jsou aktivní, pomáhají ostatním, vymyšlejší nemají žádnou podporu, jen víc práce. Proto jich je čím dál méně.
80	Feyfarová Eva	Místní akční skupina, věnujeme se animací škol, projektům na podporu kvality vzdělávání, dále rodič, 25 let pedagog	1. Podpora předškolního vzdělávání	Sledovat rozvoj a osobní vzdělávací pokroky jednotlivých dětí je potřeba více systematicky-chybí souvislost mezi KA 2.1 a 5.1 snižovat počet dětí na třídu (20 a méně dle počtu ŠVP), aby bylo možné lépe zajistit sledování pokroku a individualizované vzdělávací strategie. Návrh textu: ve vazbě na KA 2.1 snížení počtu dětí na třídu na ...- verifikovat, kolik je cíl nebo zohlednění regionálních potřeb a odlišností v počtu dětí na třídu

81	Lenka Felcmanová	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>Oceňujeme snahu pomocí krajům, ve kterých se kumulují problémy, jejichž výsledkem jsou snížené vzdělávací výsledky a aspirace dětí v základním školství.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita 1.1 bod a)</p> <p>Pro komplexnost problémů, v nichž se děti a jejich rodiny ocitají, považujeme za nezbytné do profesního rozvoje pedagogů zahrnout trauma respektující přístup ke vzdělávání a také podporu koordinované spolupráce s dalšími aktéry, kteří se na podpoře dětí a jejich rodin podílejí (pracovníci sociálně aktivizačních služeb, psychosociálního poradenství, dětský lékař, pracovníci policie aj.). Je nezbytné provázat DVPP pedagogických pracovníků s opatřením uvedeným v Klíčové aktivitě 1.1. bod d), aby mohlo být skutečně efektivně implementováno. Významnou složkou DVPP by měla být i pozitivní podpora očekávaného chování žáků ve škole, neboť odlišné vzorce chování a neidentifikace s pravidly chování ve škole jsou častým důvodem selhávání ve vzdělávací oblasti a výrazně přispívají k nízké úrovni pedagogického optimismu učitelů.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita 1.1 bod b)</p> <p>Navýšení podpůrných pozic ve školách je nesporně vhodným opatřením, nemůže však dosáhnout plné efektivity, pokud nebudou školy metodicky vedeny v jejich využívání v podpoře žáků a pokud nebudou metodicky vedeni i samotní podpůrní pracovníci.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita 3.1.</p> <p>Doporučujeme, aby čerpání prostředků na stravné bylo pro školy i rodiny co nejméně administrativně náročné.</p> <p>1.CÁST</p>
82	Lenka Felcmanová	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Veškeré informace uvedené ve zdůvodnění jsou relevantní a postihují zásadní aspekty kvalitního a otevřeného předškolního vzdělávání všem dětem. Kromě vzdělávacích cílů, které by měla MŠ rozvíjet má podstatnou roli pro budoucí školní úspěšnost dětí také osvojení určitých sociálních návyků. Implementační karta zdůrazňuje nutnost řešit včas případnou sociální nezralost dětí, ale neudává konkrétní oblasti, kde a jak by se měli předškolní pedagogové u dětí zaměřovat na rozvoj sociálně-emoční oblasti. Vzhledem k vysokému poměru dětí s odkladem nástupu do ZŠ z důvodu sociálně-emoční nezralosti by měla být zdůrazněna jak plošná, tak individualizovaná podpora rozvoje dětí v této oblasti.</p> <p>Ad. Zdůvodnění potřebnosti</p> <p>Potřeba sledovat rozvoj a osobní vzdělávací pokroky jednotlivých dětí je důležitou součástí předškolního vzdělávání a předškolní pedagogové by měli být podporováni v poskytování formativní zpětné vazby také v oblasti chování a sociálně-emočních kompetencí, které výrazně ovlivňují duševní zdraví a pohodu dítěte. Vhodné by tedy bylo podporovat pedagogy mateřských škol nejen ve využívání aktivizačních vzdělávacích metod, ale také ve využívání principů pozitivní podpory chování a sociálně-emočního učení.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita 1.1.</p> <p>Řada důvodů neúčasti dětí v předškolním vzdělávání je již všeobecně známá, realizace tříletého výzkumu může plošnou implementaci některých v praxi osvědčených opatření oddálit. Osvědčené intervence zaměřené na omezování bariér k předškolnímu vzdělávání by měly být podporovány již od počátku období implementace strategie.</p>
83	Lenka Felcmanová	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>2.ČÁST</p> <p>Ad. Klíčová aktivita 1.2.</p> <p>V popisu opatření je za hlavní nástroj realizace uváděna činnost profesních pozic, které nejsou v resortu školství systémově ukotveny ani financovány (školní asistenti, sociální pracovníci ve školství, mediátoři). V opatřeních, které jsou k této klíčové aktivitě uvedeny, není jejich systémové ukotvení zahrnuto. Je tedy otázka, zda skutečně může mít aktivita systémový dopad na zlepšení spolupráce mateřských škol s rodiči dětí.</p> <p>Opatření směřují výhradně k vytvoření metodiky v oblasti komunikace a odborných materiálů. Bez návazného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků mateřských škol v jejím využívání mohou mít tyto výstupy jen velmi zanedbatelný dopad. Již v současnosti existuje řada odborných materiálů ke komunikaci včetně těch, které jsou určené pracovníkům škol. Dopad opatření by výrazně zvýšilo zajištění systémového metodického vedení a systematického vzdělávání pedagogických pracovníků v tématech spolupráce s rodiči a dalšími externími partnery škol s využitím kontaktních i on-line forem vzdělávacích aktivit nejlépe prostřednictvím Národního pedagogického institutu.</p> <p>V souvislosti s podporou zvýšení účasti dětí ohrožených školním neúspěchem na předškolním vzdělávání, která je v úvodu této implementační karty akcentována, považujeme za nezbytné doplnit podporu koordinované spolupráce s dalšími aktéry, kteří se na podpoře ohrožených dětí a jejich rodin podílejí (pracovníci sociálně aktivizačních služeb, psychosociálního poradenství, dětský lékař aj.). Včasné zachycení ohrožení dítěte a zahájení koordinované podpory jsou tím neefektivnějším řešením v předcházení školnímu neúspěchu dětí a sanaci jeho následků. Pracovníci mateřských škol jsou v intenzivním kontaktu s dětmi a jejich rodinami, řešení některých příčin problémů, které mají přímý dopad do vzdělávání dítěte v mateřské škole, však sami efektivně řešit nemohou. Veškeré zahraniční zkušenosti ukazují, že jedině koordinovaný mezioborový přístup profesionálů pracujících s dětmi a jejich rodinami může pomoci řešit komplexní problémy, ve kterých se děti a jejich rodiny ocitají. ČOSIV nabízí spolupráci ve smyslu poskytnutí výstupů svých projektů zaměřených na vznik a pilotáž metodiky koordinovaného mezioborového přístupu k podpoře ohrožených dětí v předškolním věku. Na tvorbě této metodiky bude spolupracovat tým respektovaných národních odborníků, zástupci jednotlivých profesních skupin ve vybrané ORP i zástupci několika ministerstev. Ke spolupráci bude přizván i zástupce MŠMT.</p>
84	Lenka Felcmanová	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>3.ČÁST</p> <p>Ad. Klíčová aktivita č. 1.3</p> <p>K aktivitě 1.3 navrhujeme doplnit opatření, které bude směřovat k nalezení systémového řešení předškolního vzdělávání dětí, které dlouhodobě žijí mimo své trvalé bydliště (např. migrují po azylových domech nebo ubytovnách) a které díky tomu mají ztížený přístup do mateřské školy. Jedná se současně o nejrizikovější skupinu dětí ohrožených školním neúspěchem. Může se např. jednat o opatření, které bude v rámci rozvoje kapacit v mateřských školách v obcích podmiňovat čerpání prostředků IROP + a státního rozpočtu pro rozvoj kapacit MŠ vyčleněním určitého počtu míst pro potenciální využití dětmi žijícími v azylových domech, ubytovnách a dalších formách přechodného ubytování, které sídlí v katastru obce. Tyto kapacity by mohly být např. stanoveny prostřednictvím určitého koeficientu, vypočítaného na základě dosavadních zkušeností (v některých obcích jsou migrující rodiny velkým problémem, v jiných se téměř nevyskytují) popř. stanovením fixního počtu míst nebo jejich procentního podílu podle velikosti obce.</p> <p>Depistáž ohrožených dětí, mezioborová spolupráce k podpoře ohrožených dětí.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita č. 2.1</p> <p>Souhlasíme s úpravou RVP PV v souladu s požadavky na předškolní vzdělávání ve Strategii 2030+, která vedle vzdělávacích oblastí reflektuje i nutnost systematictější podpory duševního zdraví a wellbeingu dětí. Vzhledem k tomu, že je tato oblast v současnosti spíše opomíjena, navrhujeme oblast chování, sociálně-emočního rozvoje a podporu duševního zdraví zahrnout do specifikace klíčové aktivity 2.1. Aktualizace RVP PV v oblasti sledování pokroku dítěte a realizace individuálních vzdělávacích strategií. Body definující plánovanou aktualizaci RVP PV doporučujeme rozšířit o bod:</p> <p>Realizace strategií zaměřených na rozvoj sociálně-emoční dovedností, pozitivní podporu očekávaného chování dětí a plošnou i individualizovanou podporu duševního zdraví a wellbeingu.</p>

85	Felcmanová Lenka	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>Ad. Klíčová aktivita č. 2.3</p> <p>Velmi podporujeme posílení kompetencí pedagogů v oblasti pedagogické diagnostiky. Věříme, že toto opatření může výrazně napomoci včasnému rozpoznání individuálních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a nastavení vhodných forem podpory dosahování očekávaných výstupů předškolního vzdělávání.</p> <p>V souvislosti s komplexním řešením podpory dětí ohrožených školních neúspěchem je nezbytné do pedagogické diagnostiky pracovníků mateřských škol zahrnout i depistáž dětí v psychosociálním riziku (dětí ohrožených nenaplněním jejich základních a vývojových potřeb v jejich rodinném prostředí). Učitelky MŠ tráví s dětmi významnou část dne a mají tedy ze všech odborníků nejvíce příležitosti k identifikaci ohrožení dítěte. Doposud jim však chybí jednotný nástroj (soubor indikátorů) k depistáži ohrožených dětí. Považujeme za zásadní zahrnout depistáž ohrožení dítěte do dalšího vzdělávání a metodické podpory pedagogických pracovníků v MŠ v oblasti pedagogické diagnostiky.</p> <p>ČOSIV i zde nabízí spolupráci ve smyslu poskytnutí výstupu projektu, kterým bude jednotný soubor indikátorů ohrožení dítěte určený všem, kteří s dětmi v předškolním věku pracují (pedagogičtí pracovníci, sociální pracovníci, pracovníci ve zdravotnictví, pracovníci police). I tento výstup vznikne na základě multidisciplinární spolupráce odborníků, zástupců praxe i jednotlivých resortů.</p> <p>Aby se zvýšil dopad aktivity, považujeme za nezbytné, aby zásadním výstupem této klíčové aktivity byly nejen metodické materiály, ale také systémově uchopené a sjednocené vzdělávání a metodické vedení v této oblasti. Bez navazujícího vzdělávání nelze žádný diagnostický standard funkčně implementovat. Bez něj hrozí, že vzniklé metodické materiály nebudou využívány správně, což může v krajním důsledku až narušit harmonický vývoj dětí. Je tedy velmi důležité skutečně dobré nastavení cíleného DVPP, které je v aktivitě plánováno.</p> <p>Ad. Klíčová aktivita č. 4.3</p> <p>Oceňujeme opatření zacílené na podporu rozvoje jazykových kompetencí dětí s OMJ. Považujeme za důležité, aby při hodnocení dosažené úrovně jazykových dovedností přecházejících z MŠ do ZŠ prostřednictvím navrhované metodiky byla zohledňována délka a pravidelnost docházky dětí do MŠ. Je přínosné mít stanovenou úroveň jazykových kompetencí pro děti s OMJ na konci docházky do MŠ, je však třeba respektovat různé výchozí podmínky, které děti pro její dosažení mají.</p>
86	Felcmanová Lenka	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>Doporučujeme text rozšířit o akcentaci podpory rozvoje sociálně-emocionálních dovedností: „Škola musí rozvíjet kritické myšlení, práci s informacemi, klást důraz na spolupráci a rozvoj sociálně-emocionálních dovedností a zároveň podporovat kompetenci k celoživotnímu učení“.</p> <p>Technická poznámka: V textu se část „Cíl opatření“ opakuje bez zjevné informační funkce.</p> <p>Ad Zdůvodnění potřebnosti</p> <p>Velmi oceňujeme snahu redukovat kvantitu vzdělávacího obsahu v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání ve prospěch rozvoje klíčových kompetencí a kvalitnějšího obsáhnutí jádrového učiva a jeho uplatnění v praxi. V kartě poněkud disproportionálně ve vztahu k dalším vzdělávacím obsahům dominuje informatika a digitální gramotnost. Nechceme tento vzdělávací obsah snižovat, bude však důležité v rámci implementace dostatečně konkrétně dodefinovat opatření směřující k proměně dalších vzdělávacích obsahů.</p> <p>Považujeme též za důležité, aby se v této části (a především v samotné revizi kurikula) více akcentovala systematická podpora rozvoje klíčových kompetencí.</p> <p>Ad Klíčová aktivita 2.3</p> <p>V popisu této aktivity se hovoří o redukcí průřezových témat, což považujeme za rizikové s ohledem na jejich význam pro rozvoj dovedností pro život v současném světě. Za vhodnější řešení považujeme jejich větší integraci do předmětů resp. vzdělávacích oblastí. S ohledem na alarmující zjištění v oblasti wellbeingu žáků je třeba výrazně posílit vzdělávací oblast osobnostní a sociální výchovy a systematicky implementovat rozvoj sociálně-emocionálních dovedností do vzdělávání v základní škole.</p> <p>Ad Klíčová aktivita 3.1</p> <p>S ohledem na současnou situaci, kdy je řada učebnic přeplněná vzdělávacím obsahem, který mnohdy ani neodpovídá požadavkům pro daný ročník, a není v nich dostatečně odlišené nadstavbové učivo, považujeme za zásadní důsledněji sledovat dodržování souladu obsahu učebnic s kurikulem. Taktéž považujeme za zcela nezbytné důsledněji sledovat grafickou úpravu a strukturalizaci učebnic a zejména pracovních sešitů k nim. V současné době jsou některé přehusťené informačním obsahem, chaoticky uspořádané a je ponechán jen velmi malý prostor k vypracování úloh žáky. Některé pracovní učebnice resp. sešity ponechávají tak malý prostor pro práci žáků, že evidujeme případy, kdy učitelé využívající tyto učebnice u žáků v matematice rezignují na zápis odpovědí ve slovních úlohách z důvodu nedostatku místa, což je zcela nepřijatelné. Tato situace by se v žádném případě ve vztahu k novým učebnicím a pracovním sešitům opakovat neměla.</p> <p>Oceňujeme snahu o rozvoj elektronických materiálů ve vazbě na upravené kurikulum a možnosti využívání kombinovaného vzdělávání, jejichž využívání školami by mohlo velmi pomoci dětem s dlouhodobým resp. chronickým onemocněním či postižením, které díky nepříznivému zdravotnímu stavu nemohou často nebo dlouhodobě docházet do školy.</p>
87	Feyfarová Eva	Koordinace realizátorů I Po MAP PK-za PS Vzdělávání NS MAS, místní akční skupina, věnujeme se animaci škol, projektům na podporu kvality vzdělávání, dále rodič, 25 let pedagog	3. Podpora a řízení školy	<p>Doplnit: 4. poskytovat podporu a koordinaci v oblasti administrativních činností;</p> <p>6. přinášet MŠMT aktuální informace ze škol a zajistit školám relevantní zpětnou vazbu</p> <p>8. podporovat pozitivní inovace ve školách, pomáhat s jejich vyhodnocováním a dalším rozšiřováním ve spolupráci s NPI a dalšími partnery</p> <p>9. monitorovat dopady rozvojových a podpůrných aktivit ve školách na zvyšování kvality učení</p> <p>žáků, klíčové vzdělávací výsledky a zvyšování rovných šancí ve vzdělávání ve spolupráci s ČŠI; o získaných výstupech pravidelně informovat své území</p> <p>Opatření č. 5 Efektivní spolupráce zřizovatelů, ředitelů, úředníků a místních aktérů</p>
88	Pánková Lenka	ARPOK, o.p.s.	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>V klíčové aktivitě 2.3 Inovovat obsah RVP ZV – se uvádí: „aktualizovat a zredukovat průřezové vzdělávací obsahy, případně je vhodné zapracovat do vzdělávacích oborů“.</p> <p>Dle mého názoru by se průřezová témata měla vnímat komplexně a neměla by být rozpuštěna do samostatných oborů, ztratil by se tak propojující charakter průřezových témat.</p> <p>Doporučuji zařadit do klíčových kompetencí "Vzdělávání a kompetence pro udržitelný rozvoj", neboť k udržitelnému rozvoji se celá strategie často odvolává.</p>
89	Učitelská platforma	Učitelská platforma	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 1</p> <p>Je třeba rozšířit střední článek administrativní podpory x střední článek metodické podpory</p>
90	Učitelská platforma	Učitelská platforma	3. Podpora a řízení školy	<p>Opatření č. 1</p> <p>Střední článek by měl nejdříve na svém území provést analýzu aktuálního stavu, měla by to být skupina praktičtů, kteří znají své území a měli by mít dostatek času, aby vybrali adekvátní přesně zacílenou podporu</p>

91	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 2 Dobrovolnou právní subjektivitu nedoporučujeme
92	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 3 Tento proces je potřeba řešit rychleji než v rámci 3 let
93	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 3 Je potřeba analýzu provést důkladně, ne pouhým zjišťováním pomocí dotazníku mezi řediteli škol
94	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 4 Je potřeba vyčlenit konkrétní finanční prostředky
95	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 4 Je třeba rozlišovat mezi potřebami malých škol (malý objem práce, outsourcing např. na střední články) a velkých škol (velký objem práce, mohou zřídít úvazek a zaměstnat člověka)
96	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 4 Pedagogický lídr by měl být ředitelem školy, technický ředitel jeho podřízeným, ne naopak
97	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 5
98	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 5 Shodnout se se zřizovateli, co to znamená kvalitní škola, a motivovat je k tomu, aby svou školu podporovali v růstu k tomuto standardu. Budovat důvěru pomocí síťování a sdílení dobré praxe, ne pomocí příruček a školení
99	Učitel'ská platforma	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení školy	Opatření č. 1 Definovat kvalitu školy a kvalitu pedagogického lídra (je možné čerpat z ČŠI, SYPO). Pak je potřeba dostat standardy do škol a trvat na jejich dodržení
100	Radek Sárkózi	Pedagogická komora, z. s.	1. Podpora předškolního vzdělávání	Zatímco ve Strategii 2030+ je předškolní vzdělávání v mateřských školách zmíněno pouze okrajově, příslušná implementační karta do roku 2023 je již obsáhlejší. Bohužel je mnohem méně konkrétní, než Dlouhodobý záměr do roku 2023. Je třeba dát minimálně tyto tři dokumenty do souladu z hlediska jejich obsahu, cílů i časového rámce. Příkladem může být cíl snižování maximálního počtu dětí ve třídě MŠ, kdy DZ uvádí, že do roku 2021 dojde ke snížení na 24 dětí a do roku 2023 na 20 dětí ve třídě MŠ, zatímco zbylé dva dokumenty konkrétní parametry neuvádějí. Není příliš reálným cílem navýšit podíl dětí v povinném předškolním vzdělávání, když se ho v současnosti účastní 97 % dětí, reálnějším cílem je zvyšování podílu dětí mladšího věku v MŠ. V dokumentech chybí řada oblastí, které pracovníci MŠ považují za zásadní, viz např. Otevřený dopis ředitelek MŠ premiérovi (https://www.pedagogicka-komora.cz/2019/10/aktualni-tema-reditelky-ms-pisou.html), který podpořila více než tisícovka signatářů, nebo Petice za zlepšení podmínek pro vzdělávání v MŠ (https://www.pedagogicka-komora.cz/2020/06/petice-za-zlepseni-podminek-pro.html), kterou podpořilo více než 3.000 signatářů. Tato implementační karta i Strategie 2030+ by proto měly být výrazně přepracovány a měly by do nich být zapracovány návrhy na řešení problémů, které uvádějí pracovníci MŠ ve výše odkazovaném otevřeném dopisu a petici. Petice i otevřený dopis upozorňují (mimo jiné) na výrazně lepší podmínky MŠ na Slovensku nebo v případě dětí mladších tří let v českých dětských skupinách. Rozhodně je nutné, aby vznikla stálá meziresortní pracovní skupina MŠMT a MPSV, která bude řešit témata spadající pod oba resorty (takových oblastí je v případě předškolního vzdělávání velké množství).
101	Radek Sárkózi	Pedagogická komora, z. s.	3. Podpora a řízení školy	Mezi cíli ve Strategii 2030+ a této implementační kartě chybí „odpolitizování funkce ředitele školy“, což je v současnosti jeden z nejzávažnějších problémů, na který opakovaně upozorňuje řada ředitelů škol. Tento cíl je třeba do Strategie 2030+ i implementační karty doplnit. Další problém, který ředitelé škol opakovaně uvádějí, je jejich zařazování do platových tříd zřizovatelem. Týká se především ředitelek samostatných mateřských škol, které jsou zařazovány pouze do 10. platové třídy, zatímco ředitelé ZŠ nebo SŠ pobírají většinou 13. platovou třídu. Jelikož se obsah činnosti ředitelů škol výrazně neliší, mělo by se zařazování do platových tříd sjednotit, aby ředitel MŠ, ZŠ i SŠ pobíral vždy minimálně 13. platovou třídu. Tento cíl je třeba do Strategie 2030+ i implementační karty doplnit. Ředitelé škol mají příliš vysokou míru přímé pedagogické činnosti, která se u ředitelů MŠ, ZŠ a SŠ výrazně liší. Proto by měla být sjednocena, a to na současnou úroveň ředitelů SŠ. Tento cíl je třeba do Strategie 2030+ i implementační karty doplnit. Obdobný problém nastává i v případě zástupců ředitele, výchovných poradců nebo specializovaných činností. I u nich by mělo dojít k výraznému snížení přímé pedagogické činnosti. Podrobněji se výše uvedenými problémy zabývá Otevřený dopis politikům za záchranu českého školství (https://www.pedagogicka-komora.cz/2018/12/aktualni-tema-otevreny-dopis-politikum.html), který podpořilo více než 4.000 signatářů.
102	Janek Wagner	rodič, učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Opatření 3, klíčová aktivita 3.1: "Zajistit promítnutí revidovaného RVP ZV do učebnic" Jaké nástroje chce MŠMT použít? V okamžiku umožnění použití ONIV na učebnice bez schvalovací doložky, můžete celý systém zrušit. "Zprostředkovat všem školám existující elektronické učební materiály využitelné pro výuku podle revidovaného RVP ZV." "Zprostředkovat všem školám existující nástroje a aplikace využitelné ve vzdělávání na základní škole..." Co znamená "zprostředkovat"?
103	Radek Sárkózi	Pedagogická komora, z. s.	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Strategie 2030+ i tato implementační karta jednostranně preferují oblast ICT. Revize RVP ZV by měla být vyvážená a musí se zaměřit na inovace ve všech vzdělávacích oblastech i dalších částech RVP ZV (klíčové kompetence, průřezová témata). Rozhodně by neměly být upozaděny základní gramotnosti (čtenářská a matematická), jak tomu bohužel nyní je v obou dokumentech zveřejněných k připomínkování. Pedagogická komora, z. s., uspořádala anketu mezi členy spolku, v níž byla jedna z otázek vyhodnocena následovně: "Výstupem revize rámcových vzdělávacích programů by mělo být... takové pojetí RVP, aby jednotlivé školy již nemusely psát vlastní ŠVP. (57,0 % respondentů)" - viz Výsledky ankety mezi členy spolku Pedagogická komora (https://www.pedagogicka-komora.cz/2018/03/vysledky-ankety-mezii-cleny-spolku.html). Vznik modelových ŠVP tudíž nepovažujeme za správnou cestu. Nesouhlasíme ani s doplněním nových závazných uzlových bodů vzdělávání po 3. a 7. ročníku ZŠ. Považujeme za nepřijatelné, že se ve Strategii 2030+ i této implementační kartě objevuje tento cíl, když byl odmítnut pedagogy v rámci šetření, které organizoval přímo NÚV, viz Revize RVP: Vyhodnocení ankety NÚV (https://www.pedagogicke.info/2018/08/revize-rvp-vyhodnoceni-ankety-nuv.html). Ohledně přepracování učebnic k revidovanému RVP ZV upozorňujeme, že se jedná o časově velmi náročnou práci, která bude trvat řadu let po vydání nového RVP ZV, které je plánováno v Dlouhodobém záměru do roku 2023 až na rok 2023. Zařazení tohoto cíle do této implementační karty do roku 2023 se tudíž jeví již nyní jako nespílitelné... Zcela zásadně nesouhlasíme s tím, aby v dokumentu byla uvedena pouze jeden konkrétní spolek sdružující pedagogy (Asociace ředitelů ZŠ ČR), a to jednak z toho důvodu, že organizací, které sdružují ředitele ZŠ je více (například Pedagogická komora, z. s., Asociace aktivních škol, z. s., apod.), že RVP ZV se týká i víceletých gymnázií (ta zastupuje např. Asociace ředitelů gymnázií ČR, z. s., nebo Pedagogická komora, z. s.), a především proto, že AŘZŠ ČR má pouze 200 členů, takže při počtu více než 4.000 ZŠ v České republice rozhodně není reprezentativní organizací. Do přípravy minimálního standardu by se měly zapojit nejen výše zmíněné další organizace, ale mělo by to být umožněno všem ředitelům ZŠ, kteří projeví o spolupráci na tomto dokumentu (i dalších připravovaných dokumentech) zájem. Protežovat jednu vybranou organizaci je zcela nepřijatelné.
104	PhDr. Úlovcová Helena	HK ČR	4. Inovace oborové soustavy	Vzhledem k odkazům Strategie a implementačních karet na NSK jako nástroje pro zvýšení relevance odborného vzdělávání požadavkům trhu práce a propojení počátečního a dalšího vzdělávání v rámci celoživotního učení, považujeme za podstatné, aby MŠMT mělo jasný koncept dalšího rozvoje NSK po roce 2020, včetně pozice a role zaměstnavatelů. HK ČR je připravena na tomto konceptu spolupracovat.

105	Radek Sárkózi	Pedagogická komora, z. s.	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	Karlovarský kraj a Ústecký kraj patří k nejvíce strukturálně postiženým regionům, což se projevuje v mnoha oblastech včetně školství. Oblast vzdělávání je ovšem pouze jedním z projevů problému, jehož podstata tkví jinde, a to v sociální oblasti. Proto by se měly řešit hlavně sociální příčiny, které spadají především do gesce MPSV (nikoliv MŠMT). Problémy popsané v této implementační kartě se týkají nejen dvou uvedených regionů, proto je nutné rozšířit příslušná opatření na všechny regiony, kde k těmto jevům dochází, i když nikoliv v tak velké míře, ale pouze lokálně (na úrovni obcí nebo jen částí měst, případně konkrétních škol nebo i jednotlivých rodin a jejich dětí). Podporu a pomoc si zaslouží všichni potřební bez ohledu na to, ve kterém kraji žijí... Jelikož školní stravování financuje rovněž MPSV (a nezávisle pomáhají s jeho úhradou i různé dobročinné organizace), měly by se na prvním místě sjednotit příslušné programy MŠMT a MPSV (nejlépe jejich sloučením), čímž dojde k zefektivnění pomoci i snížení provozních nákladů. V případě mateřských škol je problém nejen úhrada stravného, ale rovněž úplata za pobyt dítěte v MŠ. Pokud rodiče tzv. školkovně nezaplátí, může vše skončit až exekucí. V případě, že je rodině úplata odpuštěna, MŠ o tyto finance přijde, neboť jí nejsou nijak kompenzovány. To bohužel Strategie 2030+ ani tato implementační karta neřeší. Právě v sociálně vyloučených oblastech tak mají MŠ méně finančních prostředků, než v ostatních částech ČR, což jen prohlubuje rozdíly mezi školami. Jako zcela nesystémové se jeví omezit náborový příspěvek výhradně na Karlovarský kraj a stanovit, že se bude týkat pouze stovky začínajících učitelů ročně.
106	Radek Sárkózi	Pedagogická komora, z. s.	Obecný podnět	Upozorňujeme, že dokumenty Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a Implementační karty opatření pro období 2020-2023 k němu nejsou vždy v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2019-2023. V některých případech jsou tyto dokumenty dokonce v rozporu. Proto je třeba cíle, prostředky k jejich dosažení i časový harmonogram v těchto dokumentech uvedený nejprve sjednotit.
107	Maria Matějka		2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	K opatření č. 5: Výuka kombinovanou formou dnes již prakticky na drtivě většině ZŠ probíhá a probíhala i před koronavirovými opatřeními. Samotné zadání domácího úkolu je totiž distanční výukou, jak ji definuje § 25 (2) d) školského zákona. Toto již dávno funguje a je na tom zájem značné části společnosti. Místo formálního pokusného ověřování je třeba otevřeně připustit, že takové uspořádání dnes existuje, dát mu rovnou legislativní rámec (přímou novelizaci § 25 školského zákona) a umožnit tak školám otevřeně deklarovat míru zapojení rodičů, kterou vyžadují. Tím se na jednu stranu MŠMT zbaví problémů s kverulanty, kteří zatěžují školy právními spory ohledně zadávání a známkování domácích úkolů, když je tímto fakticky legalizuje, a na druhou stranu umožní školám ruce na přímou práci s ohroženými žáky. Pokusné ověřování v horizontu dvou let je naprosto nesmyslně pomalé a odtržené od reality. Potřebnou mininovelu lze protáhnout legislativním procesem během půl roku a vztah rodičů, žáků a škol by tak byl daleko lépe právně upraven už od školního roku 2021/22.
108	anonymní	rodič / učitel	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Dobrý den, chtěla bych se vyjádřit k povinným výstupům na základní škole. Zpřísnění výstupů, či stanovení uzlových bodů do jednotlivých ročníků bude pro děti i pro učitele více stresující. Zmnoží jim tak individuálnější tempo a přístup. Hrozí také větší tlak na dosažení požadovaných výsledků, čímž se také zvyšuje tlak na neakceptovatelnost chyb. Rámcový vzdělávací plán by měl umožnit učitelům i žákům, zvolit vlastní tempo a způsob, učít se i v souvislostech napříč jednotlivými předměty, dle možností a dispozic jednotlivých žáků. Z mého pohledu by bylo vhodné jej ještě více uvolnit a ponechat výstupy pouze na konec pololetí. Žáci tak budou mít dostatek prostoru nastudovat vše potřebné, nebudou pod tlakem který bude vyvíjen aby dosáhly požadovaných výsledků. <u>Hodnocení během pololetí by mělo být průběžné, slovní, se zpětnou vazbou žák & učitel.</u>
109	anonymní	rodič	Obecný podnět	Nesouhlasím s členění obsahu vzdělávání podle jednotlivých období nebo ročníků. Dle osobní zkušenost (2 děti) mohu říct, že každé dítě potřebuje jiný čas na osvojení učiva. Pro děti, které se bohužel narodili s různými učebními poruchami je to velice náročné. Také by se měly ztenčit osnovy. Je zbytečně moc předmětů (9. třída - 18 předmětů ???). Učivo by mělo být učnou zábavnou formou, lépe se zapamatuje.
110	Maria Matějka		2 + 4 – nepropojenost ZŠ a navazujících stupňů	Úpravy oborové soustavy nenavazují na deklarovanou individualizaci v rámci ZŠ. Ačkoliv dokumenty obecně tvrdí, že by mělo být učivo rozděleno na základ a rozšiřující části, zbytek systému tyto možnosti nevyužívá. Je třeba jasně deklarovat, jakým způsobem žák využije učivo a kompetence, které získá během základní školní docházky nad rámec povinného základu. Pokud totiž budou navazující stupně očekávat, že žák zná pouze základní povinné učivo, pak se jakékoliv rozšiřující vzdělávání proměňuje v promrhaný čas a energii, když se totéž bude žák učit znovu na začátku střední školy. Tento princip je zejména významný v přírodovědných a technických předmětech, kde na sebe učivo navazuje a nelze jej příliš vynechávat či ořezávat. Pokud by mělo dojít ke skutečné individualizaci, je třeba také umožnit, aby navazující stupně počítaly s různě vzdělanými žáky na konci 9. tříd, a případně podle toho koncipovaly i přijímací řízení a obsah učiva. K faktické realizaci pak není třeba vymýšlet kolo, stačí převzít významné prvky například britského kurikula. Části karty 4 tam směřují, zejména 1.2 Flexibilní uspořádání ŠVP a výuky. Je třeba to dotáhnout do konce a nezůstat stát na půlky cesty. Současný systém staví absolventy devátých tříd na stejnou úroveň. Návrhy pro úpravu RVP ZŠ mají zredukovat společnou úroveň na povinný základ. Rozšiřující kompetence žáků budou individuální a navazující stupně na to musí být připraveny. Návrhy pro inovaci oborové soustavy SŠ jsou v tomto kontextu málo razantní – hrozí další demotivace nadaných žáků a zamrznutí školství na přelomu 80. a 90. let 20. století.
111	Vičková Milena	učitelka a ředitelka školy	Obecný podnět	Opět málo času na připomínky a naprosto nevhodné načasování (konec školního roku a začátek prázdnin). Proces tvorby S 2030+ se v počátku jevil velmi pozitivně a nadějně, nyní je pro mě zklamáním. Opět se "šije horkou jehlou", nejsou vypořádány připomínky, je málo prostoru pro analýzu, odbornou debatu, hledání společných řešení ve prospěch dětí a budoucnosti. Proč se tak spěchá, není to kontraproduktivní? Do procesu je nutno kontinuálně aktivně zapojit supervizi psychologů a lékařů, kteří se zabývají jednotlivými fázemi vývoje člověka. Naprosto samozřejmé by mělo být zapojení odborníků z praxe - učitelů, vychovatelů, ředitelů, vzdělavatelů pedagogů, zástupců asociací ve školství a inovativních proudů, kteří dennodenně v oblasti školství pracují. Zatím se tyto snahy MŠMT jeví spíše jako alibistické či naprosto nekonceptní, rozhodně jsou nedostatečné. Je nutno jasně deklarovat důvěru v děti, rodiče, učitele, vychovatele a ředitele škol. Systém ověřování výsledků v uzlových bodech, JPZ a státní maturita deformuje zdravý vývoj vzdělávání pro budoucnost, jeví se spíše jako realizace státní zakázky. Kde je důraz na well-being? Z hlediska lidských práv a svobod je velmi nevhodné dávat důraz na využití digitálních technologií. Redukce učiva je potřeba udělat koncepčně, nejprve obecně s přesahem přes všechny vzdělávací oblasti, teprve potom v jednotlivých oblastech s kontinuální supervizí. Také je nutné jasně deklarovat úlohu výchovy, řeší se téměř jenom vzdělávání.
112	Maria Matějka		5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	Karta se vůbec nezabývá systematickým sociálním vyloučováním žáků na základě sociálního statusu, které probíhá formou drobných požadavků na vybavení a příspěvků na akce konané mimo běžnou výuku. Zejména se jedná o nákup vybavení na začátku školního roku (nejsou výjimkou výdaje v řádu vyšších jednotek tisíc na prvňáka), příspěvky na vstupné či jízdné na akce mimo běžnou výuku (tyto výdaje často vůbec neprocházejí účetnictvím školy, hradí je rodiče hotově přímo pedagogům) a konečně také různé školy v přírodě, adaptační pobyt nebo lyžařské výcviky, které jsou i pro běžnou rodinu poměrně vysokým výdajem, se kterým je třeba počítat dlouho dopředu. Získat na takovéto výdaje prostředky z mimořádné okamžité pomoci je téměř nemožné a řada rodičů tak i kvůli těmto výdajům uzavře další pracovní smlouvu, jen aby bylo dost peněz na školní výdaje, čímž trpí jak rodinný život, tak sociální spravedlnost a bezplatnost vzdělávání na základních a středních školách. Často je tento typ úhrad formálně zastřešen spolkem, dříve SRPŠ, nicméně zdánlivě dobrovolné příspěvky do spolku jsou často vymáhány takovou formou, že nepřispívající žáci se například nemohou účastnit příslušné akce mimo běžnou výuku, případně dokonce takovéto příspěvky vybírá někdo z učitelů jmenovitě a neplatí tak jsou jmenovitě v nelibosti pedagogického sboru. Toto černé financování škol dosahuje odhadem 10-15% všech nákladů na školství a je jednou z hlavních příčin sociální segregace – pokud se totiž ve třídě vyskytuje příliš mnoho tzv. sociálně slabých, je příliš velká šance, že třída žádná exkurze nebo přednášky absolvovat vůbec nebude, neboť na ně jednoduše nebudou finance. Rodiče tedy přehlásí svoje dítě na jinou školu, kde za něj může utratit peníze a žák společně s dalšími movitějšími žáky absolvuje pestřejší a zajímavější výuku, zatímco na původní škole se postupně koncentrují žáci, kteří jsou odkázáni na absolvování základní školy se základními pomůckami a bez většího zpeřštění nad rámec školních lavic, tabule a křídly.
113	Vedralová Andrea	School My Project, s. r. o., metodická vzdělávání	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	Věřím, že Kompetenční zaměření výuky a Participace žáka na vlastním učení nejsou jen prázdné formulace, ale při jejich implementaci do škol bude (slovy Dominika Dvořáka v diskusi;) kombinace podpory (např. vývojová kontinua KK s doporučenými výstupy) a tlaku (např. posun v právech a odpovědnostech učitelů a žáků, konstruktivistický přístup jako základ výuky; nastavená a sledovaná kritéria kvality školy v oblasti Participace žáka na vlastním učení..)

114	Klímešová Hana	učitelka 1. stupně ZŠ. ZŠ Stříbro, Mánesova 485	Obecný podnět	<p>1. Digitalizace ve vzdělávání: Možnost využití školení prostřednictvím webinářů lektorů v rámci DVPP jako plnohodnotného vzdělávání s možností získání certifikátu o absolvovaném webináři. Pedagogický pracovník tak nemusí cestovat, může se vzdělávat ze svého bydliště. Webináře se takto mohou více využít v odpoledních hodinách, odpadá tak zastupování vyučujících.</p> <p>Digitalizace v administrativní oblasti: Větší možnosti využití vyplnění dokumentů elektronickou cestou s propojením různých stupňů řízení a zřizovatelem. Zřizovatel i další stupeň řízení by měl takto vědět, že stejný (nebo podobný) dokument už byl požadován k vyplnění (nebo byl vyplněn) a měl by vědět, kde jej najde a už vyplněné a získané údaje by měl sám využít a použít do svého nového formuláře.</p> <p>2. Podpora výuky žáků s odlišným mateřským jazykem (cizinců) a jejich rodičů - získání základů českého jazyka jako komunikačního prostředku (dorozumět se a porozumět) na příslušné základní škole nejraději v každé obci buď za pomoci pedagogických pracovníků příslušné školy (umožnit jim odborné vyškolení, kvalifikaci) nebo za pomoci dalších kvalifikovaných pracovníků například z neziskových a dalších organizací, nezávisle na šablonách nebo jiných dotacích nebo grantech, Současná praxe, kdy je v každém kraji jedna škola, která toto zajišťuje, je nedostačující - z menších měst nebo vesnic je pro žáky i jejich rodiče často nemožné jezdit na vzdělávací kurz českého jazyka do krajského města.</p> <p>Do revize RVP také uvést vzdělávání žáků - cizinců. Dosud nebyli v RVP zmiňováni.</p> <p>3. Možnost práce školního psychologa a speciálního pedagoga na každé škole pomocí jejich finančního zvýhodnění za tuto práci ve škole nezávisle na šablonách nebo jiných dotacích nebo grantech. Školní psycholog a speciální pedagog jsou na školách žádoucí pro pomoc při řešení různých obtížných situací u žáků. Zároveň chybí i jakákoliv psychologická podpora pedagogických pracovníků. Je také žádoucí pedagogicko-psychologická rada a pomoc pedagogickým pracovníkům.</p> <p>4. Možnost získání asistenta pedagoga na dobu neurčitou, ne jen vázanou na příslušného žáka. Žáků s různými specifickými problémy přibývá v každém novém školním roce a asistent pedagoga by mohl vypomáhat také i v jiných třídách, kde sice nemusí být zrovna žádný žák s požadavkem na asistenta pedagoga, ale může se jednat například o třídu s větším množstvím žáků s IVP apod.</p> <p>5. Možnost právnícké podpory pedagogických pracovníků - digitalizovaný soubor právních předpisů, které se vztahují k povolání učitele. Je důležité mít povědomí o právní odpovědnosti vyplývající ze své profese (vědět, co, kdy, kde, za jakých okolností apod. vyučující může nebo nemůže učinit a co z tohoto vyplývá). Doposud takováto příručka chyběla a zároveň je tato problematika velmi široká (souvisí například s oblastí zdravotní, sociální apod.</p>
115	Mazancová Petra	Učitelká platforma	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>"Cíl opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> •Základem vzdělávání jsou kompetence postavené na jádrových znalostech. •Cíl opatření, bod c) poslední souvětí: ""Práce s upraveným kurikulem na úrovni školy nebude spočívat ve vlastním zpracování upraveného ŠVP, ale....."" neodráží realitu ve školní praxi. ŠVP je třeba změnit, což je nakonec zmíněno i v samotném dokumentu - viz Opatření č. 1, Klíčová aktivita 1.1 ""..... budou mít školy 2 roky na vytvoření podmínek pro jeho zavedení a ZMĚNU ŠVP."" <p>Opatření č. 1 Klíčová aktivita 1. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> •V rámci středního článku by bylo dobré mít možnost spolupracovat se sdíleným IT odborníkem s pedagogickým backgroundem •V rámci metodických kabinetů projektu SYPO by bylo dobré nabrat do nich co nejvíce lidí zaměřených na oblast ICT, podporovat síťování škol v regionu, získávání podnětů od učitelů, vytvořit prostor pro sdílení zkušeností •Je třeba souvislé vzdělávání současných učitelů ICT v oblasti inovovaných RVP. •Podpořit školy ve spolupráci s metodikou SYPO, aby věděly, že je mohou využít. •Zjednodušit přístup ke vzdělávání pedagogů, v současnosti je administrativně obtížné zařadit si např. Webinář. <p>Klíčová aktivita 1. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> •Je třeba umět zjistit, nakolik jsou ŠVP škol živým dokumentem a nakolik revize bude převedena do praxe <p>Klíčová aktivita 1. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> •Je potřeba vytvořit jednotnou databázi materiálů pro pedagogy, která bude aktualizovaná a aktivně udržovaná editory, v současnosti je tento obsah roztržštěn mezi několika webů (např. https://ema.rvp.cz/, https://www.imysleni.cz/, https://digigram.cz/). •Pokud vznikne profesionální tým, který by schvaloval zveřejňované materiály, může řídit i vývoj chybějících <p>Klíčová aktivita 1. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> •Měly by být stanoveny požadavky na údržbu a obměňování vybavení po stanoveném čase a povinnost zřizovatele na toto vyčlenit finanční prostředky <p>Opatření č. 2</p>

116	Mazancová Petra	Učitel'ská platforma	3. Podpora a řízení škol	<p>Opatření č. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> •Definovat kvalitu školy a kvalitu pedagogického lídra (je možné čerpat z ČŠI, SYPO, je potřeba dostat standardy do škol a trvat na jejich dodržení) •Je třeba rozlišit střední článek administrativní podpory x střední článek metodické podpory •Střední článek musí čerpat "zezdola" co se týče zkušeností a lidí •Střední článek by měl nedříve na svém území provést analýzu aktuálního stavu, měla by to být skupina praktiků, kteří znají své území a měli by mít dostatek času, aby vybrali adekvátní přesně zacílenou podporu <p>Opatření č. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> •Pokud by byl funkční střední článek v tom slova smyslu, jak je popsáno v rámci opatření, tak by právní subjektivitu nebylo potřeba řešit •Dobrovolnou právní subjektivitu nedoporučujeme <p>Opatření č. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tento proces je potřeba řešit rychleji než v rámci 3 let •Je potřeba analýzu provést důkladně, ne pouhým zjišťováním pomocí dotazníku mezi řediteli škol •Co konkrétně znamená zvýšení kompatibility informačních systémů? <p>Opatření č. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> •Je potřeba vyčlenit konkrétní finanční prostředky •Je rozdíl mezi malými školami (malý objem práce, outsourcing např. na střední článek) x velkými školami (velký objem práce, mohou zřídit úvazek a zaměstnat člověka) •Pedagogický lídr by měl být ředitelem školy, technický ředitel jeho podřízeným, ne naopak <p>Opatření č. 5</p> <ul style="list-style-type: none"> •Vyjasnit jakým způsobem bude provázán zřizovatel se středním článkem? •Efektivní spolupráci zřizovatelů, ředitelů a učitelů vidíme např. v sdílení příkladů dobré, kvalitní praxe a síťování mezi zřizovateli •Shodnout se se zřizovateli, co to znamená kvalitní škola, budovat důvěru pomocí síťování a sdílení dobré praxe, ne pomocí příruček a školení •Stanovit, co to znamená kvalitní škola a motivovat zřizovatele k tomu, aby svou školu podporovali v růstu k tomuto standardu
117	Karel Tichý - MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	4. Nerovnosti	<p>Náš podnět směřuje primárně k implementační kartě „Zvýšení kvality vzdělávání ve strukturálně postižených regionech“.</p> <p>Nejprve jedna obecná poznámka k problematice regionalizace opatření v rámci této implementační karty - předně je potřeba konstatovat, že je z hlediska dat srozumitelné, že opatření míří do Karlovarského a Ústeckého kraje (z pohledu výsledků PISA se Moravskoslezský do opatření jako celek "nevejde"). Dáváme však ke zvážení možnost nevyčázet v regionalizaci pouze podle krajů, jsou to příliš velké jednotky, někde by bylo potřeba zvážit podporu i podle okresů – typicky okres Karviná (citace str. 2 Na druhou stranu, analýza na úrovni ORP poodkrývá komplexnější obraz, kde stále existují významné rozdíly uvnitř krajů a mohou existovat i mezi jednotlivými částmi obcí a školami.) Podle našeho názoru není důvod podporu cílit jen celkově do krajů, ale přinejmenším v Moravskoslezském kraji lze prokazatelně zařadit i některé okresy nebo ORP.</p> <p>Podněty k jednotlivým navrženým klíčovými aktivitám v rámci implementační karty „Zvýšení kvality vzdělávání ve strukturálně postižených regionech“:</p> <p>KA 1.1.</p> <p>A/ Myšlenka DVPP, které bude realizováno přímo ve školách je velmi dobrá, bude tak možné zacílit průběh vzdělávání na potřeby a klima přímo jednotlivých škol. V rámci KA nejsou zcela jasná kritéria výběru škol, které budou mít přístup k podpůrným službám NPI (koordinace, nabídka vzdělávání - moduly DVPP). Z textu vyplývá, že si toto vzdělávání budou školy, případně zřizovatelé, vybírat dobrovolně na základě zájmu. Vhodné by bylo školy do programu začleňovat na základě výsledků automaticky. To by zvýšilo účinnost opatření a zároveň umožnilo lépe nastavit kapacity. Slabým místem přitom nejsou kapacity ke koordinaci, ale kvalitní vzdělavatelé pro takové DVPP a jasně formulované vzdělávací obsahy. Dáváme ke zvážení možnost podporovat vzdělávání i on-line formou. Mohla by např. vzniknout určitá „videobanka“, kterou by mohli relevantní pedagogičtí pracovníci sdílet.</p> <p>Vedle vzdělávání je třeba přenášet zkušenost a podporovat profesionalitu pedagogů, kteří pracují se sociálně vyloučenými žáky. Využívat nástrojů, jako je supervize a intervize, online individuální konzultace pro pedagogy, asistenty pedagoga a profese v ŠPP.</p> <p>C/ Je potřeba udělat také analýzu curricula uvedených podpůrných profesí. Speciální pedagogové, stejně jako školní psychologové jsou naprosto nedostatečně seznamováni s problematikou sociálního vyloučení a se speciálními vzdělávacími potřebami žáků z tohoto prostředí.</p> <p>D/ Příliš obecně formulované. Mezisektorová spolupráce musí mít konkrétní cíle a soustředit se na definované problémy. Např. cílená spolupráce školy, lékařů a SPOD by si měla klást za cíl minimalizaci absence žáků ve škole ze znevýhodněného prostředí ve školách, naprosto klíčovými cílem je minimalizovat migraci mezi ubytovny a rodin s dětmi. Srovnatelně velkou bariérou, jako infrastruktura pro digitální výuku, je připravenost pedagogů na ni. I zde jde primárně o další vzdělávání.</p> <p>KA 2.1</p> <p>Obsah KA má v podstatě relevantní obsah, avšak nejsme toho názoru, že tato problematika patří v případě strukturálně postižených krajů mezi ty zásadnější.</p> <p>KA 3.2</p> <p>Velmi důležité opatření. Specificky zdůrazňujeme potřebu spolupráce škol s akreditovanými poskytovateli sociálních služeb, jde o terénní sociální služby, které se zaměřují právě na děti a rodiče. Umístění této služby opět přímo do školy, nebo alespoň jednoho pracovníka sociální služby, by bylo výraznou přidanou hodnotou. OSPOD má řadu dalších úkolů a omezené kapacity, sociální služby jsou financovány kraji, nepředstavovalo by to velkou finanční zátěž, ale sdílení sociálního klimatu sociálního pracovníka a školy, bych viděla jako užitečné a nadějně pro zlepšení.</p>

118	Dobšík František	ČMOS	2. Revize RVP ZV a systém metodické podpory	<p>"Termíny u klíčových aktivit 1.1. a 1.2. nejsou vzájemně v souladu. Úprava obsahu RVP – termín 2021 a na něj navazující modelový ŠVP – termín 2020.</p> <p>- Klíčová aktivita 1.4. – při řešení problému finančního zajištění standardu vybavenosti bude zřejmě nutné oslovit i ministerstvo financí.</p> <p>- Klíčová aktivita 5.1. – v první fázi by měla být zpracována pravidla pro kombinovanou výuku a návrh pravidel připomínkovan.</p> <p>Jak je uvedeno v našich připomínkách ke strategii, tvrzení o přetěžování žáků informacemi a zejména podmíněnost tohoto tvrzení podobu RVP je nutno exaktně doložit.</p> <p>Častým tvrzením v rezortu je konstatování, že nejsou používány moderní metody. Které to jsou? Jedná-li se například o skupinové, párové vyučování, výuku v diferencovaných skupinách, individualizaci, je nutno připomenout, že jde o metody, které vznikly v 60. a 70. letech minulého století, dramatická výchova je jen o něco mladší.</p> <p>A naopak – dnes aktuálně moderní metodou může být například verbální monolog učitele, protože to je jediná příležitost, kdy může dítě ponořené do virtuálního světa a primitivního okolí vůbec slyšet a vidět souvislý kultivovaný mluvený projev.</p> <p>KA 2.2: Proč jsou nově určeny jako uzlové body 3., 5., 7., 9. ročník ZŠ?</p> <p>KA 2.3: Co se bude v RVP redukovat a proč?</p> <p>KA 3.1: Na jedné straně se deklaruje, že je třeba redukovat mimo jiné obsah učebnic (viz HSVP str. 17), a na straně druhé se chystá „...odstranit nadbytečná kritéria posuzování učebnic a ... zjednodušit systém doložek“ a „umožnit školám financovat z ONIV i učebnice bez schvalovací doložky.“. To nedává příliš smysl. Omezení přetěžování žáků předimenzovanými učebnicemi nutně vyžaduje mnohem silnější ingerenci státu, než jaká je nyní.</p> <p>KA 5.1: Kombinovaná forma vzdělávání klade na učitele mnohem vyšší nároky, než se obecně soudí. Je tu nebezpečí, že se bude vyžadovat výuka v běžném čase, řekněme dopoledne, a následně distanční výuka, navíc individualizovaná. To je nepřijatelné vzhledem k náročnosti příprav na obě fáze a nutnosti tyto procesy synchronizovat a řídit. Takové vzdělávání by vyžadovalo ke každému učiteli asistenta pro přípravu IT materiálů a další související činnosti."</p>
119	Dobšík František	ČMOS	4. inovace oborové soustavy	<p>K této problematice jsem uváděl v poznámkách ke Strategii v bodu 12, aby se dořešilo a uzavřelo probíhající pokusné ověřování aplikace § 58 odst. 5 školského zákona, to je dosažení středního vzdělání s výučním listem a středního vzdělání s maturitou – současně, absolvováním studia. Z Karty se nedá vyčíst, zda a jak se tato záležitost řeší. Jak je uvedeno v našich připomínkách ke strategii, mělo by jít o kontinuální, rozumně periodizovaný proces.</p> <p>KA 1.2: Formulace zcela nadbytečně zvýhodňuje zaměstnavatele. Je třeba věc postavit obráceně: stát, potažmo škola, zde není proto, aby se přizpůsobovala výrobě, ale zaměstnavatel, pro nějž a v jehož zájmu se žáci připravují, je morálně povinen vycházet vstříc</p>
120	Dobšík František	ČMOS	1. Podpora předškolního vzdělávání	<p>" -Cíl "proměna obsahu vzdělávání s důrazem na klíčové kompetence..."". Připomínáme, že KK tvoří následující kompetence: čtení a psaní, vícejazyčnost (cizí jazyky), matematická a přírodovědná, digitální, osobní a sociální, občanská, podnikavost ... Pro 3- 6leté jistě ideální cíle. Je vidět, že ty kompetence neodpovídají předškolnímu vzdělávání. To je nutno změnit formulaci – podle zkušeností a výzkumů je totiž dnes problémem motorika vůbec, grafomotorika, řečové vyjadřování.</p> <p>-Opatření neřeší zařazení dvouletých do MŠ. I po zrušení zákonné povinnosti zřizovatele vytvářet pro mladší 3 let v MŠ místa, však není jasné, co s těmi 50 tisíci mladších 3 let, kteří již dnes v MŠ jsou. A jestli podpůrné podmínky (např. chůvy) pro ně tedy převezme jiný resort.</p> <p>-Mezinárodní studie EK navíc doporučují vychovávat i mladší tři let v jedné instituci spolu s dětmi od 3 do 6 let.</p> <p>-Opatření č. 3</p> <p>V souvislosti s tímto opatřením by měl být připraven i návrh na změnu zařazení činnosti učitele MŠ do platové třídy (tedy zvýšení platových tříd pro učitele MŠ), to je novela nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě "</p>
121	Dobšík František	ČMOS	3. Podpora a řízení škol	<p>" Opatření č. 2 – Fakultativní právní subjektivita veřejných škol</p> <p>ČMOS PŠ dlouhodobě prosazuje:</p> <p>- zachovat postavení nepedagogických pracovníků jako součást vzdělávacího systému</p> <p>- zaměstnanecké vztahy nadále respektovat jako pracovněprávní vztahy k právníkům osobám vykonávajícím činnost školy a školského zařízení.</p> <p>Tzv. „střední článek řízení“ bude nutně přímo nebo nepřímo vázán na státoprávní uspořádání, což plyne mimo jiné i z modelu financování. Tento parametr, respektive jakákoliv zmínka o jeho okruhu působnosti, zcela chybí.</p> <p>KA 2.1: Jde o možný první krok k řešení problému právní subjektivity. Ten je však plně závislý na regionální a municipální politice.</p> <p>KA 4.1: V zásadě nadbytečná aktivita. Ředitel každého právního subjektu má kompetenci přenést své pravomoci na nižší článek řízení. Přesto to nedělá. Proč?</p> <p>KA 4.3: Zde se střetávají přímo kompetence dvou právních subjektů. Jak je to myšleno?</p> <p>KA 5.1: De facto již dlouhodobě existuje v různých formách. "</p>
122	Dobšík František	ČMOS	5. Vzdělávání ve strukturálně postižených regionech	<p>" Popis situace je vcelku dostačující, nicméně je pozoruhodné, že se zcela vyhýbá pojmu kulturní rozdíly a bariéry. Navrhovaná opatření jsou vesměs deriváty již realizovaných či navrhovaných postupů. Proto je, pokud jde o jejich účinnost, na místě skepse. Prakticky všechno tu už bylo nebo dokonce je. Dobře, bude toho více.</p> <p>KA 2.1: Rozhodování zřizovatele je v první řadě formováno poptávkou obyvatelstva – voličů. A ta je jasná. Měkké metody řízení bohužel v této oblasti nefungují."</p>