

## Stavebně-technická výběrová bonifikační kritéria ve Výzvě 1.2 Regionální VaV centra (vysvětlující poznámky)

### B2.1. Technická a stavební připravenost

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.2.1.1. Získal již projekt v době podání žádosti územní rozhodnutí, které je nezbytné pro jeho realizaci?	Ano/ne (5 nebo 0 %)	--	5 %
B.2.1.2. Získal již projekt v době podání žádosti stavební povolení, které je nezbytné pro jeho realizaci?	Ano/ne (5 nebo 0 %)	--	5 %
B.2.1.3. Realizace projektu nevyžaduje územní rozhodnutí.	Ano/ne (5 nebo 0 %)	--	5 %
B.2.1.4. Realizace projektu nevyžaduje stavební povolení.	Ano/ne (5 nebo 0 %)	--	5 %

#### Ke kritériím B.2.1.1.-2.

Bodová zvýhodnění mohou být přiznána pouze projektům, které předloží dokumenty uvedené v bodech B.2.1.1.-2. (případně jejich ekvivalent), v definitivní závazné podobě (opatřené záznamem o účinnosti / právní moci), a to pouze tehdy, pokud tyto dokumenty doloží (i) pro všechny stavební objekty dotčené realizací projektu, a zároveň (ii) ke všem těmto dokumentům doloží ověřenou projektovou dokumentaci, která odpovídá stavební části projektu tak, jak je popsána v projektové žádosti – viz zejm. přílohy č. 1<sup>1</sup>, 2<sup>2</sup>, 12<sup>3</sup>, 13<sup>4</sup>, 14<sup>5</sup>, 17<sup>6</sup> projektové žádosti.

**Za dokumenty splňující kritérium B.2.1.1.** se mohou považovat následující dokumenty:

- územní rozhodnutí (§ 92 stavebního zákona),
- územní rozhodnutí (§ 78 odst. 2 stavebního zákona), ve kterém úřad stanovil, že provedení staveb terénních úprav a zařízení v rámci realizace projektu nebude vyžadovat ani ohlášení ani stavební povolení – *nahrazuje i dokument dle kritéria B.2.1.2.*,
- územní rozhodnutí spojené se stavebním povolením (§ 78 odst. 1 stavebního zákona) – *nahrazuje i dokument dle kritéria B.2.1.2.*,
- sdělení o nahrazení územního rozhodnutí regulačním plánem (§ 77 odst. 2 stavebního zákona),
- veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí (§ 78 odst. 3 stavebního zákona),
- územní souhlas (§ 96 stavebního zákona).

<sup>1</sup> studie proveditelnosti zpracovaná v systému ESOP

<sup>2</sup> CBA – analýza přínosů a nákladů

<sup>3</sup> územní rozhodnutí / souhlas

<sup>4</sup> stavební povolení / ohlášení stavby

<sup>5</sup> posouzení vlivů na životní prostředí

<sup>6</sup> zdůvodnění nové výstavby

**Za dokumenty splňující kritérium B.2.1.2.** se mohou považovat následující dokumenty:

- stavební povolení (§ 115 stavebního zákona),
- veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení (§ 116 stavebního zákona),
- písemný souhlas, podle kterého lze stavbu/technologie realizovat na základě ohlášení (§ 106 stavebního zákona),
- územní rozhodnutí spojené se stavebním povolením (§ 78 odst. 1 stavebního zákona) – *nahrazuje i dokument dle kritéria B.2.1.1.*,
- územní rozhodnutí (§ 78 odst. 2 stavebního zákona), ve kterém úřad stanovil, že provedení staveb terénních úprav a zařízení v rámci realizace projektu nebude vyžadovat ani ohlášení ani stavební povolení – *nahrazuje i dokument dle kritéria B.2.1.1.*

#### **Ke kritériím B.2.1.3.-4.**

Bodová zvýhodnění mohou být přiznána pouze projektu, který splní jednu z následujících podmínek:

- čestné prohlášení** o skutečnosti, že projekt neobsahuje stavební ani stavebně-technologickou část, a tedy přílohy 12, 13, (14,) 17 nejsou na projekt aplikovatelné. Toto čestné prohlášení postačí u projektových žádostí, které neobsahují stavební ani stavebně-technologickou část, tj. projekty, jejichž rozpočet na stavební výdaje je roven 0 Kč.
- rozhodnutí / potvrzení / vyjádření** případně jiný písemný doklad vystavený příslušným stavebním úřadem závazně potvrzující skutečnost, že v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádná ze staveb (rekonstrukcí, technologií atd.) obsažených v projektové žádosti nevyžaduje územní, případně stavební řízení nebo jiné opatření stavebního úřadu podle zákona č. 183/2006 Sb.

Pro splnění bonifikačního kritéria je možné i jednotlivé způsoby kombinovat.

#### *Příklad:*

*Jsou-li v projektové žádosti obsaženy 4 stavby, z nichž pro 2 již má pravomocné územní rozhodnutí žadatel, pro 1 stavbu partner a pro čtvrtou stavbu doloží potvrzení stavebního úřadu o tom, že rekonstrukce partnerova objektu je tak drobná, že není potřeba územního ani stavebního řízení, obdrží projekt bonifikaci 5% odpovídající doložení pravomocného územního rozhodnutí dle kritéria B.2.1.1.*

#### **B2.2. Environmentální kritéria**

Kritérium	Bodování	Koeficient	Maximální bonifikace
B.2.2.1. Zahrnuje projekt výstavbu nebo přestavbu stavby, která splní standard nízkoenergetického domu (s nárokem na vytápění méně než 50 kWh/m <sup>2</sup> /rok)?	Ano/ne (1 nebo 0 %)	--	1 %
B.2.2.2. Zahrnuje projekt rekonstrukci stávající budovy bez požadavku na zastavění dosud nezastavěné plochy?	Ano/ne (1 nebo 0 %)	--	1 %

#### **Ke kritériu B.2.2.1.**

Bodové zvýhodnění může být přiznáno pouze projektům, jejichž nositelé předloží **průkaz energetické náročnosti budovy** vypracovaný osobou s osvědčením ve smyslu zákona 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a prováděcí vyhlášky č. 148/2007 Sb., a splní standard nízkoenergetického domu (budova s nárokem na vytápění méně než 50 kWh/m<sup>2</sup>/rok) pro všechny budovy dotčené realizací projektu.

#### **Ke kritériu B.2.2.2.**

Bodové zvýhodnění může být přiznáno pouze projektům, které zahrnují rekonstrukci stávající budovy bez požadavku na zastavění dosud nezastavěné plochy, tedy jakoukoliv modernizaci, vestavbu či nástavbu budovy, při které nedojde k rozšíření zastavěné plochy, popřípadě také přístavbu budovy nebo výstavbu samostatně stojící budovy na pozemcích vedených v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří, popřípadě jako ostatní plocha, jejímž způsobem využití jsou dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha nebo neplodná půda.

Splnění kritéria bude rovněž uznáno projektům, které neobsahují stavební část.

## **Stavebně-technické otázky a související přílohy**

### **Jaký je přibližný časový odstup mezi datem předložení a ukončením procesu hodnocení? Je reálný pro vyřízení žádosti o územní rozhodnutí/stavební povolení?**

Mezi prvním dnem pro příjem projektových žádostí a ukončením procesu hodnocení uplyne 6-9 měsíců. Doba je nicméně velice individuální podle míry připravenosti projektu a kvality zpracování projektu. Získání územního rozhodnutí / stavebního povolení není v této lhůtě nereálné.

### **Kdy bude v průběhu projektového řízení (hodnocení) požadováno doložení žádosti o stavební povolení, a kdy samotné stavební povolení k projektu? Prosím o odhad nejzazšího termínu (měsíc, rok).**

Pravomocné stavební povolení je nutné jej dodat nejpozději do 30. 11. 2009, pravomocné územní rozhodnutí do 31. 8. 2009. Pokud pravomocné stavební povolení/územní rozhodnutí budou dodány spolu s projektovou žádostí (tedy před zahájením hodnocení) je možné při hodnocení projektové žádosti získat bonifikaci (viz kritéria B2.1 v příloze a) výzvy pro Prioritní osu 2 zveřejněné 15.12.2008).

### **V materiálech výzvy a příručky pro žadatele není přesně uvedeno, v jaké formě a podrobnosti by měla být stavební dokumentace předložena. Z důvodu, že stavební dokumentace je součástí hodnocení projektové žádosti, potřebujeme upřesnit požadavky na stavební dokumentaci (typ rozpočtu, podrobnost dokumentace, forma).**

Stavební dokumentace, resp. její rozpočet, by měl být předložen v co největší míře podrobnosti, jakou projekt s ohledem na míru připravenosti umožňuje, ideálně v podobě položkového rozpočtu. Minimální rozsah stavební dokumentace je v rozsahu požadovaném pro žádost o vydání územního rozhodnutí resp. její ekvivalent (např. dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení), případně čestné prohlášení pro projekty, jež neobsahují stavební ani stavebně-technologickou část.

(viz také příloha č. 6 PPŽ, str. 9, část "Příloha č. 12 Územní rozhodnutí / souhlas")

**Je nutné mít zakoupený pozemek na výstavbu VaV centra ještě před podáním projektu nebo stačí mít znalecké posudky, projektovou dokumentaci, stavební řízení případně smlouvy o smlouvách budoucích?**

Pozemek není nutné vlastnit před podáním projektu, příloha č. 6 Příručky pro žadatele výslovně počítá i se smlouvou o smlouvě budoucí. Nákup pozemku je nicméně způsobilým výdajem i před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace.

**Budou upřednostňovány projekty, které budou mít kompletní všechny povinné přílohy, nad těmi, které doplní přílohy 12, 13, 14, 16 až během procesu hodnocení?**

Projekty, jež jsou lépe připraveny, resp. jejichž příprava je v pokročilejším stadiu, budou preferovány na základě výběrových kritérií uvedených v příloze Výzvy (viz kritéria spadající do části B2 běžící výzvy pro Prioritní osu 2), samozřejmě za předpokladu, že splní příslušné bonusové kritérium již při předložení projektové žádosti.

**Na jaké části má být členěn rozpočet stavební části projektu v případě, že je předkládán projekt s dokumentací k územnímu rozhodnutí, který nebude mít zpracován výkaz výměr?**

Měl by být poskytnut v co největší míře detailu, členění by mělo odpovídat obecně používaným stavebním rozpočtům.

**Je nutné dokládat v povinné příloze 12 (Územní rozhodnutí/souhlas) i její první část (Žádost o vydání) v případě, že pravomocné územní rozhodnutí již vydáno bylo? Nebo je v tomto případě dostačující pouze část 2 (Pravomocné územní rozhodnutí)?**

V případě, že již máte územní rozhodnutí, předložíte pravomocné územní rozhodnutí a příslušným úřadem ověřenou dokumentaci pro územní řízení.

**Dotaz ohledně územního rozhodnutí pro projekty podávané v rámci 2. prioritní osy VaVpl: Je dostačující u objektů, které stojí a budou se pouze rekonstruovat územně plánovací informace, nebo budou bezpodmínečně požadována územní rozhodnutí?**

Územně plánovací informace je pouze předběžnou informací, Řídící orgán vyžaduje závazné vyjádření příslušného úřadu (tj. např. pravomocné územní rozhodnutí / jiný výsledek územního řízení nebo naopak potvrzení, že územní řízení není třeba).

**Chtěla jsem se zeptat, v jakém členění mají být do softwarové aplikace zadávány položky „2.3. Pořízení stavby“ („Výdaje stavební části“). Stačí uvedení položky pod názvem rekonstrukce stájí a částka, která připadne v daném roce na tuto stavbu nebo má být uvedena položka – vodoinstalace v objektu stáje, elektroinstalace v objektu stáje, výměna oken v objektu stáje,**

**projektová dokumentace na objekt stáje v jednotlivém členění (územní rozhodnutí, inženýrská činnost apod.) aj. prováděné úpravy v této stavbě v částce za daný rok? Jak podrobně budete požadovat toto členění?**

Pro účely podání projektové žádosti postačí v rámci aplikace ESOP rozčlenění po položkách vyššího řádu, tedy po stavbách / objektech (ve Vašem případě tedy "rekonstrukce stájí XY"). Podrobnější položkový rozpočet pro posouzení náročnosti stavby / hospodárnosti nákladů bude vyžadován později, a to mimo aplikaci ESOP.

V případě, že již nyní máte k dispozici stavební dokumentaci v tak pokročilé fázi přípravy, a jste schopni doložit položkový rozpočet v okamžiku podání žádosti, doporučujeme jej přiložit samostatně jako přílohu (pouze česky), a to v rámci přílohy č. 20 „Nepovinná příloha“ (viz Příloha č. 6 PPŽ), eventuálně jako součást příloh č. 12 nebo 13. Ideálně jak v listinné, tak i elektronické podobě (na CD ROM).

**V přílohách 12 a 13 stačí kopie stavební dokumentace přiložené k originálu/ověřené kopii územního rozhodnutí a stavebního povolení?**

**Stavební dokumentace je velmi rozsáhlá a stavební úřad vydává jen jedno paré s razítkem, bylo by tedy časově i finančně náročné, ověřovat celou stavební dokumentaci.**

Postačí ověřená stavební dokumentace v prosté kopii.

**K příloze č. 13, je žádost o vydání stavebního povolení součástí s otiskem podacího razítka příslušného úřadu nebo ohlášení stavby s otiskem razítka příslušného úřadu součástí projektové žádosti, nebo se tyto dokumenty předkládají v průběhu hodnocení žádostí?**

Uváděné dokumenty jsou součástí projektové žádosti, a jsou i posuzovány – žádost o stavební povolení je možné doložit i později, nicméně pokud ji máte k dispozici, bude vzata během hodnocení v úvahu (zejména s ohledem na rizikovost projektu, realizaci v navržených termínech atd.), její předložení však nebude specificky bonifikováno (na rozdíl od předložení s projektovou žádostí např. pravomocných stavebních povolení dle výběrového kritéria B2.1.2 v běžící výzvě).

## **Projektová žádost + Přílohy**

### **Povinnost předkládat projektovou žádost v anglickém jazyce**

V rámci úprav Příručky pro žadatele byla vypuštěna ne zcela jednoznačná formulace uvedená dříve v bodě 3.1.4 PPŽ.

#### Platný postup:

V anglickém jazyce je nutné předkládat podklady, které budou použity v softwarové aplikaci ESOP. Tyto podklady jsou zapotřebí v anglickém jazyce s ohledem na hodnocení projektů zahraničními experty. Popis obsahu aplikace ESOP je uveden v příloze č. 7 PPŽ. Pro ESOP se standardně požaduje česká i anglická verze podkladů, s výjimkami uvedenými v detailním popisu příloh pro aplikaci ESOP na poslední straně v písm. P.

Projektová žádost v Benefitu7 (tělo projektové žádosti) nebude mít anglickou podobu, nicméně i ona obsahuje některá anglická pole (např. název projektu a stručný popis projektu).

Z příloh projektové žádosti budou v anglickém jazyce předloženy jen vybrané přílohy (jedná se o přílohy projektové žádosti, které jsou v příloze č. 6 PPŽ uvedeny pod č. 1 a 2 (studie proveditelnosti a CBA) – viz první odstavec), ostatní přílohy postačí v českém jazyce, není-li v PPŽ uvedeno výslovně jinak.

### **Povinnost předkládat přílohy i elektronicky**

Povinnost předkládat přílohy i elektronicky (např. stavební dokumentace) byla vypuštěna – podrobněji viz příloha č. 6 PPŽ. Řídící orgán si nicméně vyhrazuje právo vyžádat si dodatečně vybrané přílohy či informace i v elektronické podobě, a to zejména pro účely hodnocení (podrobný stavební rozpočet apod.).

### **Chtěla jsem se informovat o některých formálních náležitostech pro předkládání projektů do PO 2.1 v rámci OP VaVpl. Není mi zcela jasné z příručky pro žadatele:**

- 1) **originál projektové žádosti je svázán dohromady spolu se všemi přílohami?**
- 2) **kopie projektové žádosti bude svázána zvlášť, nebude dohromady s přílohami- a každá příloha bude taky svázána zvlášť-samostatně?**
- 3) **kopie na CD-ROM mají na něm být uloženy i s případnými podpisy a razítky?**
- 4) **Čestné prohlášení o tom, že kopie jsou shodné s originálem přiložím kolikrát - ke každé verzi - tedy k originální verzi, k verzi s kopiemi i k anglické verzi? A kam do žádosti ji mám umístit?**
- 5) **Půjde v systému ESOP zrušit finalizaci, změnit potřebné údaje a znovu finalizovat?**

Odpovědi na Vaše dotazy naleznete v Příručce pro žadatele, bod 3.4.1 Postup vypracování Projektové žádosti, co se týče CD-ROM, zde uložíte poté originální verzi projektové žádosti vč. příloh spolu s podpisy i razítky, viz níže:

- 1) Originál Projektové žádosti bude se všemi přílohami spojen neoddělitelným způsobem (nejlépe proděrován a svázán provázkem, jehož konce budou přelepeny a opatřeny razítkem a podpisem oprávněnou osobou žadatele). Samostatně mohou být předloženy pouze dokumenty, u nichž je to nezbytné např. s ohledem na zvláštní formát (projektová dokumentace apod.).
- 2) Kopie Projektové žádosti včetně požadovaných příloh bude přesnou kopií originálu. Kopie Projektové žádosti včetně všech požadovaných příloh budou vytvořeny prostým kopírováním originálu (kopie budou pořízeny až poté, co originál má všechny požadované náležitosti, tj. podpisy, razítka, úřední ověření atd.). Kopie formuláře Projektové žádosti i každá z příloh bude sešita zvlášť v levém horním rohu, spoj bude přelepen, orazítkován a podepsán oprávněnou osobou žadatele.
- 3) Pro účely hodnocení projektových žádostí je nutné předložit Projektovou žádost včetně požadovaných příloh zároveň na CD-ROM, a to ve 3 vyhotoveních. Kopie Projektové žádosti včetně požadovaných příloh bude přesnou kopií originálu, tzn. včetně podpisů i razítek.
- 4) Současně s předkládanou Projektovou žádostí bude žadatelem doloženo čestné prohlášení, že anglická verze, kopie listinné a kopie elektronické na CD-ROM jsou shodné s originálem Projektové žádosti. – v tomto případě by mělo postačit srozumitelné čestné prohlášení ke kopii, kde lze připojit, že se shoduje i s verzí na CD-ROM.

- 5) Ohledně elektronického systému ESOP je možné vše upravovat/vracet se zpět v případě, pokud nedošlo k finalizaci, po finalizaci je nutné vytvořit (je možné kopírovat) novou verzi, kterou poté musíte opět finalizovat.

**Má být kopie projektové žádosti a elektronická verze vytvořena z pevně spojeného originálu nebo je možné žádost kopírovat (resp. elektronicky skenovat) před tím, než je pevně spojena?**

Originál je samozřejmě možné upravit do podoby požadované v Příručce pro žadatele až po rozkopírování.

**Je uložena povinnost uvádět u příloh projektu počet listů/stran? Pokud ano, kde se tyto počty uvádějí a co se počítá - tj. listy nebo strany?**

Ano, počet listů se uvádí v záložce Přílohy projektu v aplikaci Benefit7. Počet listů může být uveden i na předělových listech příloh v listinné podobě žádosti, není to však povinné.

**Jak je to s bonifikací projektů podávaných do OP VaVpl v rámci IPRM (integrovaného plánu rozvoje měst). Každý OP má jiné podmínky, co pro uznání bonifikace vyžaduje. Obecná formulace zní, že projekty v souladu s IPRM budou podpořeny bonifikací 10% při bodovém hodnocení žádosti. Znamená to tedy v případě VaVpl že:**

- 1) stačí mít razítko a podpis manažera IPRM, že projekt je v souladu s IPRM (tedy projekt nemusí být součástí IPRM, jen musí být v souladu s ním) + zaškrtnout označit políčko v aplikaci Benefit
- 2) musí být projekt součástí IPRM a teprve tehdy získá bonifikaci?

Aby mohl předložený projekt získat 10% bonifikaci, musí být součástí schváleného IPRM. ŘO OP VaVpl plánuje zveřejnit doporučený vzor potvrzení k IPRM zpracovaný na základě jednání příslušné pracovní skupiny MMR v první polovině dubna. Potvrzení k IPRM se předkládá v rámci přílohy č. 20 „Nepovinná příloha“.

**K příloze č. 3 je pro posouzení kvality výzkumného týmu dostačující seznam RIV výsledků pracovníků výzkumného týmu? Třetí část přílohy č. 3 je zásadní pro projekty, u nichž má dojít k vystěhování z Prahy, našeho projektu se toto netýká, je tedy nutné doklady uvedené v třetí části této přílohy 3 dodávat?**

V příloze č. 3 by se mělo jednat o doklady o kvalitě týmu nad rámec požadavků stanovených ve studii proveditelnosti. Výsledky z RIVu se povinně vyplňují za všechny klíčové pracovníky v aplikaci ESOP. Zde se tedy jedná o další, dodatečné doklady, které žadatel považuje za relevantní, ale v ESOP nejsou obsaženy (např. zvláštní ocenění, ceny atp.). Pokud považujete informace obsažené v ESOP za dostatečné, není nutné dodatečné podklady přikládat.

Poznámka k příloze č. 3 uvádí "Třetí část přílohy č. 3 bude zásadní zejména pro projekty, u nichž má dojít k vystěhování z Prahy, a to z důvodu podmínky doplnit výzkumný tým z alespoň 50 % novými pracovníky (viz též poznámka k umístění projektu v kapitole 2.5 Příručky pro žadatele OP VaVpl)."

Rozvoj lidských zdrojů je jedním z výběrových kritérií, a proto doporučujeme i tuto část přílohy kvalitně zpracovat a předložit (v běžící výzvě se jedná zejména o kritérium C2.4).

**V případě přílohy č. 4 Doklady o přijatelnosti žadatele a partnera, která je pro nás, jako VVŠ, irelevantní, je nutné předkládat čestné prohlášení o irelevanci za každou část (tj. první část a druhou část a), b), c), d) ... tedy 5 čestných prohlášení a 5 krycích listů) nebo stačí jedno za celou přílohu č. 4?**

Postačí jedno čestné prohlášení a jeden krycí list. Pokud však je do projektu zahrnut subjekt, který není osvobozen od předložení přílohy / dílčích částí přílohy, musí být příloha rozvedena na jednotlivé části i s krycími listy.

(viz také PPŽ v1.1 příloha č. 6 str. 3-5)

**Týká se poznámka v příloze č. 4 Doklady o přijatelnosti žadatele a partnera pod bodem d) Doklady prokazující zamezení vlivu podniků na činnost subjektu v souladu s požadavky OP VaVpl (Poznámka: Veřejné vysoké školy, státní vysoké školy a veřejné výzkumné instituce tuto přílohu nepředkládají. Pokud je však partnerem či žadatelem jiná instituce, než výše uvedené, bude příloha předložena za všechny subjekty, které od jejího předložení nejsou osvobozeny.) daného bodu d) anebo celé přílohy č. 4?**

Poznámka se týká celé přílohy.

(viz také PPŽ verze 1.1, příloha č. 6 str. 3-5)

**Jak stará musí být potvrzení u přílohy č. 5 Potvrzení o bezdlužnosti?**

Potvrzení o bezdlužnosti mohou být stará nejvýše 90 dnů.

**Je žadatel povinen již při podání žádosti doložit v Příloze č. 6 žádosti i druhou část, tj. čestné prohlášení o spolufinancování příslušného podílu ZV, když předpokládá, že obdrží 100% dotaci na úhradu ZV projektu? Nebo tuto přílohu dokládá až před podpisem smlouvy o přidělení dotace? Postačuje tedy případně vyjádření bez konkrétního určení podílu spolufinancování?**

Pokud míra podpory (např. na základě aplikace čl. 55 Nařízení č. 1083/2006) neklesne pod 100% způsobilých výdajů, není nutné předkládat i druhou část této přílohy.

**Přílohy č. 12 (druhá část), 13 a 14 se mohou dokládat až později, než při podání žádosti. Jak postupovat při kompletaci příloh k projektové žádosti?**

- a) Nic nedokládat?
- b) Doložit krycí listy?
- c) Doložit čestná prohlášení, že na požádání, nebo do stanovených termínů doklady doložíme?



Do projektové žádosti budou vloženy krycí listy a čestná prohlášení o tom, kdy budou přílohy / jednotlivé části příloh předloženy (tedy b+c).  
(viz také PPŽ příloha č. 6 úvod)

**Mám dotaz k příloze projektové žádosti č. 16 (Doklady o prokázání vlastnických vztahů). Jelikož VŠB hodlá předložit více projektů, postačí pro posouzení možnosti realizovat projekt v navržené lokalitě předložit pouze kopie výpisů z katastru nemovitostí? Nebo se musí za každý projekt předložit originální výpis?**

Výpis z katastru by měl být originál nebo úředně ověřená kopie, ne starší 90 dnů.

**Obracím se na vás s dotazem ohledně relevance přílohy 17 (zdůvodnění nové výstavby). Žadatel disponuje potvrzením od Palivového kombinátu, že pozemek, na němž žadatel plánuje stavět, je poddolovanou oblastí. Ve vysvětlení k příloze 17 (v příloze 6 Příručky pro žadatele) se uvádí, že Přílohu 17 tvoří odůvodnění nezbytnosti výstavby na zelené louce oproti variantě rekonstrukce či využití existujícího brownfieldu. Pokud tedy tomu rozumím správně, pokud projekt využívá pro stavbu brownfield, není potřeba tuto přílohu dodávat?**

Formulace v příloze č. 6 Příručky pro žadatele není zcela přesná, žadatel má v rámci aplikace ESOP a přílohy č. 17 předložit odůvodnění nezbytnosti výstavby, resp. potřebnost rozšíření stávajících ploch (ať už formou výstavby na zelené louce, nebo úpravami již zastavěných ploch), oproti variantě rekonstrukce či využití existující nemovitosti využívané dosud žadatelem.

**Kde je dostupný vzor prohlášení žadatele/partnera, který je povinnou součástí přílohy č. 21, příručky pro žadatele, a který by měl vydat Řídící orgán?**

Seznam příloh byl v aktualizované Příručce pro žadatele aktualizován (je již k dispozici i v Benefit7 - záložka přílohy), prohlášení žadatele / partnera bylo nahrazeno čestným prohlášením, jež se vyplňuje v tiskové sestavě Benefit7.

## **Způsobilost výdajů**

**Bude možné dočasně nevyužití prostory centra (sály, přístroje) pronajmout externím subjektům?**

Ano, nicméně bude záležet na nastavení projektu. Pokud by se s pronájmem počítalo dlouhodobě, či systémově v rámci projektu, bylo by nezbytné upravit způsobilé výdaje projektu dle skutečného využití prostor projektem. Pokud by se jednalo o krátkodobé aktivity, je možné je realizovat rovněž, nicméně pouze jako doplňkovou aktivitu, a navíc by v tomto případě tyto aktivity generovaly pro projekt příjmy, na základě kterých by mohlo dojít k úpravě výše dotace ve smyslu čl. 55 nařízení (ES) č. 1083/2006. Obě tyto aktivity se nicméně budou považovat za ekonomickou činnost nevýzkumného charakteru, což může mít dopady na splnění definice výzkumné organizace pronajmatelem. Veškerý zisk z těchto aktivit navíc musí být reinvestován do výzkumných činností (viz čl. 2.10 Příručky pro žadatele).

**Je možné pražskému partnerovi projektu zaplatit za školení a jiné služby, pokud výstupy budou v Ústeckém kraji? Výstupem jsou vyškolené osoby, výsledky výzkumu, know-how apod. Partnerem je VŠ nebo vědecká instituce. A další dotaz: je možné, pokud VŠ bude školit v Ústeckém kraji a přednášky budou probíhat formou videokonferencí, zakoupit přenosové zařízení z dotace? V tomto případě by samozřejmě musela být část zařízení instalována v Praze, odkud by bylo vysíláno.**

Partnerovi projektu nelze "platit" za školení a jiné služby - partner musí být nedílnou a jedinečnou součástí projektu, která není dodavatelské povahy (což asi nebude případ "školení a dalších služeb"). Projekt, včetně části na straně partnera, musí být realizován v podporovaných regionech soudržnosti (viz problematika vystěhovávání z Prahy, nezpůsobilosti výdajů na zaměstnance v Praze apod. řešená v kapitole 2.5 Příručky pro žadatele). Investiční výdaje v Praze budou vždy nezpůsobilé.

**Pokud výsledné VaV centrum bude založeno jako dceřiná společnost výzkumné organizace, a tato bude poskytovat centru některé služby a dodávky (účetnictví, objednávky neskladovatelných dodávek apod.), je nutné mít na tyto služby a dodávky také znalecký posudek jako pro dodávky spřízněných osob?**

Ano, je to nutné. Způsobilost výdajů na plnění ze strany spřízněných osob je nicméně omezena, proto doporučujeme prostudovat kapitolu 2.12 PPŽ verze 1.1, písm. G v rámečku (tj. znalecký posudek nemusí být dostačující).

**Připravujeme projekt OP VaVpl prioritní osa 2 Regionální VaV centrum. Pro jeho realizaci je nutné získat územní rozhodnutí na nové parkovací plochy pro centrum, stavební úpravy - rekonstrukce objektů a instalace nových technologií - nebudou mít územní rozhodnutí, ale pouze stavební povolení. Investor plánuje pořídit projekt DUR na parkoviště bez výběrového řízení ihned, tak aby byla splněna jednak lhůta získání územního rozhodnutí do podání stavebního povolení (vlastní územní řízení je záležitostí cca 70 dní), jednak doklad o podání žádosti o územní rozhodnutí - povinná příloha č. 12 Seznamu povinných příloh projektové žádosti, projekty stupně DSP na parkoviště a vlastní rekonstrukci objektů po výběrovém řízení. Pořizovací cena dokumentace stupně DUR bude v limitu pro uznatelnost způsobilých výdajů bez výběrového řízení. Je tento způsob správný?**

Pokud předpokládaná cena zakázky nedosahuje limitů uvedených v Pravidlech pro výběr dodavatelů (a nedošlo ani k účelovému dělení zakázky), není nutné provádět výběrové řízení. Zadavatel bude nicméně povinen prokázat způsobilost, tj. zejména hospodárnost, efektivnost atd. vynaložených výdajů - viz část I. Pravidel pro výběr dodavatelů.  
(viz také PPŽ v1.1 příloha č. 2 Pravidla pro výběr dodavatelů, II. Zvláštní část)

**Předpokládáme stavební úpravy v pronajaté nemovitosti. Je potřebné, aby znalecké nájemné posuzoval znalec jmenovaný příslušným krajským soudem, nebo lze znalce vybrat v souladu s Přílohou č. 2 pro výběr dodavatelů?**

Musí to být znalec zapsaný v seznamu znalců vedeném příslušným soudem ("znalec s kulatým razítkem") pro příslušnou oblast, nicméně znalecký posudek bude ve většině případů poskytován jako služba (tj. nepůjde o povinnost jmenovat znalce soudem). Znalce si v těchto případech tedy bude možné vybrat, a to při dodržení postupů uvedených v Pravidlech pro výběr dodavatelů.

## **Obecné otázky**

**Kdy musí být účetně a organizačně oddělena jednotka VŠ, která bude žádat o podporu z OP VaVpl? Musí tak být již v době podání žádosti?**

Účetní oddělení je nejlépe zajistit již v okamžiku, kdy začnou vznikat způsobilé výdaje (např. vznik samostatného hospodářského střediska). Organizační oddělení (např. nový vysokoškolský ústav) je rovněž vhodné zajistit co nejdříve, aby bylo možné aktuální stav již popsat do příslušné části ESOP, nejpozději však k okamžiku vydání Rozhodnutí.

**V našem projektu se budou podílet někteří členové realizačního týmu na přípravě stavební dokumentace k projektu. Chci se zeptat, co vše musí dokládat, aby prokázali svou odbornou způsobilost řídit po stavebně technické stránce projekt. Ve výzkumném týmu se pak již dále nebude vyskytovat, nebude mít ani požadavky na přístrojové vybavení. Stačí tedy, když prokáže odbornou způsobilost pouze praxí v oboru, tedy životopisem, nebo musí také dokládat akademickou způsobilost (tedy metriku dle RIV)?**

Postačí odborná způsobilost v daném oboru, záložky Klíčové vědecké výsledky, Odborné publikace, Výsledky výzkumu - patenty atd. jsou součástí popisu členů výzkumného týmu, nikoliv realizačního. (viz také ESOP - Popis projektu - Realizační tým)

**Příklad: Fakulta vysoké školy řeší výběrová řízení - ráda by vypjala veřejnou zakázku na zhotovení stavební dokumentace v rámci VaVpl, jedná se tedy o službu a ne o stavební práce. Dle stanov univerzity má děkan fakulty pravomoc vypsat veřejnou zakázku do 2mil + DPH, pokud nejde o stavební práce, což v tomto případě nejde.**

**Otázka: Je taková situace v rámci programu VaVpl v pořádku? Nebylo by vhodnější, aby veřejnou zakázku podepsal rektor, jakožto statutární zástupce univerzity? Nebo je možné, aby ji podepsal děkan fakulty, která veřejnou zakázku zadává? Podle zákona o veřejných zakázkách by to neměl být problém a fakulty již tak několik let zakázky vypisují.**

Podepisovat dokumenty můžete i na základě plné moci, či pověření, pokud to neodporuje zákonu, nicméně pokud podpis nebude učiněn statutárním orgánem, budete muset nejpozději v okamžiku kontroly doložit oprávnění konkrétní osoby k podpisu příslušného dokumentu. Nicméně pro podpis projektové žádosti vyžaduje ŘO podpis statutárního zástupce žadatele, resp. osoby, jež je k podpisu oprávněna na základě specifické plné moci znějící na konkrétní projekt.

**Žadatelem o dotaci je Lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Hradci Králové, projekt se také případně bude realizovat na území Hradce Králové. Kdo je v našem případě brán jako oprávněný žadatel a statutární zástupce? Může jim být samostatně Lékařská fakulta a statutárním orgánem děkan fakulty (z udělení plné moci rektorem) nebo o dotaci musí zažádat celá Univerzita Karlova a statutárním orgánem tak bude rektor? Lékařská fakulta totiž sama o sobě nemá právní subjektivitu.**

Žadatelem musí být vždy právnická osoba, jejíž součástí je realizátor projektu (např. katedra, ústav, fakulta). Statutárním zástupcem je pak ve Vašem případě rektor univerzity, byť podpis na základě specifické plné moci udělené pro konkrétní projekt děkanem fakulty je přípustný.

**Podle pravidel výběru dodavatelů musí žadatel před nákupem pozemků zaslat MŠMT znalecký posudek. Můžete mi prosím sdělit, na jaké jméno, případně adresu máme posudek poslat.**

Znalecký posudek je možné zaslat ve formátu \*.jpg (oskenovaný) na adresu: [opvyzkum@msmt.cz](mailto:opvyzkum@msmt.cz), v případě, že znalecký posudek bude příliš velký a nelze jej poslat elektronickou cestou, pošlete jej na adresu: MŠMT, Odbor řízení Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1. Nezapomeňte v případě písemného zaslání dostatečně označit obálku, aby bylo zřejmé, k jakému projektu se znalecký posudek vztahuje, u elektronického zaslání rovněž připište, k jakému projektu se posudek vztahuje.