

## Způsobilost příjemce a veřejná podpora

**Příklad:** Klastř složený ze zástupců soukromé sféry (např. 17 firem) a akademického sektoru (např. 3 univerzity a akademie věd) se chce ucházet o dotační titul v rámci prioritní osy 2 - Regionální VaV centra. Předmětem činnosti tohoto klastřu je výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd. V příručce pro žadatele v kapitole 2. 10 jsou definovány podmínky přijatelnosti příjemce. Splňuje subjekt podmínky oprávněnosti žadatele pro tuto výzvu? (Zejména jde o body v odstavci 2.10.2:

- Více než 50 % veškerých činností subjektu jsou činnosti ve VaV a související (tj. uvedené v podmínce 1 v bodě 2.10.1 této příručky),
- Nehospodářské činnosti ve VaV a související představují zároveň minimálně 10 % z celkových činností subjektu s tím, že celkové náklady na tyto činnosti jsou minimálně 10 milionů Kč ročně).

**Je možné toto prokázat i prostřednictvím subjektů, které tento klastř tvoří?**

Je nutné, aby samotný příjemce dotace vykonával výzkumnou činnost. Není proto možné, aby byla prokazována způsobilost pouze prostřednictvím společníků/akcionářů potenciálního příjemce.

**Platí obecně, že podrobné podmínky, které žadatel musí splňovat, není podle Příručky pro žadatele nutné prokazovat u tzv. obecně akceptovatelných právních forem žadatele, kterými jsou veřejné a státní vysoké školy provádějící výzkum a vývoj podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů? Znamená to, že tyto VŠ jsou vždy způsobilým příjemcem?**

Ano. Pokud naplňují a budou naplňovat podmínky uvedené v čl.2.10.1 po celou dobu realizace projektu. Nicméně tato skutečnost nezbavuje vysoké školy povinnosti naplnit podmínky stanovené Rámcem Společenství (2006/C 323/01).

**Je možné zapojit do projektu nevládní organizace, které sice plně nesplňují kritéria pro žadatele (př. právní forma) uvedené v příručce, nicméně byly by projekt důležitým přínosem? Mohly by být partnerem projektu? Existuje jiné řešení (např. mohly by být dodavatelem, členem realizačního týmu)?**

Partner musí obecně splnit stejná kritéria přijatelnosti jako příjemce. Partner by se vždy měl podílet na klíčových aktivitách projektu a jeho role by měla být v rámci projektu nezastupitelná a nemělo by se jednat o standardní dodavatelské vztahy.

Členové realizačního týmu musí být vždy zaměstnanci subjektů zapojených do projektu - příjemce/partner. Pouze zaměstnanci subjektů zapojených do projektu mohou být hodnoceni jako členové realizačního týmu nebo výzkumného týmu.

Pokud je otázka, zda se takové subjekty (tj. např. nevládní organizace) mohou účastnit jako dodavatelé - ano, ŘO OP VaVpl neomezuje zaměření, právní formu dodavatelů, pouze požaduje, aby byli vybráni ve výběrovém řízení v souladu s Pravidly pro výběr dodavatelů.

### **Za jakých podmínek je možné využívat přístroje pořízené z dotace OP VaVpl pro komerční účely?**

Přístroje pořízené z dotace je možné pro komerční účely využívat pouze doplňkově, tj. jejich primární určení je pro nehospodářskou činnost. V rámci maximální efektivity využití přístrojů a zařízení přitom je možné a žádoucí přístroje – doplňkově – využívat pro hospodářskou (komerční) činnost. Hospodářská činnost se však nesmí stát činností převažující. Cena za poskytování zařízení a služeb VaV musí být stanovena v souladu s Rámcem jako cena tržní (resp. pokud není známa tak minimálně odpovídající nákladům a přiměřenému výnosu). V této věci odkazujeme na „Doporučení Rady pro výzkum a vývoj k využití přístrojů, strojů a zařízení pořízených s podporou veřejných prostředků k jiné činnosti“ dostupné na adrese:

[http://www.vyzkum.cz/storage/att/5375D85D6BCAE581747E6C75380270CA/VaV\\_vyuziti%20pristroju.pdf](http://www.vyzkum.cz/storage/att/5375D85D6BCAE581747E6C75380270CA/VaV_vyuziti%20pristroju.pdf)

**Jednalo by se o poskytování expertních služeb (školení nových pracovníků/studentů, poradenská činnost pro výběr zařízení, studie apod.). Kolik lze na tuto činnost (osobní náklady/služby) čerpat prostředků v rámci celého projektu a na jednotlivé roky i s ohledem na pravidla obecného výběru (bez omezení, interní výběrové řízení, veřejná soutěž).**

Pro určitý typ výdajů (např. v rámci přípravy projektu) jsou definovány limity. Bez ohledu na výši limitů budou veškeré způsobilé výdaje projektu posuzovány z hlediska jejich účelnosti, hospodárnosti, efektivnosti atd. viz příloha č. 1 Příručky pro žadatele OP VaVpl. Veškeré zakázky dodavatelům, které nepodléhají zákonu o veřejných zakázkách, musí být zadávány v souladu s Přílohou č. 2 Příručky pro žadatele.

**V kapitole 5 výzvy z prosince 2008 je uvedeno, že poskytovaná dotace nezakládá veřejnou podporu. Domníváme se, že projekty VaVpl v období realizační fáze by neměly a patrně nebudou generovat příjmy související s projektem. Přesto – pokud by projekt vygeneroval příjmy, bude povinnost krátit žádost o platbu o příjmy generované projektem? Projekty budou mít povinnost generovat příjmy z neveřejných zdrojů v období udržitelnosti. Předpokládáme, že tato skutečnost**

**nemůže způsobit případné vrácení poskytnuté dotace, a to ani v případě že by skutečné příjmy byly vyšší než plánované ve Studii proveditelnosti. Je náš názor správný?**

Obecně musejí být veškeré služby či jiná plnění třetím osobám poskytována vždy za tržních podmínek (viz. 3.2.1 a 3.2.2 Rámce společenství pro státní podporu VaVpl). Tzn. pokud projekt je celkově ziskový, musely by být případné příjmy odečteny. To aby projekt generoval příjmy je žádoucí, ale v případě ziskovosti dané činnosti/projektu by bylo nutné příjmy odečíst. Viz. čl. 55 obecného nařízení o SF.

**Platí pro žadatele o poskytnutí dotace NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006 o použití článků 87 a 88 Smlouvy na podporu de minimis?**

V Poskytnutí dotace nezakládá veřejnou podporu ve smyslu článku 87 Smlouvy o založení ES tudíž ani na tuto podporu se nevztahuje NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 1998/2006. Žadatel si tudíž výši podpory nezapočítává do limitu pro podpory de minimis (200.000€) udělené v tříletém období.

**Regionálním centrem VaV může být vysokoškolský ústav. Bude pro OP VaVpl dostatečným vymezením takového vysokoškolského ústavu jasně organizačně a ekonomicky vymezená část fakulty, i když statutární úroveň je až na úrovni univerzity?**

Je na žadateli, aby přesvědčivě doložil, jak bude zajištěna autonomie centra v rámci stávající organizace (vysoké školy, fakulty atp.) v případě, že se nebude jednat o samostatný vysokoškolský ústav. Požadavek vysokoškolského ústavu sice není striktně stanoven, ale pokud se žadatel rozhodne pro jinou, volnější formu organizačního oddělení, je nutné toto náležitě popsat a zdůvodnit v části věnované řízení projektu. Pokud nebude žadatel schopen náležitě popsat a vysvětlit mechanismy, které zajistí autonomii řízení projektu, vystavuje se riziku negativního hodnocení v kritériu řízení projektu.

**Popis výchozí situace: Činnost regionálních center VaV vybudovaných za podpory prostředků OP VaVpl by měla primárně směřovat do ne hospodářské činnosti, která je účetně oddělena od činnosti hospodářské. Pořízená infrastruktura může být použita k hospodářské činnosti pouze doplňkově s tím, že případné příjmy z této činnosti budou reinvestovány do ne hospodářských činností. Smluvní výzkum je sám o sobě hospodářskou činností.**

**Otázka: Předpokládá se nějaký vhodný poměr ne hospodářských a hospodářských činností v etapě běžného života Regionálního centra VaV, tzn. po ukončení financování investiční fáze a start-up grantů v rámci OP VaVpl ?**

Nehospodářské činnosti musí být vždy převažující. Poměr bude vždy sledován v závislosti na typu projektů.

**Popis výchozí situace: Většina finančních prostředků na VaV se v ČR přiděluje na základě veřejných soutěží (soutěžení projektů předložených uchazeči).**

**Otázka: Předpokládá se nějaký jiný přístup k financování nehmotné činnosti = nezávislého výzkumu v institucích, vybudovaných z prostředků OP VaVpl ? Existuje nějaký dokument (na úrovni zákona, nařízení, programu podpory VaV, záměru apod.), na základě kterého by bylo možno si udělat o tomto nějakou konkrétnější představu?**

V souvislosti s probíhající Reformou systému VaV v ČR se předpokládá vznik Technologické agentury ČR, která bude poté podporovat zejména aplikovaný výzkum (tj. nehmotné činnosti ve VaV). Vedle toho bude nadále fungovat Grantová agentura ČR pro základní výzkum, v některých specifických případech rovněž zůstanou zachovány „resortní“ programy VaV (viz text Reformy – [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz)). Kromě těchto standardních zdrojů bude ve vazbě na OP VaVpl po dokončení projektů rozdělováno formou zvláštní účelové podpory mezi projekty podpořené z OP VaVpl přibližně 2,5 mld. Kč ročně určených primárně na re-investice a obnovu zařízení pořízeného v rámci OP VaVpl, a to po dobu 5 let po ukončení projektů. Přidělení těchto prostředků se bude kromě jiného odvíjet i od úspěšnosti jednotlivých projektů při plnění cílových hodnot indikátorů a výkonnostních parametrů, tzn. žadatel, který bude plnit stanovené parametry lépe, získá více peněžních prostředků na rozdíl od žadatele, který daná kritéria naplní méně úspěšně. Pro projekty, které skončí před rokem 2015, přislíbila Rada pro výzkum a vývoj uvolňování těchto prostředků již od roku 2013 tak, aby u nich nevznikla „mezera“ ve financování. Pro potřeby zpracování projektové žádosti je nutné, aby žadatelé kalkulovali v aplikaci ESOP s tím, že na jejich projekt – v případě úspěšnosti – připadne po ukončení projektu alikvotní podíl z této částky 2,5 mld. Kč/rok.

**Může být fakultní nemocnice partnerem projektu podávaného v rámci výzvy pro PO2 OP VaVpl (žadatel je vysoká škola)? Platí pro partnery stejné podmínky přijatelnosti, co se týče právních forem a podmínek výzkumné organizace, jako pro žadatele?**

Partner musí splnit veškeré požadavky jako žadatel/příjemce.

**Je možná spolupráce Centra se zahraničními pracovišti?**

Spolupráce možná je a je žádoucí. Ovšem partnerem projektu (tj. subjektem s podílem na způsobilých výdajích) nemůže být zahraniční osoba, ta může být odběratelem, dodavatelem Centra. Je možná i jiná forma spolupráce - např. při výměně zkušeností, studentů, pracovních stáží apod.

**Může mít centrum partnera, kterému v rámci projektu přepoše část prostředků?**

Při realizaci projektů, kde figurují partneři, příjemce dostane od poskytovatele prostředky na celý projekt. Z nich bude část prostředků proplácet na základě partnerských smluv i partnerům projektu.

Tzn., že příjemci budou vznikat způsobilé výdaje, které reálně vzniknou na straně partnerů. Na úhradu těchto nákladů obdrží příjemce prostředky od poskytovatele a ty posléze poskytnou partnerům.

**Je možné, aby se partner projektu v ose 2 - regionální VaV centra podílel na dotaci následujícím způsobem: partnerovi bude placeno za vzdělávání studentů, kteří pak nastoupí do pracovního poměru v centru, případně již budou v centru zaměstnáni?**

Toto není možné. Partner musí být subjekt nezbytný pro realizaci výzkumných činností.

Tady se spíše jedná o dodavatelský vztah. Tj. příjemce poskytuje partnerovi úhradu za službu, kterou pro něj další subjekt vykoná.

Mimo to, náklady na vzdělávací činnost nejsou součástí způsobilých výdajů.

**Je nutné, aby součástí žádosti o dotaci byly uzavřené smlouvy mezi žadatelem a partnery? Nebo stačí k žádosti přiložit pouze návrhy smluv bez podpisů?**

Ano, povinnou součástí předložené žádosti jsou podepsané partnerské smlouvy.

**Může žadatel v průběhu projektu založit spin-off, který by byl příjemcem? Stačí pro kvalifikaci do programu plnit definici výzkumné organizace podle EU (2006/C 323/01)?**

V zásadě je možné spin-off zakládat, ale mimo rámec projektu OP VaVpl.

Každý příjemce/partner musí vždy splnit podmínky přijatelnosti příjemce uvedené v bodě 2.10.1 a 2.10.2 Příručky pro žadatele.

**Jak velký musí nebo má být zisk, aby byl chápán jako přiměřený, při stanovování cen pro poskytnutí smluvního výzkumu a výzkumných služeb? (PPŽ, 2.9)**

Toto nelze jednoznačně stanovit, je nutné, aby se žadatel choval jako tržní investor.

V příručce OP VaVpl - kapitola 2.10, str. 35 bod c) se píše: "Většina činností uvedených v podmínce 1 bodu 2.10.1 této příručky musí zároveň být realizována nezávisle (jako nehospodářská) nebo s nepropojenými podniky. V případě, že je více než 15 % spolupráce příjemce s podniky (smluvní či kolaborativní výzkum) realizováno s propojenými podniky, musí příjemce doložit obdobnou spolupráci alespoň se dvěma dalšími (nepropojenými) podniky, se kterými realizuje obdobnou spolupráci, a to s každým minimálně v rozsahu 10 % celkového objemu spolupráce s propojenými podniky (určené na základě výnosů z této spolupráce)".

**Platí druhá věta pouze v případě, že žadatel nesplňuje alespoň jednu z podmínek uvedených na konci věty první? Nebo musí žadatel splnit alespoň jednu z podmínek první věty a zároveň podmínky ve větě druhé?**

Podmínky jsou stanoveny kumulativně.

**Je možné v rámci udržitelnosti projektu počítat s financemi z neveřejných zdrojů ze strany partnera, který sídlí v Praze?**

U výnosů z VaV činností (zejm. smluvní výzkum) není relevantní umístění poskytovatele těchto prostředků (odběratele služeb apod.)

**Zájem připojit se k našemu projektu jako partner má jeden subjekt ze severočeského kraje. Řešitel je ze západočeského kraje. Mohou být přístroje i pracovníci umístěni na těchto dvou místech?**

Projekt může být v zásadě realizován ve více krajích. Je však nutné prokázat synergie mezi oběma částmi projektu (vč. např. schopnosti generovat společné projekty). V projektové žádosti poté musí být uvedeny oba tyto regiony. Rovněž je vhodné v takovém případě věnovat v žádosti zvýšenou pozornost aspektu řízení takového projektu.

## **Pravidla pro výběr dodavatelů**

V Pravidlech výběru dodavatelů je uvedeno, že výzva musí být zaslána na e-mailovou adresu [opvyzkum@msmt.cz](mailto:opvyzkum@msmt.cz). V Často kladených otázkách je napsáno, že se tak musí stát 7 dní před zveřejněním výzvy. Ale z dalšího textu Pravidel výběru dodavatelů - část C – obecná pravidla vyplývá, že tato povinnost vstupuje v účinnost až po vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Znamená to, že dokud není projekt schválen, nemusí se výzva zasílat? Pokud tato povinnost existuje, máme Vám zároveň poslat scan podepsaného souhlasu se zveřejněním?

Zadavatel musí výzvu doručit MŠMT (na e-mail [opvyzkum@msmt.cz](mailto:opvyzkum@msmt.cz)) vždy a to před předpokládaným zveřejněním výzvy k předkládání nabídek. V nové verzi PPŽ bude doplněna povinnost doručit výzvu alespoň 7 dní předem. Po vydání Rozhodnutí má zadavatel povinnost doručit MŠMT všechny zprávy z hodnocení – viz část C bod 16.

**Je podpis oprávněné osoby nezbytně nutnou součástí výzvy?**

Výzva by měla být podepsaná oprávněnou osobou. Popřípadě by tato osoba měla být zastoupená na základě plné moci.

**Popis situace:** Žadatel s vědecko-výzkumným potenciálem by chtěl předložit projekt v první výzvě v rámci prioritní osy 2 - Regionální V a V centra. Vypsal ale chybně výběrové řízení na veřejnou zakázku týkající se stavební dokumentace nové budovy VaV centra. Výběrové řízení muselo být staženo. V nejkratším možném termínu by žadatel chtěl vypsat nové výběrové řízení, které by bylo výběrovým řízením na veřejnou zakázku pod 2mil. Kč + DPH a předmětem zakázky by bylo vyhotovení stavební dokumentace pro novou budovu VaV (tj. předmět z předchozí nevydařené veřejné zakázky) + vyhotovení stavební dokumentace pro rekonstrukci stávajících prostor.

**Otázky:** Jedná se v tomto případě o novou veřejnou zakázku, jejíž předmět je odlišný od původní? Je tedy možné vypsat okamžitě novou veřejnou zakázku? Nebo je nutné vyčkat 14 dní od stažení té původní?

Novou veřejnou zakázku lze vyhlásit vždy až po zrušení té původní zakázky (tzn. Po uskutečnění veškerých povinných úkonů spojených se zrušením výběrového řízení).

**Jakým způsobem budete požadovat doložení faktu, že Vám byla zaslána informace o vyhlášení výběrového řízení (vzhledem k tomu, že požadovanou informaci je možné zaslat e-mailem)? Jak bude Ministerstvo postupovat v případě, že výběrové řízení bylo vypsáno před vyhlášením programu?**

Je důležité mít uschované veškeré dokumenty spojené s vyhlášením výběrového řízení, tzn. od podepsané zadávací dokumentace, až po zaslání nabídky od potenciálních dodavatelů. Také je možné uschovat vytištěný email, kdy nám bylo zasláno vyhlášení výběrového řízení, avšak dle Pravidel výběru dodavatelů „Zadavatel bere též na vědomí, že MŠMT je oprávněno tuto výzvu též vhodným způsobem zveřejnit.“

„Upozorňujeme potenciální příjemce dotace (resp. partnery projektu dle bodu 1.3 a 2.10.4 Příručky pro žadatele), že zadavatelem povinným postupovat podle těchto pravidel je jak příjemce dotace, tak i partneři projektu, jakožto subjekty mající vymezený podíl na způsobilých výdajích. Bez postupu v souladu s těmito pravidly není možné uznat výdaje za způsobilé.“

Pokud zadavatel zakázky spolufinancované z OP VaVpl poruší podmínky stanovené Pravidly výběru dodavatelů či stanovené zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nemohou být následně výdaje spojené se zakázkou považovány za způsobilé

Pravidla výběru dodavatelů, str. 2:

„V případě zakázek, pro něž bylo výběrové řízení zadavatelem zahájeno před datem 2. 2. 2009, je zadavatel povinen postupovat podle zásad stanovených níže v článku B (zejména bod 1 a 2). Tato Pravidla se pro posouzení konkrétního výběrového řízení použijí přiměřeně v rámci individuálního posouzení výběrového řízení ze strany Řídicího orgánu OP VaVpl. V rámci tohoto individuálního posouzení si Řídicí orgán OP VaVpl může vyžádat znalecký posudek (pro potřeby těchto Pravidel vždy viz zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, v platném znění).“

## B. Obecně závazné zásady pro všechny zadavatele

1. Výběr dodavatele musí vždy respektovat principy rovného zacházení, transparentnosti a nediskriminace.
2. Při zadávání zakázek je zadavatel povinen naplňovat také pravidla hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti vynaložených prostředků. Dále jsou zadavatelé povinni respektovat zásadu vzájemného uznávání (viz též § 51, odst. 7 ZVZ a interpretační sdělení Komise 2006/C 179/02).

Samozřejmě u nadlimitních zakázek musí zadavatel postupovat dle z. o veřejných zakázkách + pravidel výběru dodavatelů (ode dne jejich platnosti).

**Jsou Pravidla výběru dodavatelů závazná již v době podání přihlášky projektu? Pokud se například bude do výzkumného centra kupovat přístroj za 700 000,- Kč, musí být dodavatel vybrán podle výše uvedených pravidel?**

Podle Pravidel výběru dodavatelů je nutné se řídit ode dne jejich platnosti, tzn. při podání projektové žádosti je nutné se těmito pravidly řídit, jelikož jsou v platnosti ode dne 15. 12. 2008 a v aktualizované verzi od 2. 2. 2009. V případě nadlimitních zakázek a veřejného zadavatele je nutné se řídit ještě zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Pokud zadavatel zakázky spolufinancované z OP VaVpl poruší podmínky stanovené Pravidly výběru dodavatelů či stanovené zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nemohou být následně výdaje spojené se zakázkou považovány za způsobilé.

**Veřejná vysoká škola je v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, veřejným zadavatelem. Příloha č. 2 Příručky pro žadatele OP VaVpl Pravidla výběru dodavatelů se jí proto týkají jen ve své obecné části. Je pro veřejnou vysokou školu při zadávání veřejné zakázky v projektech OP VaVpl zvláštní část těchto pravidel irelevantní a chystané předběžné oznámení veřejné zakázky podle § 86 zákona o veřejných zakázkách nemusí být odesláno se sedmidenním předstihem nejdříve na adresu [opvyzkum@msmt.cz](mailto:opvyzkum@msmt.cz)? Podobně není povinností zasílat na MŠMT následné oznámení o zakázce?**

Podle aktuální verze Pravidel pro výběr dodavatelů se povinnost zaslat text Výzev na adresu [opvyzkum@msmt.cz](mailto:opvyzkum@msmt.cz) se 7 denním předstihem před vyhlášením platí, vztahuje na všechny zakázky.

Při zadávání podle řízení upravených zákonem se nepostupuje podle ustanovení článků C a D.

Předběžné oznámení zakázek v žádném případě nezbavuje povinnosti realizovat zakázky malého rozsahu postupem uvedeným v článku D bod 1.



**Předběžné oznámení veřejné zakázky podle § 86 zákona o veřejných zakázkách – publicita:** Podle bodu 7 Pravidel výběru dodavatelů je zadavatel povinen dodržet požadavky na publicitu ve všech relevantních dokumentech týkajících se daného zadávacího řízení či postupu, tj. zejména v zadávací dokumentaci, všech smlouvách a dalších dokumentech vztahujících se k dané problematice. Pro samotné oznámení o zakázce (příp. předběžné oznámení veřejné zakázky) však existují předepsané formuláře, na kterých povinné prvky nelze umístit. Předpokládáme, že budeme postupovat v souladu s Pravidly výběru dodavatelů, jestliže na formulářích nebudeme povinná loga a další prvky publicity uvádět.

Pokud není technicky možné připojit relevantní loga k předdefinovanému formuláři, je nutné u předběžného oznámení do části formuláře

#### 1. ZAKÁZKY SE VZTAHUJÍ K PROJEKTU NEBO PROGRAMU FINANCOVANÉMU Z PROSTŘEDKŮ SPOLEČENSTVÍ

uvést :

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace spolufinancovaný z prostředků EU- Evropského fondu pro regionální rozvoj a prostředků Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy.

Zadavatel je vždy povinen splnit požadavky Pravidel pro výběr dodavatelů v co nejširší možné míře.

**V rámci výstavby výzkumného centra předpokládáme vybudování unikátní pokusné aparatury, pro kterou neexistuje na trhu dodavatel. Jakým způsobem je třeba postupovat v případě pořízení takového vybavení, jež bude sestavováno žadatelem z nakoupených komponent? Ceny jednotlivých komponent nepřesáhnou 100 tis. Kč, ale vytvořené zařízení bude mít hodnotu cca 2,5 mil. Kč a bude následně aktivováno jako investice a evidováno jako hmotný majetek, především z důvodu jeho následného technického zhodnocení ve fázi udržitelnosti. Je nelogické (nemožné) na dodávku tohoto majetku vypisovat výběrové řízení, ale jeho celková hodnota převyšuje limit pro poptávkové řízení dle zákona o veřejných zakázkách. Jak tedy máme v takovém případě postupovat?**

Zadavatel má povinnost řídit se relevantním ustanovením zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ). Je nutné vždy posoudit, zda se jedná o jednu či více zakázek. Pokud se jedná o jednu zakázku (jeden předmět zakázky), je nutné předpokládanou cenu za veškerá plnění (v tomto případě komponentů) sečíst.

Pokud skutečně existuje pouze jeden dodavatel tak to nezbavuje zadavatele postupovat v souladu se ZVZ, jelikož zde bude nutné využít tzv. jednací řízení bez uveřejnění- viz § 23 odst.4 písm.a) ZVZ. Zde upozorňujeme, že ve vztahu k ŘO OP VaVpl je zadavatel povinen dostatečně prokázat, že skutečně existuje jediný dodavatel. A to zejména povinným doložením znaleckého posudku - viz Pravidla výběru dodavatelů (příloha č.2 Příručky pro žadatele) - část.II. bod 3.

**Jaký je názor Řídícího orgánu ohledně uznatelnosti nákladů na organizaci výběrového řízení na službu (zpracování žádosti o dotaci) v rámci aktuální výzvy operačního programu VaVpl (oblast podpory 2.1)? Při rozhodování, zda zrealizujeme výběrové řízení, byl stanoven odhad nákladů rozpočtu projektu na 250 mil. Kč, avšak nyní došlo k aktualizaci rozpočtu, doplnění nákladů na nákup vybavení a rozpočet se vyšplhal na 350 mil. Kč. Problém je v tom, že vítěz zakázky na zpracování žádosti o dotaci byl vybrán na základě předpokladu, že náklady služby budou do 2 mil. Kč a cena bude určena základním poplatkem a odměnou - x % z přiznané dotace. Tím, že došlo k navýšení rozpočtu (dojde k navýšení dotace a navýšení odměny za zpracování žádosti, čímž bude překročena ona stanovená hranice výběr. řízení - 2 mil. Kč bez DPH).**

**Otázka se týká skutečnosti, zda náklady na výběrové řízení jsou způsobilé a zda je onen náklad (zpracování žádosti o dotaci) způsobilým výdajem.**

Pokud dotaz směřuje k uznatelnosti nákladů na realizaci výběrových řízení tak obecně jsou způsobilé. Ke všem externě nakupovaným službám - ŘO OP VaVpl požaduje stanovení ceny za skutečně vykonanou práci a není možné stanovovat jí na základě tzv. "succes-fee". Ve Vašem konkrétním případě tak jako tak dochází k porušení tohoto principu. Vedle porušení povinnosti zadávat zakázky nad 2 mil Kč v jiném režimu než ty do 2 mil Kč.

**Mezi způsobilé náklady patří i náklady na audity. Je potřebné jednoho auditora vybírat na celou dobu řešení projektu v souladu s Příl. č. 2 pro výběr dodavatelů? Budou se audity provádět čtvrtletně (při předpokladu čtvrtletního zálohování), tedy před každou další žádostí o zálohovou platbu, nebo 1x ročně?**

Doporučujeme vybrat auditora na celou dobu projektu. A to jak z funkčního hlediska, tak z hlediska povinnosti nerozdělovat zakázky.

**Jednalo by se o poskytování expertních služeb (školení nových pracovníků/studentů, poradenská činnost pro výběr zařízení, studie apod.). Kolik lze na tuto činnost (osobní náklady/služby) čerpat prostředků v rámci celého projektu a na jednotlivé roky i s ohledem na pravidla obecného výběru (bez omezení, interní výběrové řízení, veřejná soutěž).**

Pro určitý typ výdajů (např. v rámci přípravy projektu) jsou definovány limity. Bez ohledu na výši limitů budou veškeré způsobilé výdaje projektu posuzovány z hlediska jejich účelnosti, hospodárnosti, efektivnosti atd. viz příloha č. 1 Příručky pro žadatele OP VaVpl. Veškeré zakázky dodavatelům, které nepodléhají zákonu o veřejných zakázkách, musí být zadávány v souladu s Přílohou č. 2 Příručky pro žadatele.

**Podle části II bod 4 písm. a) Pravidel pro výběr dodavatelů se ustanovení zvláštní část těchto pravidel nevztahují na případy, kdy je nutné pro realizaci projektu pořídit nemovitost. Obecně lze nemovitost pořídit (obstat) i tak, že si ji postavíme nebo necháme postavit. Jaký je výklad v pravidlech použitého slova pořídit? Je myšleno zúženě jen jako nabytí existující nemovitosti ve**

**smyslu obecné výjimky z působnosti zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (§ 18 odst. 1 písm. g)?**

Pokud jde o zakázku na stavební práce, je nutné ji realizovat v souladu s Pravidly, resp. zákonem 137/2006 S.,- "ZVZ".

**Obecné pravidlo v oddíle C bod 1 písm. n) stanoví, že výzva k podání nabídek musí obsahovat informaci o skutečnosti, že zadávací řízení nepodléhá zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Přestože je pravidlo v bodě 1 formulováno obecně pro všechna zadávací řízení, je náležitost specifikována pod písm. n) splnitelná při dodržení zákona jen ve případech, která zákon výslovně uvádí. Navrhujeme přeformulovat bod n) následujícím způsobem: „ Informaci o skutečnosti, zda zadávací řízení podléhá/nepodléhá zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.“ Bude v tomto smyslu povinný obsah výzev upřesněn, nebo ho máme chápat tak, že jednotlivé náležitosti jsou povinné jen pro relevantní kategorii výběrového řízení?**

Část Pravidel (články C-D) se vztahují na zadávací řízení mimo režim ZVZ. Proto pokud zadavatel nepostupuje podle zákona, ale podle Pravidel musí to ve výzvě uvést. Pokud postupuje podle zákona, dodrží zákon 137/2006 Sb. a není nutné tyto situace řešit v Pravidlech.