

# ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. **Název zakázky:** ÚIV, Praha – Výměna oken v budově K, Senovážné n.
2. **Evidenční číslo zakázky:** VZ MR/5/2008/DEVS
3. **Část zakázky:** generální dodavatel

## 4. Identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel:	Ústav pro informace ve vzdělávání, státní příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Senovážné nám. 26 P. O. Box 1 110 06 Praha 1
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	RNDr. Pavla Zieleniecová, CSc. – ředitelka ÚIV

## 5. Seznam posuzovaný nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/ název/ jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/ zájemce
1.	ARKÁDA TRADE, spol. s r.o.	IČ 25624181
2.	AC Stavební spol. s r.o.	IČ 62579860
3.	Trustav, s.r.o.	IČ25031716
4.	SVR v.o.s. TRUHLÁŘSTVÍ	IČ 43774059

## 6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Obchodní firma/ název/	Důvod pro vyřazení nabídky
--	

## 7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění:

Tato veřejná zakázka byla zadána podle § 12 odstavce 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a v souladu se směrnicí MŠMT upravující zadávání zakázek malého rozsahu na stavební práce.

Vzhledem k předpokládané výši celkových nákladů byla zadávací dokumentace zaslána šesti firmám. V souladu se směrnicí MŠMT upravující zadávání zakázek malého rozsahu byla tato veřejná zakázka uveřejněna na internetových stránkách MŠMT a ÚIV.

V termínu pro podání nabídek obdržel zadavatel čtyři nabídky od uchazečů.

Na prvním jednání hodnotící komise, které se konalo 30. 4. 2008 v prostorách zadavatele, se po otevření obálek provedla kontrola, zda nabídky obsahují vše, co zadavatel požadoval v rámci zadávací dokumentace. Pro upřesnění předložené nabídky byl uchazeč SVR v.o.s. TRUHLÁŘSTVÍ písemně požádán o zaslání čestného prohlášení, které by dokládalo, že stavební část zakázky bude provedena odborně na základě oprávnění, přestože nedosahuje výše 15 % z celkové ceny díla pro uvedení subdodavatelů (jak požadovala zadávací dokumentace v části prokázání technických kvalifikačních předpokladů). Tento dodavatel byl vyzván, aby také upřesnil, zda výrobu provádí sám a má na to požadovaný certifikát a předloží i potvrzení o shodě (tzn. nemá subdodavatele na výrobu oken). Tento požadavek na upřesnění mohl být předložen formou čestného prohlášení.

Uchazeč do zadaného termínu 11. 5. 2008 požadované čestné prohlášení předložil. Proto mohl být bez výhrad zařazen do hodnocení nabídek. Tím všichni uchazeči splnili náležitosti, které byly požadovány v rámci zadávací dokumentace (viz příloha „Kontrola závazného obsahu nabídek uchazečů“).

Na druhém jednání hodnotící komise, které se konalo 16. 5. 2008 byly přijaty do hodnocení všechny obdržené nabídky. Po provedení vyhodnocení nabídek na základě ekonomické výhodnosti (dle matematických algoritmů a postupů uvedených v zadávací dokumentaci) se na prvním místě umístila firma SVR v.o.s. TRUHLÁŘSTVÍ. Člen komise PhDr. Linhart nesouhlasí s výběrem vítězného uchazeče, protože podle jeho názoru byla nepřesnost v uchazečově položkovém rozpočtu.

Od vítězného uchazeče byla vybrána varianta s lepším součinitelem prostupu tepla, která je vhodnější z hlediska následných tepelných úspor v objektu. Bodové hodnocení jednotlivých uchazečů je uvedeno v příloze. „Podklad pro hodnocení nabídek“. S vybranou firmou bude uzavřena smlouva.

#### **8. Výsledek hodnocení**

Pořadí nabídek	Obchodní firma/ název/ jméno, příjmení dodavatele/ zájemce
1.	SVR v.o.s. TRUHLÁŘSTVÍ
2.	ARKÁDA TRADE, spol. s r.o.
3.	AC Stavební spol. s r.o.
4.	Trustav, s.r.o.