

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

zpracovaná podle ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon“)

### Centrum materiálového výzkumu – zpracování projektové dokumentace a výkon inženýrské činnosti

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: SI/10/29

#### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Univerzita Pardubice
Sídlo	Studentská 95, 532 10 Pardubice II – Polabiny
Jmén a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., rektor

#### 3. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce <sup>1</sup>	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
2.	CENTROPROJEKT a.s., Štefánikova 167, 760 30 Zlín	26907241	10. 4. 2009	7:46:00
5.	VPÚ DECO PRAHA a.s. Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6	60193280	14. 4. 2009	11:25:00
6.	Arch. Design, s.r.o. Sochorova 23/3178, 616 00 Brno	25764314	14. 4. 2009	11:40:00

4. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně zdůvodnění vyloučení je uveden v příloze č. 1 Zprávy o posouzení a hodnocení.

#### 5. Způsob hodnocení

Základní hodnotící kritérium: ekonomická výhodnost nabídky

##### Dílejší hodnotící kritéria:

1. výše nabídkové ceny – 60 %
2. zhotovení projektové DUR – 30 %
3. Zhotovení projektové DSP – 10

Hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti nabídky provede zadavatel (hodnotící komise) bodovací metodou, přičemž bodovací stupnice je v rozsahu 0 až 100 bodů.

Každé nabídce je dle stanovených výpočtových pravidel za každé dílejší kritérium přidělena bodová

hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci dílčího kritéria. Skutečný počet bodů za dílčí kritérium je násobkem přidělené bodové hodnoty a stanovené % ní váhy.

Výsledná hodnota bodů za nabídku je dána součtem bodů za dílčí kritéria. Na základě výsledného počtu bodů je stanoveno výsledné pořadí úspěšnosti nabídek.

Jako nejúspěšnější je vyhodnocena nabídka s nejvyšší bodovou hodnotou.

## 6. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek

Vítězný uchazeč: Arch. Design, s r.o.

### Zdůvodnění hodnocení:

Nabídka uchazeč č. 6 – Arch Design, s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a dle hodnotících kritérií získala následující bodové ohodnocení:

1. kritérium – výše nabídkové ceny - 6 646 150 Kč vč. DPH – 60 bodů
2. kritérium – zhotovení projektové DUR - 61 dnů – 30 bodů
3. kritérium – zhotovení DSP - 92 dnů – 10 bodů

Celkové bodové ohodnocení vítězného uchazeče je 100 bodů.

Pořadí nabídek ostatních hodnocených uchazečů v sestupném pořadí dle výhodnosti:

### 2. CENTROPROJEKT, a.s.

Celkové bodové ohodnocení uchazeče je 89,20 bodů.

### 3. VPU DECO PRAHA a.s.

Celkové bodové ohodnocení uchazeče je 86,89 bodů.

## 7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Žádný z členů hodnotící komise nezaujal rozdílné stanovisko oproti ostatním členům hodnotící komise a nepožádal tedy o zápis o zdůvodnění rozdílného stanoviska. Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 17. 04. 2009.

Složení hodnotící komise a podpisy členů přítomných jednání:

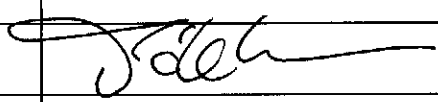

1. doc. Ing. Milan Graja, CSc.
2. prof. Ing. Tomáš Wágner, CSc.
3. Janáková Miluška
4. Ing. Milan Bukač
5. Ing. Monika Vejchodová

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Zapsala: Ing. Irena Seinerová



## 8. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	20. 04. 2009
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., rektor
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

## PŘÍLOHY KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK<sup>2</sup>

### A. Samostatné přílohy zprávy o posouzení a hodnocení nabídek:

Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny, včetně zdůvodnění vyloučení.

### B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

<sup>2</sup> Tato příloha se vyplňuje pouze ve vhodných případech (např. když je veřejná zakázka zadávána několika zadavateli společně).

Příloha č. 1

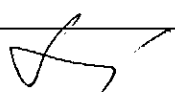
## Seznam vyřazených nabídek ze zadávacího řízení:

Číslo nabídky	Obchodní název/jméno a příjmení dodavatele (representanta sdružení), adresa,	Důvod vyřazení nabídky
1.	Hexaplan International spol. s r.o., Brno, Šámalova 72, PSČ: 615 00, IČ: 607 45 665	Uchazeč ve své nabídce nepředložil certifikát ISO 14001.
3.	INTAR a.s., Bezručova 81/17a, Brno, PSČ: 656 73, IČ: 255 94 443	nepředložení závazného písemného prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, podepsaného osobami oprávněnými jednat jménem či za subdodavatele
4.	HELIKA a.s., Praha 9 – Letňany, Beranových 65, PSČ: 199 21, IČ: 601 94 294	čestné prohlášení podle § 53 odst. 1) písm. a) a b) nebylo podepsáno všemi členy statutárního orgánu

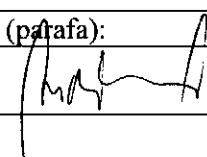
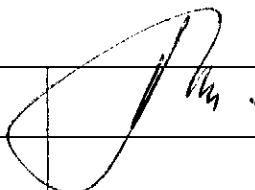
**Průvodka k návrhu smlouvy  
předkládané k podpisu oprávněnému zaměstnanci**

**I. Základní informace ke smlouvě**

č. z Registru smluv \*):

Název smlouvy:	Licenční smlouva	
Druhá strana smluvního vztahu:	Arch. Design, s.r.o.	
Zpracovatel (jméno):	Ing. Irena Seinerová	
Zodpovídá středisko (číslo):		
Datum: 06. 05. 2009	Podpis zpracovatele:	

**II. Schvalování smlouvy:**

		Podpis (přifa):	Datum:
Za ekonomické záležitosti:			4.5. 2009
vystavit objednávku:	ANO - NE		
uvést č. zakázky:	ANO - NE		
předat kopii na EkO:	ANO - NE		
jiné:			
Za legislativní záležitosti:			6.5. 2009
Za obsah - předkladatel:			

**III. Ekonomické informace**

jsou-li vyžadovány, vyplní zpracovatel po schválení předkladatelem:

číslo objednávky ve VERSO:	
číslo zakázky v iFIS:	

\*)) Vyplní správce registru smluv před předáním k podpisu oprávněnému zaměstnanci