

ZŠ Kralovická, Plzeň

STANDARD KVALITY PROFESE UČITELE

(vyjádření k jednotlivým otázkám)

1. **Jaké otázky Vás napadají v souvislosti se standardem kvality profese učitele?**
 - stanovení kvality učitele je subjektivní
 - není účelnější nejprve zajistit pravidelný a dostatečný přísun financí do DVPP, ONIV a nárokových složek platu pracovníků škol?
2. **Jak rozumíte pojmu standard, jak byste jej vysvětlil (a) ?**
 - popis žádoucích profesních kompetencí a činností učitele ve zvolených ukazatelích
 - podklad pro dosahování, udržování a zvyšování kvality pedagogického procesu
3. **Jaký je podle Vás hlavní smysl standardu ?**
 - definovat základní kompetence a činnosti učitele
 - zjišťování a zajišťování úrovně a kvality profese učitele, které by měli dosáhnout všichni učitelé
4. **Jaký užitek (a komu) by měl standard podle Vás přinést, pokud bude dobře zpracován ?**
 - pedagogickým fakultám a jejich absolventům – jasné výstupy studia
 - nelze jej nikdy dobře zpracovat, učitelská práce není objektivně měřitelná
5. **Jaké podmínky musejí být splněny, aby standard mohl dobře sloužit ?**
 - kvalitní příprava studentů PF včetně ucelených a čtených praxí
 - odpovídající materiální vybavení, finance na DVVP, lepší finanční ohodnocení pedagogů
6. **Kdo by měl vytvářet a zajišťovat podmínky pro to, aby standard mohl dobře sloužit ?**
 - stát – finanční zajištění pro PF a fakultní školy, které vedou studenty
7. **Měla by kvalita práce učitele mít vliv na výši jeho mzdy ?**
 - ano (tato situace ale platí již nyní, ŘŠ má stanovená kritéria hodnocení práce učitele, méně schopní učitelé mají nižší nenárokové složky platu)
8. **V čem spatřujete hlavní rizika, která mohou ohrozit úspěšné a užitečné fungování standardu v praxi ?**
 - nemůže fungovat – bude to jen definice
 - nárůst teoretické činnosti, demotivaci učitelů k další práci
9. **Má standard být povinný pro všechny učitele ?**
 - ano
10. **Měl by podle Vás standard popisovat pouze jednu úroveň kvality závaznou pro všechny učitele, nebo má obsahovat i vyšší úrovně, které by dosahovali pouze někteří vynikající učitelé?**

- měl by mít pouze jednu úroveň závaznou pro všechny učitele

11. Jak by se podle Vás mělo postupovat, pokud nějaký učitel nedosáhne základní úrovně standardu ?

- všichni absolventi PF by měli pod dohledem uvádějícího učitele (jako dosud) dosáhnout základní úrovně standardu na základě 1 roku praxe (nejméně) a musí ho dosáhnout každý

12. Kdo a jak by podle Vás měl posuzovat, zda učitel dosahuje kvalit popsanych ve standardu?

- ředitel školy (tato činnost je v náplni jeho práci už dnes)

13. Měla by být vytvořena jedna společná verze standardu pro všechny učitele MŠ, ZŠ a SŠ ?

- ano, neboť základní kompetence a činnosti jsou stejné

14. Jakým způsobem by měl být standard využíván v přípravném vzdělání učitelů ?

- standard by měl být základem vzdělání budoucích učitelů

15. Jak má být standard využíván pro podporu profesního růstu učitelů ,

- nijak - již nyní má každý učitel ze zákona povinnost se vzdělávat, každý ŘŠ musí mít plán DVPP, ten je ovšem přímo závislý na objemu účelových financí

16. Domníváte se , že tvorba standardu profesu učitele je potřebná ?

- ano, pokud budou vytvořeny systémové podmínky pro zavádění standardu do praxe

Otázky k předloženému dokumentu „Tvorba profesního standardu kvality učitele“

Struktura dokumentu

1. Vyhovuje Vám předložené členění standardu (zvolené oblasti a podoblasti)?

- ne

2. Jaké úpravy členění případně navrhuje?

- vypustit „Klima školy“, dostatečně zastoupí 2.1 a 2.3

Obsah dokumentu

- ad 1.1 Plánování – vypustit: „Při plánování předvídá různé situace, které mohou při výuce nastat.Plán mu umožňuje pružně reagovat na konkrétní průběh výuky.“
- ad 1.2 Komunikace a klima ve třídě – vypustit : „Vhodně využívá prostředky neverbální komunikace (...)“!!!!
vypustit : „rozdvíjí kooperativní dovednosti žáků při práci ve dvojicích, malých i větších skupinách“

- ad 1.3 Reflexe výuky – vypustit : „shromažďuje zdroje, které mu pomohou reflektovat vlastní práci“

Jakékoli Vaše komentáře k tématu diskuse

- jistý standard by se měl stát základem vzdělávacích programů fakult připravujících budoucí učitele
- pro naši současnou práci je velmi málo potřebný, svým založením brání rozvoji individuální osobnosti pedagoga a „sešněrovává ho“
- má – li standard zaručovat profesní růst učitele, je zbytečný – již nyní je dána povinnost (zákonem) neustále se vzdělávat
- realizace standardu by také předpokládala podstatné změny v legislativě a platovém systému školství
- vynikající učitelé na naší škole standardy neměli, nepotřebovali ho, potřebný cit měli v sobě a předávají jej dále začínajícím učitelům