

Revize Strategie digitálního vzdělávání (SDV) do roku 2020 - souhrn dotazníku

Veřejná konzultace online probíhala od 21. 8. do 17. 9. 2017. Dotazník vyplnilo 26 respondentů. Níže uvádíme shrnutí odpovědí k jednotlivým otázkám dotazníku. U některých otázek uvádíme formou odrážek i vybrané odpovědi respondentů, které doplňují, rozšiřují nebo i oponují uvedenému souhrnu.

Pracovní skupina SDV, MŠMT, 4. 10. 2017

1.1.1 Jaký má SDV význam pro Vás? Jaké hlavní prvky si se strategií spojete?

Většina respondentů priority a směřování SDV schvaluje, s formulacemi cílů souhlasí. Někteří popisují osobní zkušenost s dílčími oblastmi. Jeden respondent považuje SDV za nerealizovatelnou utopii. Z některých odpovědí lze vyčíst návrhy na doplnění strategie či její úpravy:

- Doplnění forem výuky
- Umožnění vzdělávání žáků dlouhodobě nemocných, nepřítomných ze zdravotních či jiných důvodů
- Skutečnou implementaci ICT do vzdělávání (nemožné bez adekvátních financí!)
- SDV vnímám jako nerealizovatelnou utopii.
- ...nemyslím si, že by se mělo nahrazovat prosté psaní rukou v hodinách češtiny. Tedy zde použití tabletů či počítačů při výuce (psaní diktátů, slohových prací ve wordu) by mělo být spíše výjimečné.
- SDV popisuje dobře směřování konkrétních aktivit, které mohou vytvořit příležitosti pro lokální i globální systémová řešení; z hlediska konkrétního dopadu na školy, které v ČR potřebují podporu ve svých individualizovaných potřebách, strategie moc konkrétních řešení neposkytuje.

1.1.2 Domníváte se, že se doposud pomocí SDV podařilo dosáhnout nějaké změny? Pokud ano, uveďte, jaké a proč.

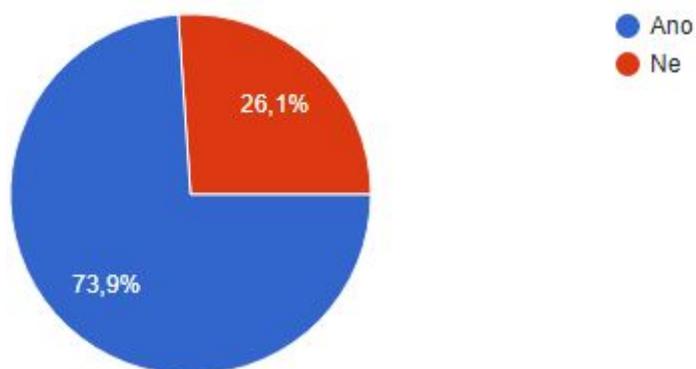
Někteří respondenti na SDV oceňují, že pojmenovává hlavní problémy rozvoje digitálních technologií ve vzdělávání na úrovni státu, a dále samu skutečnost, že má ČR konkrétní plán. Mnozí ale ve svém okolí nezaznamenali zásadní změny. Nejvíce si respondenti všimli diskuzi o obsahu vzdělávání, zejm. revizích RVP, a používání otevřených licencí.

1.1.3 Bylo doposud zapojení zúčastněných stran do realizace SDV dostatečné? Podílíte se vy sám/sama na realizaci SDV? Chtěl(a) byste se do realizace zapojit více? Pokud ano, v jakém směru?

Zapojení zúčastněných stran do realizace SDV hodnotí respondenti převážně jako nedostatečné. Jejich zapojení do realizace bylo na různé úrovni, z odpovědí některých vyplývá, že si nedovedou představit, že zapojení do realizace může probíhat i na úrovni školy nebo regionu (metodická pomoc kolegům, realizace prospěšných projektů, propagace myšlenek atp.)

- Každý, kdo alespoň nepatrně sleduje IT svět a tuší, co znamená/přinese Průmysl 4.0 + nástup AI chápe, že produktivita a bezpečnost využívání IT bude to, co zásadním způsobem ovlivní celou společnost: hospodářství, politiku i osobní život lidí (naši žáci to už pochopili :-). A největší šance, jak se do tohoto nového světa zapojit a „neztratit stopu“, dává školství všech stupňů. Kde je meziresortní komise k tomuto tématu, kde jsou další strategické dokumenty a kde jsou tomu odpovídající zdroje?

1.2.1 Odpovídá současné zaměření intervencí prioritním cílům strategie?

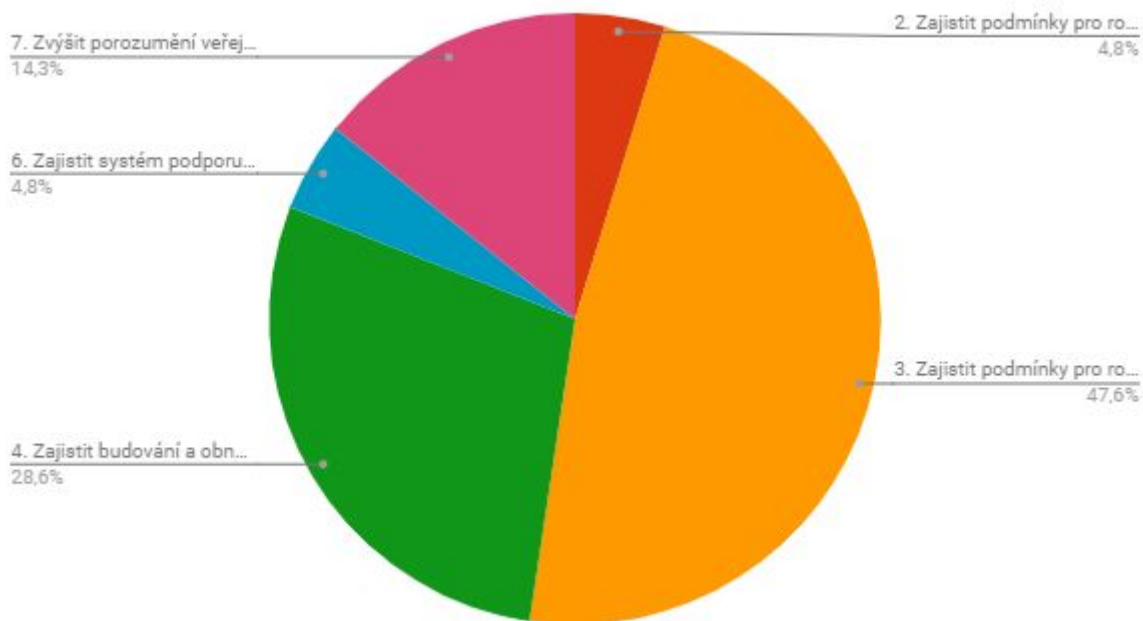


Zástupci komerční sféry upozorňují na skutečnost, že podpora vzniku otevřených vzdělávacích zdrojů je neefektivní a k zásadnímu zlepšení ve vzdělávání nepřispívá. Z celkového vyznění jsme vyvodili závěr, že je třeba se soustředit na větší podporu učitelů, samotné vzdělávání nestačí (motivace, ohodnocení, prestiž...).

- u intervence otevřené vzdělávání je potřeba větší součinnost více aktérů, než je samotné MŠMT

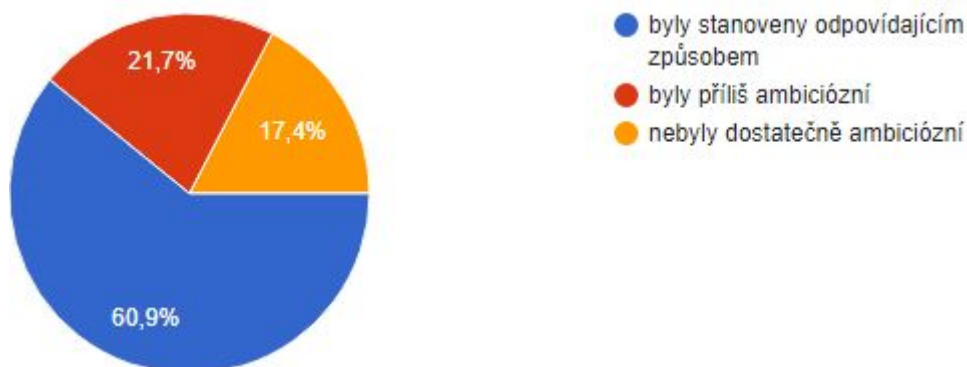
1.2.2 Který ze současných směrů intervence považujete za důležitější než ostatní?

Vnímání důležitosti intervencí



Poznámka ke grafu: podíly vyjadřují, kolik "hlasů" získal každý směr intervence

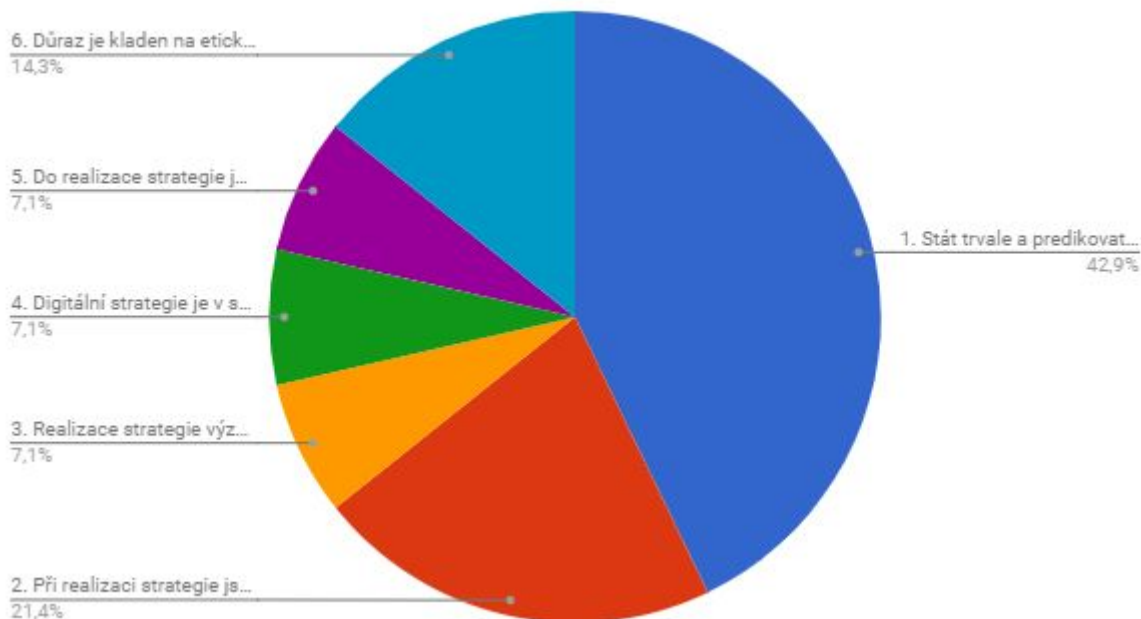
1.2.3 Předpoklady realizace strategie



Někteří respondenti vnímají předpoklady jako užitečné, kritizováno je zejména naplňování prvního předpokladu - "Stát trvale a predikovatelně financuje školy ze státního rozpočtu. Prostředky mohou školy využívat pro oblast infrastruktury, lidských zdrojů, digitálních zdrojů a profesního rozvoje zaměstnanců."

1.2.4 Který ze současných předpokladů realizace považujete za důležitější?

Vnímání důležitosti předpokladů realizace



Někteří respondenti odpovídali mimo stanovené předpoklady realizace a navrhovali další náměty:

- vzdělávání starší generace a vzdělávání mladých - vhodným způsobem - kyberšikana....
- Považují za důležité poučit děti o bezpečnosti na internetu - chatování, kyberšikana, spamy, hesla, krádeže účtů.

2.1.1 Která témata či problémy je podle vás na cestě k digitalizaci vzdělávání nutné řešit nejdříve?

Většina respondentů se shoduje na:

- prioritním zajištění digitálního vybavení ve školách,
- zajištění správy digitálního vybavení ve školách,
- rozvíjení digitálních kompetencí učitelů včetně jejich motivace.

2.1.2 Jaké další nové výzvy by se měly v budoucnu zohlednit v realizaci strategie?

- vysokorychlostní internet do škol v definovaném a povinném standardu
- ochrana dětí před nežádoucími účinky permanentního užívání ICT
- etika a bezpečnost při práci s digitálními technologiemi
- spolupráce a sdílení zkušeností mezi učiteli
- fenomen Průmysl 4.0, robotizace, automatizace, umělá inteligence a internet věcí
- výrazněji integrovat digitální vzdělávání do již rozběhnutého modelu výzev (šablony, MAP, KAP, kapacity, KPSVL apod.)

- dopad socioekonomických podmínek vzdělávaných na rozvoj jejich digitálních kompetencí a na jejich celoživotní vzdělávání a uplatnění ve společnosti
- změna úlohy učitele v digitálním světě
- genderově vyrovnaná podpora pro ICT
- propojení informační a mediální gramotnosti
- dovednost realizovat výuku on-line (když jsou žáci doma, živelné pohromy...)
- ICT a nerovnost
- právní aspekty používání technologií, právní vědomí rodičů i dětí
- vybavení domácností žáků, vzdělávání rodičů

2.2.1 Doporučil(a) byste některé z opatření zrušit, změnit nebo některé přidat?

Vzhledem k malému počtu odpovědí uvádíme níže i jednotlivá doporučení, která ale nemají oporu ve větší shodě respondentů:

- přepsat tak, aby jim každý rozuměl. Jsou příliš odborné.
- celkový přístup k realizaci SDV, ppřípadně zasáhnout do opatření tak, aby se zvýšila jejich dosažitelnost
- /zrušit/ 2.1 Zajištění systému pravidelných inovací rámcových vzdělávacích programů - každá změna přináší hodně navazující práce při změnách školních programů - RVP by měl být takový, aby stanovoval pouze nezbytné, bez podrobností a striktních nařízeních, více přinese vzdělání pedagogů, kteří budou vědět jak, než změny dokumentů, které stejně čtou jen koordinátoři a ředitelé...
- opatření, které zajistí kvalifikované a motivované učitele informatiky
- zrušit: Vytvoření recenzního systému pro hodnocení a doporučování kvality otevřených vzdělávacích zdrojů, co je tím myšleno: Zajištění systému pravidelných inovací rámcových vzdělávacích programů, zrušit: Propojení formálního a neformálního vzdělávání a informálního učení, zrušit: Podpora vývoje inovací a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru při tvorbě a šíření inovací ve vzdělávání, zrušit: Rozvoj a aktualizace nástroje Profil Škola21, zavedení nového nástroje Profil Učitel21, absolutně nejdůležitější: Podpora ICT metodiků a jejich práce, absolutně nejdůležitější: Metodická podpora začleňování digitálních technologií do výuky a do života školy, absolutně nejdůležitější: Zřízení sítě ICT metodiků na úrovni kraje, příp. obce, zrušit: Veřejná kampaň zaměřená zejm. na rodiče žáků vysvětlující klíčový vliv digitálních technologií na vzdělávání,
- nereálné je zřízení sítě ICT metodiků na úrovni kraje, příp. obce
- zrušit opatření 1.1 - jak jsem poznamenal výše, je apriorní preference OER neefektivní a především kontraproduktivní
- inkluzivní strategie
- digitální občanství,
- 4.0 agendy
- eskills v pojetí koordinátora digitální agendy
- pojetí opatření pro rodiče dětí v SDG
- společné pojetí digitálního vyloučení s MPSV, možná další ...