

Postup stanovení kompletní kvalitativní úrovně vysoké školy z hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy provedeného v roce 2020

ÚVOD

Hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020 probíhalo v souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací¹ a její přílohou č. 5, Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol². Výsledky hodnocení byly projednány v rámci společného jednání mezi Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), Radou pro výzkum, vývoj a inovace a Českou konferencí rektorů.

Kompletní hodnocení výzkumných organizací proběhlo ve všech 5 modulech

- Modul 1 (dále též M1): Kvalita vybraných výsledků
- Modul 2 (dále též M2): Výkonnost výzkumu
- Modul 3 (dále též M3): Společenská relevance
- Modul 4 (dále též M4): Viabilita
- Modul 5 (dále též M5): Strategie a koncepce.

Hodnocení v M1 a M2 bylo realizováno Radou pro výzkum, vývoj a inovace na národní úrovni. Hodnocení v M3 až M5 bylo realizováno na úrovni poskytovatele (MŠMT) prostřednictvím mezinárodního evaluačního panelu sestaveného za účelem hodnocení konkrétní vysoké školy.

Doporučení mezinárodních evaluačních panelů v M3 až M5 ve vazbě na jejich relevanci a kritičnost, posouzenou grémiem poskytovatele, vysoká škola využije především k úpravě vnitřního systému výzkumu a vývoje a zapracuje je do koncepčních dokumentů, např. strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti vysoké školy, resp. do každoročního plánu realizace strategického záměru. Klíčovou rolí těchto modulů je tak koncepční, tj. zprostředkování zpětné vazby každé vysoké škole specificky k jejímu zaměření prostřednictvím zahraničního expertního posouzení. Jeho zapojení do výsledného kvalitativního hodnocení reflektuje jeho pilotní implementační cyklus a využitelnost a srovnatelnost výstupů napříč systémem vysokých škol.

Třetím rokem prováděné hodnocení v M1 a M2 poskytuje metodicky jednotnou, dostatečně robustní, kvalitní a pro všechny hodnocené vysoké školy srovnatelnou informaci pro stanovení kompletní kvalitativní úrovně vysoké školy, která je nezbytná pro výpočet výše dotace na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na léta 2021 až 2025 podle Pravidel poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace v segmentu vysokých škol v působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na léta 2021 až 2025,

- I. Vstupem pro stanovení kompletní kvalitativní úrovně (dále též agregovaná známka) vysoké školy z hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v působnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy provedeného v roce 2020 je

¹ Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválená usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017 č. 107.

² Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol, schválená usnesením vlády ČR ze dne 30. července 2019 č. 563.

- a) Agregované hodnocení uvedené v Listu vysoké školy Hodnocení VŠ v modulech 1+2, která nabývá pro jednotlivé vysoké školy hodnoty na škále

Hodnota	A	B	C	D
Slovní vyjádření	Vynikající	Velmi dobré	Průměrné	Podprůměrné

- b) Stupeň hodnocení v modulech 3, 4 a 5 uvedený v Protokolu I hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2020, která nabývá pro jednotlivé vysoké školy hodnoty na škále

Hodnota	A	B	C		D	
Slovní vyjádření	Vynikající	Velmi dobré	Dobré	Průměrné	Podprůměrné	Nedostatečné

Přičemž stupeň hodnocení v modulu 3 se stanoví jako modus hodnot jednotlivých hodnocených jednotek. V případě rovnosti četnosti u dvou a více hodnot se stupeň stanoví s ohledem na další nejčetněji se vyskytující hodnotu.

- II. Pro účely stanovení agregované známky z hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol, jsou vysoké školy rozděleny do dvou skupin
- a) vysoké školy s robustním výkonem ve výzkumu a vývoji (počet výsledků hodnocených v modulu 2 je větší nebo roven 50),
- b) vysoké školy s menším počtem výsledků (počet výsledků hodnocených v modulu 2 je menší než 50).
- III. Agregovaná známka výzkumné organizace za všech 5 modulů se stanoví

pro výzkumné organizace odpovídající definici dle písmene a) na úrovni odpovídající souhrnné známce z hodnocení v modulu 1 a modulu 2 projednané na společném jednání mezi Radou pro výzkum, vývoj a inovace, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Českou konferencí rektorů (tzv. tripartita), pokud hodnocení ani v jednom z modulů M3 až M5 není o 2 nebo více stupňů nižší. Při nesplnění podmínky se agregovaná známka stanoví na úrovni o 1 stupeň nižší, s výjimkou případu, kdy grémium poskytovatele shledalo hodnocení mezinárodní evaluačním panelem v modulech M3 až M5 podhodnoceným.

pro výzkumné organizace odpovídající definici dle písm. b) na úrovni hodnoty

B – pokud hodnocení ani v jednom z modulů M1 až M5 není na úrovni nižší než B s výjimkou případu, kdy grémium poskytovatele shledalo hodnocení mezinárodní evaluačním panelem v modulech M3 až M5 podhodnoceným

C – pokud výzkumná organizace nesplňuje podmínku pro známku B a pokud hodnocení ani v jednom z modulů M1 až M5 není na úrovni nižší než C s výjimkou případu, kdy grémium poskytovatele shledalo hodnocení mezinárodní evaluačním panelem v modulech M3 až M5 podhodnoceným

D – v ostatních případech shora neuvedených.